

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Учебно-методический комплекс дисциплины</p>	<p>Издание: шестое</p>
---	---	--	------------------------

Лекция № 15

Тема: Правовая охрана и защита ноу-хау

- 1 Введение
- 2 Исторический очерк
- 3 Понятие, объекты и субъекты права на ноу-хау
- 4 Ноу-хау и патентное законодательство
- 5 Создание ноу-хау и меры по его охране
- 6 Список рекомендуемой литературы

1. Несмотря на то, что ноу-хау не является регистрируемым объектом интеллектуальной собственности, однако применительно к патентному праву, будучи в основном техническим по существу и представляя собой по форме специфически определенную и организованную информацию, которая часто патентноспособна, этот объект интеллектуальной собственности, на наш взгляд, органично вписывается в структуру данной книги и требует отдельного рассмотрения.

Результатами интеллектуальной творческой деятельности представляют собой общечеловеческую ценность. В рамках международного и национального законодательства, в обмен на опубликование таких достижений государства предоставляют им патентную защиту, которая, с одной стороны, обеспечивает права патентовладельцев и, с другой стороны, способствует стимулированию научно-технического прогресса общества. Вместе с тем, уважая право автора, разработчика, владельца результатов интеллектуальной творческой деятельности на сохранение этих результатов в тайне, государствами предоставляется их защита в качестве коммерческой тайны.

Точно установить дату появления «секретов производства» не представляется возможным. Известно, что еще в древности тщательно хранились секреты производства китайского фарфора и шелка, дамасской стали, позднее — секреты цеховых объединений ремесленников и мануфактур. Впервые термин «ноу-хау» был использован в договорной практике фирм США и Великобритании, а впоследствии стал широко применяться другими странами. Первоначально им обозначали информацию, необходимую для использования изобретения, специально опущенную заявителем в описании изобретения, и использовали в значении «знать, как применить патент». Впоследствии этот термин приобрел более широкое значение, значимость и ценность ноу-хау неизмеримо возросли, появился и совершенствуется промышленный шпионаж и требуется все более тщательная и всесторонняя охрана и защита ноу-хау.

В России, еще в 1910 г., В. Розенберг в своей книге «Промысловая тайна» рассмотрел теорию и практику защиты коммерческой тайны в России и показал, что состояние правовой защиты коммерческой тайны в России отвечает мировым стандартам в этой области. В октябре 1917 г. декретом ВЦИК «О рабочем контроле» понятие коммерческой тайны было отменено.

В Советском Союзе термин «ноу-хау» стал использоваться с 1962 г., когда Всесоюзному объединению «Лицензинторг» было делегировано монопольное право продажи лицензий на технологии (ноу-хау) за границу, преимущественно в страны СЭВ. В 1973 г. Курчатовский институт продал ноу-хау в ЧССР и СРР, в 1974 г. — в США. В 1977 г. «Атомэнергоэкспорт» заключает лицензионное соглашение с Ливией. На основе многолетнего опыта по продаже технологий в 1979 г. Госкомизобретений при ГКНТ СССР ввел в действие инструкцию «О порядке работы по продаже лицензий и оказанию услуг типа инжиниринг, в которой впервые было определено понятие ноу-хау. Понятие ноу-хау было дано в «Основах гражданского законодательства СССР и республик», принятых 31

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Учебно-методический комплекс дисциплины</p>	<p>Издание: шестое</p>
---	---	--	------------------------

мая 1991 г. Казахстане в рамках национального законодательства понятие ноу-хау было закреплено в ныне утративших силу законах «О предприятиях в Казахской ССР» от 13 февраля 1991 г., «О развитии конкуренции и ограничении монополистической деятельности» от 11 июня 1991 г. и «О защите и поддержке частного предпринимательства» от 4 июля 1992 г. Затем это положение было развито в Общей и Особенной частях Гражданского кодекса РК, принятых, соответственно, в 1995 и 1999 гг. В настоящее время в законодательстве Казахстана ноу-хау упоминается также в целом ряде специальных законов, таких как Закон «О недобросовестной конкуренции», Патентный закон и др., Кодексе об административных правонарушениях», Уголовном кодексе, двусторонних и многосторонних соглашениях о торговле, защите инвестиций, а также Парижской конвенции по охране промышленной собственности, устанавливающей общие минимальные требования к охране интеллектуальной собственности в более чем 160 странах-участницах Конвенции.

2. В казахстанском законодательстве ноу-хау (в составе коммерческой тайны) отнесено к объектам интеллектуальной собственности (ст. 961 ГК РК). Это понятие кратко определено как «секреты производства» (ст. 1017 ГК РК), и поскольку ноу-хау обладает всеми признаками коммерческой тайны, его защита подчиняется порядку и процедуре защиты, установленным для коммерческой тайны. Указание на различные виды коммерческой тайны и особенности ее защиты содержатся и в ряде иных законодательных и нормативных актов РК, указание на обязательность его защиты прямо определено практически во всех двусторонних соглашениях РК в области защиты инвестиций, интеллектуальной собственности и партнерстве с другими странами. Однако, по нашему мнению, далеко не всегда и не все виды коммерческой тайны являются результатом интеллектуальной творческой деятельности. «Основы гражданского законодательства СССР и республик» содержали указание на три вида коммерческой информации, которая могла быть секретом производства, — технологическую, организационную и коммерческую; в казахстанском законодательстве термин «технологическая» заменен на более общий — «техническая» (п. 1 ст. 1017 ГК РК). В данной главе мы рассмотрим только те аспекты ноу-хау, которые относятся к технической и научной информации, и оставим за рамками рассмотрения сохраняемую в секрете Экономическую, финансовую, организационную и др. информацию, которая также может составлять ноу-хау компании.

Как указывалось выше, в отличие от иной конфиденциальной информации такой вид ноу-хау, как техническая и научная информация, непременно является результатом интеллектуальной творческой деятельности, она часто является патентоспособной либо составляет важную часть патентоспособной разработки.

Объектом права на ноу-хау является информация, обладающая следующими основными признаками коммерческой тайны (ст. 126 ГК РК) и в значительной степени повторяющая формулировку ст. 151 «Основ гражданского законодательства СССР и республик»):

- информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам;
- к ней нет свободного доступа на законном основании;
- обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Право на защиту ноу-хау действует только до тех пор, пока сохраняются все эти условия, то есть, по крайней мере теоретически, оно может быть бессрочным, в отличие от права на защиту патентуемых объектов, срок действия патентов на которые законодательно ограничен. Необходимо отметить, что в данной формулировке, как это указывалось исследователем Э.П. Гавриловой в отношении российского

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Учебно-методический комплекс дисциплины</p>	<p>Издание: шестое</p>
---	---	--	------------------------

законодательства, выделенные признаки относятся к условиям существования данного объекта интеллектуальной собственности, а не к его существу.

По общему правилу, любая информация может быть отнесена ее собственником к коммерческой тайне. Однако законодательство содержит некоторые исключения из этого правила.

Так, правила о защите нераскрытой информации не применяются к сведениям, которые в соответствии с законодательными актами не могут составлять служебную или коммерческую тайну и по этой причине исключаются из коммерческого оборота. К ним относятся сведения о юридических лицах и уставы компаний, правах на имущество и сделках с ним, сведения, подлежащие представлению в качестве государственной статистической отчетности, информация о неблагоприятных; экологических последствиях деятельности предприятия, информация о тех сторонах деятельности предприятия, которые выступают объектом государственного контроля и надзора, и некоторые иные сведения, перечень которых устанавливается законодательством.

Таким образом, не может быть признана ноу-хау также информация, не имеющая коммерческой ценности, пусть и неизвестная третьим лицам и охраняемая ее собственником или владельцем. Не может быть признана ноу-хау информация, в которой есть свободный доступ на законных основаниях, информация, собственник которой не принимает меры по ее защите, и та информация, которая не может быть конфиденциальной в силу указанных выше изъятий, установленных законом.

В некоторых странах, например во Франции, торговые секреты делят на две составляющие: первая — промышленные секреты и вторая — коммерческие секреты. К промышленным секретам относят информацию чисто технического характера, а к коммерческим секретам — способы организации продажи изделий, методы распространения продукции, формы контрактов, расписание деловых совещаний и перечень деловых партнеров, детали торговых соглашений, стратегию рекламной кампании, списки поставщиков и клиентов, а также другие сведения конфиденциального характера. В Японии в соответствии с Актом о предотвращении недобросовестной конкуренции к торговым секретам отнесена любая информация, касающаяся методов производства, торговли, а также любая другая информация, затрагивающая вопросы технологии или бизнеса, которые неизвестны публике. Аналогичное определение дано в Универсальном акте о торговых секретах США, принятом в 20 штатах этой страны. Определенным суммированным итогом международного опыта в этой области могут являться определения, данные в некоторых судебных прецедентах, приведенных в одном из самых авторитетных международных юридических словарей Black's Law Dictionary. В качестве определения «торгового секрета» («trade secret») в словаре говорится, что «защищаемая от незаконного завладения «коммерческая тайна» может охватывать используемые предприятием формулы, образцы, устройства для сбора информации, которые дают лицу возможность получать преимущество над конкурентами, не владеющими и не пользующимися подобными формулами, образцами или устройствами; это может быть также формула или химическое соединение, способ производства, обработки или сохранения сырья, образец механизма или иного устройства или список клиентов» (*Cherne Indus., Inc. vs. Grounds & Associates, Inc.*, Minn., 278 N.W.2d 81, 89, 90; *Kodekey Electronics, Inc. vs. Mechanex Corp.* С.А. Colo., 486 F2d 449,455), а также: «План, метод, способ, механизм или состав, известные исключительно собственнику или тем его работникам, которым необходимо их знать. Секретная незапатентованная формула или способ, известные определенному кругу лиц, использующих их для составления нескольких предметов торговли, обладающих рыночной стоимостью» (*Palin Mfg. Co., Inc.*

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
---	--	---	-----------------

vs. Water Technology, Inc. 103 Ill.App.3d 926, 59 Ill. Dec. 553, 431 N.E.2d 1310, 1314). Известная неопределенность существа ноу-хау привела к тому, что и в законодательстве Казахстана, в частности в подписанных и ратифицированных РК двусторонних соглашениях «О поощрении и взаимной защите инвестиций» 1994 — 2000 гг., используются такие термины, как «ноу-хау», «технические» и «технологические» процессы, «не подлежащая разглашению информация», «информация имеющая коммерческую ценность», «коммерческие секреты», «производственные и коммерческие секреты», «хозяйственные секреты», «торговые секреты».

И.И. Дахно, на основе анализа многочисленных источников зарубежной литературы, указывает на необходимость наличия следующих существенных признаков информации, которые определяют ее статус в качестве ноу-хау. Это (i) ее секретность, (ii) значительность и (iii) идентифицированность.

Секретность означает, что эта информация в целом или в ее точном очертании, или в соединении своих компонентов не является общеизвестной или легкодоступной, причем элементы ноу-хау составляют предмет ноу-хау не сами по себе, а только в своем сочетании.

Существенность означает, что ноу-хау включает коммерчески важную информацию. Идентифицированность означает, что ноу-хау описано настолько полно, что такое описание делает возможным проверку информации на соответствие критериям секретности и существенности.

Данный перечень не включает требования применения владельцем ноу-хау защитных мер, что обязательно по казахстанскому законодательству, однако последнее уже относится только к предоставлению права на защиту информации.

Западногерманская группа AIPPI (Международная ассоциация по защите промышленной собственности) предложила следующее определение ноу-хау в Закон о запрете ограниченной конкуренции: «Не защищенные законодательным путем (в рамках патентного законодательства — прим. Ю.Б.) результаты изобретательства, способы изготовления, конструкции и прочие обогащающие технику достижения», то есть «производственные секреты». Это понятие имеет широкое содержание, которое включает в себя не только чертежи, рецептуру и другие подобные письменные сведения, но также всю совокупность имеющегося на предприятии опыта, зафиксированного в письменном виде или имеющегося в знаниях и опыте специалистов.

ВОИС относит ноу-хау к более общему, родовому понятию информации. Так, в сборнике «Интеллектуальная собственность», изданном в Женеве в 1888 г., объекты интеллектуальной собственности в целом определены как «творенья человеческого разума, человеческого интеллекта... К интеллектуальной собственности относится информация, которая может быть представлена на материальном носителе и распространяться в неограниченном количестве копий по всему миру... Собственностью являются не эти копии, а отраженная в них информация». Необходимо отметить, что в соответствии с точкой зрения ВОИС на статус ноу-хау знания или информация должны быть систематизированы, зафиксированы на каком-либо носителе или представлять собой знания определенного человека (что, по существу, является также видом фиксации информации на определенном носителе) и иметь определенное применение в промышленности, сельском хозяйстве и торговле. Здесь, как и в определении AIPPI, выделены два своеобразных вида ноу-хау: (i) зафиксированный на материальных носителях и выраженный в определенном содержании и (ii) знания, опыт и навыки человека, не имеющие неизменно и определенно выраженной формы.

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Учебно-методический комплекс дисциплины</p>	<p>Издание: шестое</p>
---	---	--	------------------------

Важной особенностью ноу-хау (как и любой информации) является то, что права на него не являются исключительными. Действительно, разные компании могут обладать ноу-хау независимо друг от друга, при этом, возможно, и не подозревая, что у конкурирующей компании имеется такое же ноу-хау. Кроме того, в отличие от иного имущества, возможны такие ситуации, когда при передаче ноу-хау от одного владельца к другому оно остается у первого владельца, то есть, появляясь в одном месте, информация в другом месте не исчезает. Права на ноу-хау не являются исключительными также потому, что ее собственник хоть и имеет право использовать и передавать право использования третьим лицам, но он не имеет права запрещать всем третьим лицам использовать данное ноу-хау. Право ограничивается лишь запрещением незаконного доступа, незаконного завладения ноу-хау, скорее здесь можно говорить только об относительном, а не об абсолютном праве. В отличие от права на запатентованные объекты, право на ноу-хау действует только в отношении недобросовестных субъектов, в то время как добросовестные, то есть создавшие такое же решение лица, могут и пользоваться им самостоятельно и заявлять и регистрировать свое право на найденное решение в рамках патентной или иной защиты. В данном случае сохранение ноу-хау происходит за счет не юридической, а фактической монополии, сопровождаемой риском независимого создания и патентования такой же разработки.

Другой его особенностью является законодательно не ограниченный перечень объектов, технических решений, которые могут охраняться в качестве ноу-хау. Так, например, отнесенные Патентным законом к непатентуемым объектам научные теории и математические методы, программы для вычислительных машин и алгоритмы как таковые, проекты и схемы планировки сооружений, зданий, территорий и предложения, касающиеся лишь внешнего вида изделий, могут охраняться их владельцем в качестве ноу-хау.

По нашему мнению, субъектами прав на ноу-хау могут являться любые физические лица и организации. Действительно, информация, имеющая коммерческую ценность в силу ее неизвестности третьим лицам, свободного доступа к которой нет на законном основании, может находиться в собственности как у коммерческих, так и некоммерческих организаций, предпринимателей и лиц, не занимающихся предпринимательской деятельностью, которые могут принимать меры по ее защите, и, по нашему мнению, допускаемое некоторыми учеными ограничение субъектов права только теми лицами, которые занимаются предпринимательской деятельностью, неправомерно. Изобретатель, создавший, но не запатентовавший свое изобретение, может продать его третьему лицу, некоммерческая организация — владелец базы данных может передать ее заинтересованной компании, при этом не будучи зарегистрированной в качестве субъекта предпринимательской деятельности. Вместе с тем только организации и физические лица, имеющие право заниматься предпринимательской деятельностью, могут реализовать свои права на ноу-хау на постоянной коммерческой основе.

Наконец, еще одной важной особенностью ноу-хау, в отличие от права на запатентованные объекты, является отсутствие территориального ограничения права на ноу-хау или его территориальная неопределенность. Действительно, неизвестной, а потому коммерчески ценной может быть информация лишь на определенной территории или в рамках всего мира, или, уже по другому признаку, отличному от территориальности, неизвестная именно тем субъектам, для которых она представляет коммерческую ценность. Последнее положение сформулировано в Универсальном акте о торговых секретах США 1979 г., где указано, что конфиденциальная информация должна иметь экономическую стоимость в силу ее неизвестности или недоступности лицам, могущим использовать ее в коммерческих целях. Здесь уже речь идет о субъективных возможностях получения

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Учебно-методический комплекс дисциплины</p>	<p>Издание: шестое</p>
--	---	--	------------------------

информации теми, кто может использовать эту информацию, а не о «доступности информации вообще».

Такой же подход применен в ст. 39 ТРИПС, указывающей, что «физическим и юридическим лицам предоставляется возможность препятствовать тому, чтобы информация, правомерно находящаяся под их контролем, без их согласия была раскрыта, получена или использована другими лицами способом, противоречащим честной коммерческой практике, при условии, что такая информация:

- является секретной в том смысле, что она в целом или в определенной конфигурации и подборе ее компонентов не является общеизвестной и легко доступной лицам в тех кругах, которые обычно имеют дело с подобной информацией;
- ввиду своей секретности имеет коммерческую ценность;
- и является объектом надлежащих в данных обстоятельствах шагов, направленных на сохранение ее секретности со стороны лица, правомерно контролирующего эту информацию».

Дополнительно, с учетом значимости охраняемой информации, ТРИПС указывает, что «страны-члены, требуя в качестве условия для разрешения сбыта фармацевтических или агрохимических продуктов, в которых используются новые химические вещества, представления закрытых данных об испытаниях или других сведений, получение которых сопряжено со значительными усилиями, должны охранять такие данные от недобросовестного коммерческого использования. Кроме того, страны-члены охраняют такие данные от раскрытия, за исключением случаев, когда это необходимо в интересах защиты населения или, если меры не предпринимаются, то они гарантируют, что эти данные охраняются от недобросовестного коммерческого использования».

3. Как показано выше, основными признаками, отличающими ноу-хау от патента, являются:

- отсутствие сроков защиты, которые в отличие от правовой защиты запатентованных объектов законодательно не устанавливаются, и информация сохраняет свой статус ноу-хау до тех пор, пока существуют три ее признака, установленных ст. 125 ГК РК;
- в отличие от устанавливаемых законодательно формальных требований к патентуемым разработкам, к их описанию ноу-хау может относиться к любому не выведенному из оборота виду информации, представленному в любой форме;
- государственная регистрация ноу-хау не требуется и не осуществляется;
- в отличие от патентной защиты, для которой одним из основных принципов является признак территориальности, для ноу-хау нет территориальных ограничений;
- права на ноу-хау являются неисключительными.

По своей сути ноу-хау не может присутствовать в описании патента на изобретение, поскольку последнее подлежит опубликованию. В соответствии со ст. 19 Инструкции по составлению, подаче и рассмотрению заявки на выдачу предварительного патента и патента на изобретение и заявки на выдачу патента на полезную модель, зарегистрированной Министерством юстиции РК 10 февраля 2000 за № 1056, описание изобретения должно раскрывать изобретение с полнотой, достаточной для его осуществления. Данное положение унаследовано казахстанским законодательством из законодательства бывшего СССР и, по существу, не учитывает возможность существования ноу-хау по патенту и необходимости охраны ноу-хау. В связи с этим при принятии решения о патентовании разработки или о сохранении ее в тайне необходимо проанализировать реальную возможность сохранения данной коммерческой тайны, поскольку на практике обратный инжиниринг изделия (то есть его разборка и анализ специалистами) позволяет выявить ноу-хау, и в данном случае патентование представляет лучшую защиту такой разработки.

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Учебно-методический комплекс дисциплины</p>	<p>Издание: шестое</p>
---	---	--	------------------------

Вместе с тем способы производства, чью сущность или след не несут на себе конечные изделия, зачастую предпочтительно сохранять в тайне и охранять и защищать в качестве ноу-хау.

На практике уже и в настоящее время по опубликованным описаниям изобретений часто практически невозможно осуществить их использование в промышленности. Такие попытки оказываются безрезультатными из-за того, что в описаниях изобретений отсутствует часть сведений, ноу-хау, необходимое для их использования, что противоречит существующей формулировке указанной выше Инструкции. Так, например, исследователю Э.Я. Волинец-Руссет, несмотря на многочисленные попытки, не удалось разыскать ни одного решения суда, патентного ведомства или какого-либо другого компетентного и правомочного органа, который бы аннулировал патент из-за неполноты раскрытия в описании сущности изобретения.

Таким образом, с принятием Особенной части ГК РК, где введено понятие ноу-хау как самостоятельного объекта интеллектуальной собственности, являющегося самостоятельным продуктом и объектом купли-продажи, необходима соответствующая доработка и патентного законодательства Казахстана. По нашему мнению, соответствующее положение Патентного закона и Инструкции должно быть заменено более мягкой формулировкой, например, следующей: «описание изобретения должно раскрывать сущность изобретения с полнотой, достаточной для определения его новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости».

Наиболее общими способами появления ноу-хау у компании являются (i) ее создание работниками компании и (ii) передача ноу-хау по договору.

5. Наиболее распространенными способами появления ноу-хау у компании являются (i) ее создание работниками компании и (ii) передача ноу-хау по договору.

Необходимость охраны ноу-хау возникает с момента ее создания или получения от других собственников/владельцев. Такая охрана представляет собой комплекс организационных, технических и иных мер, которые позволяют предотвратить случайную или направленную утечку информации, ее несанкционированное разглашение и распространение.

В процессе работы сотрудники компании создают многочисленные результаты интеллектуальной творческой деятельности, часть из которых остается незамеченной как самими сотрудниками, так и компанией. Часть из этих результатов не представляет коммерческой и производственной ценности; в то же время определенная часть созданной и полученной от третьих лиц информации и патентоспособна, и коммерчески значима.

Чтобы определить и защитить информацию, создаваемую и передаваемую сторонами в качестве конфиденциальной, с учетом требований принятия мер к защите коммерческих секретов по ст. 126 ГК РК необходимо принять ряд мер по оформлению взаимоотношений между работодателем и работником, таких, как:

- включение в трудовые договоры обязательств по сохранению в тайне научных и научно-технических разработок и сведениях об их лабораторных, опытно-промышленных и промышленных испытаниях;

- обязательное указание либо в самом трудовом договоре, либо в отдельном документе, подписываемом работником, на объекты конфиденциальной информации и их перечисление;

- обязательное указание в этих документах на то, что все изобретения, созданные работником в период его работы и разработанные в рамках выполнения им своих служебных обязанностей, принадлежат работодателю, и, таким образом, разглашение их сущности не может быть осуществлено работником без письменного разрешения

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Учебно-методический комплекс дисциплины	Издание: шестое
---	--	---	-----------------

работодателя. Этот особый порядок должен обязательно быть соблюден при создании работником служебного изобретения, поскольку в соответствии с Положением о служебных изобретениях от 11 августа 1994 г. в том случае, если работник создаст служебное изобретение и должным образом уведомит о нем работодателя, последний должен принять меры к патентованию изобретения либо принять решение о сохранении его в качестве ноу-хау, о чем уведомить работника под расписку;

- указание на обязанность работника хранить указанную информацию в тайне в течение определенного времени после истечения срока действия или расторжения трудового договора. При этом, поскольку действие трудового договора заканчивается при его расторжении или истечении срока действия срочного договора, при увольнении работника следует дополнительно получить от последнего расписку-обязательство по неразглашению ноу-хау в течение определенного срока. Сложность, однако, состоит в том, что во многих случаях трудно провести разделительную линию между опытом и знаниями, полученными работником на предприятии и незаконным разглашением конфиденциальной информации, принадлежащей бывшему работодателю.

Дополнительно, в случае спора относительно статуса информации как ноу-хау, для подтверждения в суде факта принятия мер по защите информации, коммерческой тайны, работодателем/компанией должны приниматься меры по организационной и физической защите ноу-хау. Это, как правило, такие этапы, как собственно определение информации в качестве конфиденциальной, ее ранжирование по степени конфиденциальности и соответствующая маркировка документов (например «Конфиденциально», «Для служебного пользования», «Не выносить и не копировать» и пр.); ограничение доступа к конфиденциальной информации по кругу уполномоченных лиц в соответствии с их служебными обязанностями (предоставление информации на основе «необходимых для работы сведений» — «need-to-know basis»); ограничение доступа посетителей и сотрудников в помещения, где такая информация хранится (пропускная или кодовая система; ограниченное количество лиц, имеющих ключи от данного помещения); установка отделенных от общей сети компьютеров, в которых содержатся сведения конфиденциального характера, что позволяет избежать утечки информации через компьютерную сеть; установление отдельных паролей на компьютерные файлы и пр.

К сожалению, в настоящей главе мы не можем обобщить весь опыт, накопленный в данной области, и привести примеры необходимой документации, а посему ограничимся лишь напоминанием о необходимости и важности этих мер.

Указанные выше меры приведены здесь не случайно, поскольку: (i) лицо, самостоятельно и правомерно получившее сведения, составляющие содержание нераскрытой информации, вправе использовать эти сведения независимо от прав обладателя соответствующей нераскрытой информации, и не отвечает перед ним за такое использование, а также (ii) при разрешении спора о нарушении прав на ноу-хау в судебном или административном порядке собственник или владелец ноу-хау должен будет доказать, что им были приняты меры по охране конфиденциальности. Эти меры должны быть разумно достаточными, но определение такой «разумной достаточности» часто представляет существенную проблему. Например, при наличии комплекса мер по предотвращению попадания случайных лиц на предприятие (забор, пропускная система и т.д.), соблюдении всех требований по оформлению конфиденциальных документов и применению иных указанных выше мер по защите производственных секретов существует возможность фотографирования этого предприятия, например, с самолета, что позволяет специалисту определить по фотографиям технологический цикл. Пока не ясно, как в данной ситуации отнесется казахстанский суд к полноте мер защиты информации и посчитает ли

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Учебно-методический комплекс дисциплины</p>	<p>Издание: шестое</p>
---	---	--	------------------------

возможность получения информации путем такого направленного фотографирования «свободным доступом» к данной информации. Тем более что, по меткому выражению Э.П. Гавриловой, «для гражданского права надпись на двери «Вход воспрещен», даже если дверь не закрыта на замок, имеет то же значение, что и самый сложный замок на двери сейфа». По нашему мнению, предприятию следует принять наиболее полный, существенный и явно обозначенный комплекс мер, хотя понятно, что излишние меры и бюрократизация приводят к затруднению нормальной работы предприятия.

Исключительное значение ноу-хау для воспроизводства новой техники и технологии привело к тому, что термин «ноу-хау» утратил свое первоначальное значение («знать, как применить патент») и стал переводиться «знать, как сделать», т.е. в более широком смысле ноу-хау стало самостоятельным объектом лицензионных сделок, не обязательно связанных с изобретениями. Так, например, по мнению профессора Ю.И. Свядосца, ни в советском, ни в иностранном законодательстве не было норм, специально регулирующих отношения по передаче технической информации типа ноу-хау, и исключения здесь были невелики. Отношения по коммерческой передаче ноу-хау не были известны внутрихозяйственной практике СССР и возникали, как уже показано выше, только в сфере экспортно-импортных операций, в настоящее же время они все больше применяются и в договорной практике национальных предпринимателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нураков С. Организация, планирование и управление научно-исследовательской и инновационной деятельностью. Учебное пособие. Астана, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2016 г. -262 с.
2. Абраменков Д.Э., Абраменков Э.А., Грузин В.В. Методология научного творчества. Караганда: Болашак-Баспа, 2007 г. – 337 с.
3. Каудыров Т.Е. Основы патентного права. – Алматы: Жеті жарғы. 2003. - 392 с.
4. Закон РК «Об авторском праве и смежных правах». Издательство Полиграфический центр ИПК сотрудников юстиции и государственных организаций РК. – г. Астана. -1996 г.– Усл. печ. листов 5. - 80 с.
5. Правила регистрации лицензионных, сублицензионных договоров на использование объектов промышленной собственности. – Алматы: Жеті жарғы. 2001. - 392 с.
6. Международная патентная классификация. 7-я ред. -2000 г. Т 1-10. Москва -200 г.
7. Международная классификация промышленных образцов (МКПО), 7-я ред. Москва. 1999 г.
8. Нураков С. Методы напыления покрытий в машиностроении. Мультимедийный электронный учебник. Алматы: Эпиграф, 2019.
9. Патентный Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 года № 427 с изменениями и дополнениями на 20.06.2018.