

**А. В. Беляев
М. В. Гулакова
Г. И. Харченко**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**А. В. Беляев
М. В. Гулакова
Г. И. Харченко**

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебное пособие

**Киров
2017**

© Беляев А. В., Гулакова М. В., Харченко Г. И., 2017

© АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании», 2017

УДК 37.012
ББК 74.04
Б43

Авторы:

Беляев Александр Васильевич
Гулакова Марина Викторовна
Харченко Галина Ивановна

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор
Спирина Валентина Ивановна;
доктор педагогических наук, профессор
Супрунова Людмила Леонидовна

Б43 Беляев, А. В. Методологические основания педагогического исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. В. Беляев, М. В. Гулакова, Г. И. Харченко. – Электрон. текст. дан. (2,8 Мб). – Киров: Изд-во МЦИТО, 2017. – 1 эл. оп. диск (CD-R). – Систем. требования: PC, Intel 1 ГГц, 512 Мб RAM, 2,8 Мб свобод. диск. пространства; CD-привод; ОС Windows XP и выше, ПО для чтения pdf-файлов. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-906642-68-4

Учебное электронное издание

В пособии раскрываются методологические основания научно-педагогической деятельности, сущностные характеристики педагогического исследования, методика его организации, рекомендации по применению теоретических и эмпирических методов, диагностических методик, оформлению результатов научного поиска, внедрения в практику. Пособие включает введение, пять глав, заключение, контрольные вопросы, задания для самостоятельной работы, глоссарий, приложения.

Учебное пособие ориентировано на уяснение студентами, аспирантами теоретических знаний, на овладение практическими умениями, необходимыми для подготовки и проведения научного педагогического исследования.

ISBN 978-5-906642-68-4

УДК 37.012
ББК 74.04

© Беляев А. В., Гулакова М. В., Харченко Г. И., 2017

© АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании», 2017

Оформление и верстка *Е. Козлова*

Дата подписания к использованию: 03.11.2017.
Объем издания: 2,8 Мб. Комплектация: 1 эл. оп. диск (CD-R)
Тираж 13 экз.



Издательство АНО ДПО «Межрегиональный центр
инновационных технологий в образовании»
610047, г. Киров, ул. Свердлова, 32а, оф. 1003
Тел.: 8(8332) 32-47-48
e-mail: book@mcito.ru

Оглавление

Введение	6
Глава 1. Методология педагогического исследования: сущность, функции, принципы	8
1.1. Сущность понятия «методология педагогического исследования»	8
1.2. Методология – наука о познании.....	26
Глава 2. Общая характеристика педагогического исследования	36
2.1. Сущность педагогического исследования	36
2.2. Направления исследований проблем образования	38
2.3. Источники педагогического исследования	40
2.4. Организация научно-исследовательской работы в школе, в вузе.....	42
Глава 3. Логика организации педагогического исследования	51
3.1. Понятие о логике исследования.....	51
3.2. Научный аппарат исследования.....	53
3.3. Критерии успешности исследовательского поиска.....	57
Глава 4. Методы педагогического исследования	63
4.1. Понятие метода.....	63
4.2. Теоретические методы исследования	65
4.3. Эмпирические методы исследования	69
4.4. Эксперимент – комплексный метод педагогического исследования.....	84
4.5. Математические и статистические методы педагогического исследования	90
Глава 5. Методика организации, представление результатов, оформление работы	102
5.1. Методика организации педагогического исследования	102
5.2. Представление результатов исследования	107
5.3. Внедрение результатов исследования в педагогическую практику...	111
Заключение	124
Список литературы	127
Глоссарий	130
Приложения	137
Приложение 1	137
Приложение 2	139
Приложение 3	142
Приложение 4	149
Приложение 5	151
Приложение 6	152
Приложение 7	155
Приложение 8	157
Приложение 9	158
Приложение 10	160
Приложение 11	162
Приложение 12	169
Приложение 13	172
Приложение 14	173
Приложение 15	177
Приложение 16	180
Тесты контроля компетенций	185

Введение

Задачи обеспечения качества образования, подготовки специалиста, способного решать новые задачи, являются объективным фактором развития педагогической науки. Эффективность научного поиска, ценность результатов во многом определяются уровнем развития методологических знаний, методологической подготовки педагога-исследователя и научных коллективов.

Методология как наука может пониматься в широком и узком смыслах. *В широком смысле* методология – это совокупность наиболее общих правил (принципов) организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований, это учение о способах, подходах к решению научных задач, то есть учение об исходных позициях исследователя.

В узком смысле методология – это учение о методах научного исследования, методике его организации, практического использования его результатов.

Таким образом, методология – это наука о правилах, способах, формах научного познания, организации научной деятельности. Достижения современной педагогической науки являются основанием для расширения современной методологической и методической базы, что в свою очередь требует дальнейших теоретических обобщений.

Педагог-исследователь, проектируя и осуществляя научную работу, выполняет следующие основные функции: во-первых, систематизирует уже накопленные знания, ищет оптимальные пути для их практического применения; во-вторых, ищет и находит новое знание, что способствует развитию науки и практики. Если в недавнем прошлом научная работа в области образования осуществлялась специально подготовленными учёными и научными коллективами, то в современных условиях научно-исследовательская работа входит в ряд основных функций образовательной организации, что нашло отражение в Законе РФ «Об образовании». В статье 19 «Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования» говорится: «В системе образования в соответствии с законодательством Российской Федерации могут создаваться и действовать осуществляющие обеспечение образовательной деятельности научно-исследовательские и проектные организации, конструкторские бюро, учебно-опытные хозяйства, опытные станции, а также организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования». К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится, например, организация научно-методической работы, в том числе организация и проведение научных и методических конференций, семинаров. В соответствии с Законом «Об образовании» в рабочее время педагогических работников в зависимости от занимаемой должности включается учебная (преподавательская), воспитательная работа, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа.

В практике научной работы педагога-исследователя нередко встречаются трудности, имеющие методологический характер. Это определение темы, про-

блемы исследования, его объекта и предмета, цели, задач, гипотезы, выбор методов исследования. Трудности вызывает и определение научной новизны, теоретической и практической значимости исследования.

Будущему специалисту, готовящемуся к присвоению квалификации «Магистр», необходимо обладать компетенциями, позволяющими успешно вести научно-исследовательскую работу: разрабатывать замысел исследования, определять его логику, разрабатывать научный аппарат исследования, вести наблюдения и проводить эксперименты, проводить количественный и качественный анализ результатов, разрабатывать рекомендации, внедрять результаты в образовательную практику. Выпускник магистратуры в соответствии со стандартами должен обладать следующими общекультурными компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень; готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения; способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности; способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах; способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности; способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование, а также профессиональными компетенциями: готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач. Всё это найдёт комплексное воплощение в выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации).

Особенность данного пособия заключается в том, что в его содержании, предлагаемых заданиях используются результаты научной и методической работы авторов, примеры из выпускных квалификационных работ магистрантов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование».

Глава 1. Методология педагогического исследования: сущность, функции, принципы

1.1. Сущность понятия «методология педагогического исследования»

Любая наука, как большое многоэтажное здание, имеет свой сложно устроенный фундамент, на котором строятся накопленные за долгие годы теоретические и эмпирические знания, способы, инструменты их добывания, осмысления, сохранения, практического применения. Для того чтобы наука обогащалась новыми фактами, нужны эффективные, проверенные временем способы их поиска, интерпретации, упорядочения, то есть нужны научно обоснованные, отработанные практикой методы исследования. Вот почему методология – это наука об основах какой-либо науки. Методология – это учение о способах научного познания и преобразовании окружающей действительности.

Методология выполняет три основные функции: дескриптивную (описательную, характеризующую закономерности познания), прескриптивную (нормативную, регулирующую научно-познавательную деятельность) и ретроспективную (исследование истории науки и практики, процесса развития самой методологии).

Описательная функция помогает исследователю сформировать представления о структуре научного знания, познанных закономерностях, помогает выбрать верные ориентиры, чтобы достичь поставленных целей.

Нормативная функция направлена на регуляцию исследовательской деятельности: указывает, какие необходимо соблюдать нормы, правила при решении конкретных задач, ориентируют исследователя на разработку рекомендаций. Ретроспективная функция направлена на изучение истории вопроса, изучаемого явления, чтобы найти возможности для творческого переосмысления, применения в современной практике, чтобы не повторить уже имеющийся опыт, не допустить повторения сделанных ошибок.

В обобщённом виде методологические знания выражаются понятиями «методологический подход», «научный подход». Методологический подход – это мировоззренческая позиция, основание, определяющее точку зрения исследователя. Методологическая основа (основание) – доказанное положение, суждение, порождающее в качестве следствия другие, которые выступают в качестве оснований для последующих заключений, суждений. Научный подход – совокупность методологических и теоретических знаний, способов решения научных задач.

Выделяют (по степени обобщения) четыре уровня методологического знания: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический.

1. Философский уровень методологического знания.

На философском уровне – на самом высоком уровне обобщения – принято формулировать мировоззренческие подходы к научно-познавательной деятельности, рассматривать роль философских течений для поиска и интерпретации научных знаний: например, неотомизма, позитивизма, прагматизм, экзистен-

циализма, диалектики. Каким образом идеи данных течений имеют значение для педагогики? Как эти идеи преломляются в педагогические идеалы, принципы?

Неотомизм (Фома Аквинский, Жак Маритен). Научных знаний, по утверждению названных философов, накоплено очень много. Поэтому разум, с их точки зрения, должен быть ориентирован на службу религии – на доказательство религиозных догм. По этим причинам они, обвиняя школу в чрезмерной рациональности, в забвении «досознательного», особое внимание уделяют важности роли религиозного воспитания. «Досознательное», по их мнению, является источником счастья, любви, смысла жизни. Образование, считают неотомисты, должно быть направлено на развитие «досознательного» – стремления приблизиться к божественному. Возникает проблема: как в настоящее время должны соотноситься между собой наука и религия? Могут ли между ними быть общие точки соприкосновения? Проблема эта становится особенно актуальной, когда открываются воскресные школы религиозного воспитания детей, когда в общеобразовательной школе введён предмет «Основы религиозных культур и светской этики».

В методологическом аспекте важно акцентировать внимание на преодолении дилеммы соотношения разума и веры.

Если в прошлом наука и религия рассматривались в философии как антагонистические понятия и акцент делался на антагонистических противоречиях между ними (хотя были и другие взгляды), то в постиндустриальную эпоху усилились тенденции к поиску точек их взаимодействия или, по крайней мере, возможности их невраждебного существования.

При этом намечаются два пути: во-первых, признание, что наука несет в себе не только рациональное, но включает также общечеловеческие духовные ценности, отражает культуру человеческих чувств. Это означает, что нет безусловных оснований для отделения науки от религии. Во-вторых, признание, что религия не пытается подменить науку в объяснении, например, путей возникновения и развития окружающего мира. Религия – это указание пути в будущее человечества. В прошлом, являясь своеобразным социальным институтом, церковь выполняла часть государственных функций. Отделение церкви от государства не означает прекращения взаимодействия между ними, так как у религии и государства имеются совпадения или близкие по характеру социально-психологические и другие функции. Религия и государство как формы социального общения, наряду с языком, обычаями и элементами культурного единения, всегда и везде давали самые ранние и самые прочные точки опоры складывающемуся чувству национальной идентичности и патриотизма. Однако нельзя не учитывать, что в тех государствах, где позиции церкви слишком сильны, отсутствуют условия для существования гражданского общества, нет демократии, так как, срашиваясь с государством, церковь способствует унификации общества, превращается в средство насилия над личностью.

Гуманистическое содержание религии, ее вклад в мировую культуру, этические учения мировых религий, распространение ими высокой нравственности

дают основание, по мнению ученых, утверждать, что в своей основе религиозные учения о морали имеют общечеловеческую значимость, и это нельзя не учитывать при организации процесса нравственного воспитания в семье, школе. При этом следует помнить о том, что в новых условиях жизненный успех будет сопутствовать той личности, у которой “Я” не будет растворяться в христианском “Мы”, а сохранит собственную нравственную силу.

Нельзя также отрицать, считают зарубежные исследователи, положительное влияние религии на развитие научных знаний в целом. Помимо педагогического опыта, накопленного в системе клерикального образования, религиозные идеалы и надежды ориентировали развитие науки на поиски путей и средств улучшения условий человеческого существования.

В настоящее время наука и религия ищут возможности для поиска точек соприкосновения, по крайней мере, не рассматриваются как антиномические понятия. При всём при этом не следует, на наш взгляд, стирать существенные различия между научным и религиозным познанием. Освоение студентами базовых основ научного мировоззрения – стержень воспитательного процесса в государственных учебных заведениях. Научное мировоззрение формируется в процессе поиска истины экспериментальным или теоретическим путем. Именно поэтому общество, претендующее на цивилизованность, должно базироваться на научных знаниях. При этом нельзя не признавать нравственную ценность религиозных заповедей.

Экзистенциализм (Карл Ясперс, Николай Александрович Бердяев, Жан Поль Сартр, Альберт Камю). Основная идея – творить себя, чувства, а не разум. Высшая ценность – человеческие переживания. Современная личность, по их мнению, очень деформирована бытием. Задача школы – научить школьников творить себя как личность. Ценность знаний, по их точке зрения, зависит от того, насколько они необходимы конкретной личности для самостроительства, поэтому учитель должен обеспечить ученику свободу в их усвоении. Следствием данного течения – философии существования – является выведение принципа индивидуализации обучения.

Позитивизм (Огюст Конт, Герберт Спенсер, Николай Константинович Михайловский). Смысл идеологии позитивистов заключается в утверждении, что ценность имеют только естественные науки, потому что верно, с их точки зрения, лишь то, что получено посредством количественных методов. Естественные и гуманитарные науки, по их мнению, – это мифология. Однако с таким утверждением трудно согласиться: в настоящее время, например такие науки, как социология, педагогика, психология, успешно используют математические методы, метод количественного анализа.

Непозитивизм (Джонотан Конант). Дж. Конант – крупный учёный, физик-атомщик, а также видный политический деятель США. Автор книг «Американская средняя школа сегодня», «Подготовка американских учителей», которые оказали сильное влияние на развитие образования в США, особенно на изменение содержания естественно-математического образования. Не знания, важны, утверждают неопозитивисты, а методы, способы их приобретения. По-

этому наукой, по его мнению, можно признавать только математику и естественнонаучные знания. В современной педагогике, считают неопозитивисты, преобладают бесполезные абстракции, умозрительные, далёкие от реальной действительности рассуждения. В немалой степени, к сожалению, следует признать их правоту. Качество многих работ в гуманитарных науках оставляет желать лучшего, слишком много появляется в научной печати примеров псевдоисследований.

Прагматизм (Уильям Джемс, Чарлз Пирс, Джон Дьюи). Основное внимание – делу, формированию практического опыта, тому, что приносит пользу человеку. Основатель данного течения – философ и педагог Дж. Дьюи. Познание – это формирование индивидуально опыта. Необходимо выявлять и развивать природные свойства ребёнка. Школа должна развивать активность детей, формировать интерес к практическим знаниям и умениям. Ведущая идея – ориентация на успех. И в то же время детям предстоит жить в обществе. Их надо готовить как ответственных граждан, членов гражданского общества. **Прагматическая педагогика** (Чарлз Пирс, Уильям Джемс, Джон Дьюи). Основные идеи:

- сближение школы с жизнью;
- активизация интересов, потребностей ребёнка;
- обогащение опыта;
- социализация детей;
- условия для самореализации личности в русле её прагматических интересов;
- обучение посредством деятельности; библиотека – центр школьной и студенческой жизни;
- метод проектов (Уильям Килпатрик);
- комплексный подход (интегративные курсы).

Диалектика (Георг Фридрих Гегель). Диалектический материализм (Карл Маркс, Фридрих Энгельс). Диалектика – научные знания об общих законах развития природы, мышления. Диалектический материализм – философское течение о наиболее общих законах движения и развития природы, общества и мышления. К.Маркс и Ф.Энгельс распространили материализм на понимание истории общества, обосновали роль общественной практики в познании, соединили материализм и диалектику.

Личность – объект и субъект общественных отношений. Ведущую роль в развитии личности играет воспитание. Личность формируется в деятельности. Основные категории: сущность, явление, причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность, содержание и форма, общее, особенное и единичное.

Законы диалектики:

- *Закон единства и борьбы противоположностей;
- *Закон перехода количественных изменений в качественные;
- *Закон отрицания отрицания.

Вся наша жизнь полна отрицаний и повторений. Закон отрицания отрицания характеризует направленность развития. Высокий уровень включает элементы низшего (преемственность), доминирование какой-либо стороны противоречия в результате количественных изменений. «Отрицаться» и воспроизводиться на более высоком уровне должны собственные противоположности предмета. Второе отрицание – это показатель того, что наступил новый этап в развитии: синтез того лучшего, что есть в каждой противоположности.

Основные законы, принципы познания на философском уровне методологии:

- закон единства и борьбы противоположностей;
- закон перехода количественных изменений в качественные;
- закон отрицания отрицания;
- единство и взаимообусловленность явлений, событий;
- конвергенция религиозного и научного познания;
- единство общего, особенного и единичного;
- практика как критерий истинности познания.

Основным научно-мировоззренческим подходом к познавательной деятельности и преобразованию действительности на философском уровне методологического знания является диалектический подход, направленный на выявление противоречий, взаимообусловленных причинных связей, способов решения научных проблем.

2. Общенаучный уровень методологического знания

Реализуется в методологических подходах: синергетическом, системном, интегративном, междисциплинарном, акмеологическом.

Синергетический подход. Синергетика – междисциплинарное направление научных исследований, возникшее в начале 70-х годов XX века и ставящее в качестве своей основной задачи познание общих закономерностей и принципов, лежащих в основе процессов самоорганизации в разных системах: физических, химических, биологических, социальных. Самоорганизация – это упорядочение, превращение в организованную, равновесную систему ранее хаотичных состояний, то есть возникновение порядка из хаоса. Педагогические системы также подвержены самоорганизации, однако это не исключает целенаправленного управления этими процессами в целях их оптимизации.

Системный подход. Окружающий мир системен: всё находится во всеобщей связи и взаимообусловленности явлений и процессов окружающей действительности. Каждая система имеет свою структуру – определённое строение – и свои законы функционирования. Задача исследователя – разложить целостное системное явление, объект на составные части с целью углублённого изучения каждого элемента. Такое изучение позволит проникнуть в сущность объекта, понять его качественное состояние, чтобы впоследствии произвести те или иные изменения. Однако всякая система, отмечают, учёные, всегда больше суммы входящих в неё компонентов. За счёт чего? За счёт связей между компонентами. Связи классифицируют на генетические, связи управления, взаимо-

действия, дополнения, взаимоперехода. Например, педагогическую систему образовательной организации можно разложить на компоненты: органы управления, педагогические кадры, учащиеся и их родители, учебно-методическая база, партнёры. Каждый компонент имеет значительное количество проблем, требующих пристального изучения. Системный подход требует реализации принципа единства педагогической теории, эксперимента и практики. Педагогическая практика является действенным критерием истинности научных знаний, положений, которые разрабатываются теорией и частично проверяются экспериментом. Теория, следовательно, даёт основу для правильных практических решений, но глобальные проблемы, задачи, возникающие в образовательной практике, порождают новые вопросы, требующие фундаментальных исследований.

Системный подход ориентирует исследователя на рассмотрение явлений, процессов как целостных систем, имеющих определённую структуру, свои закономерности функционирования. Сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в развитии и движении. Он позволяет выявить системные свойства и недостающие качественные характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов. Предметный, функциональный и исторический аспекты системного подхода требуют реализации в единстве таких принципов исследования, как историзм, конкретность, учёт всесторонних связей и развития. Принципы исследования на общенаучном уровне методологии:

1. Принцип системного подхода;

2. Принцип объективности (доказательность; учёт всех факторов; адекватность объекту исследовательских подходов и средств, альтернативный характер научного поиска);

3. Принцип сущностного анализа: проникновение во внутреннюю структуру;

единство теории, эксперимента и практики; раскрытие закономерностей существования и функционирования, условий и факторов развития; движение исследовательской мысли от описания к объяснению, далее – к прогнозированию развития;

4. Генетический принцип (анализ условий происхождения);

5. Единство логического и исторического;

6. Принцип преемственности;

7. Единство естественно-научной и гуманитарной картин мира;

8. Единство рационального и иррационального.

Таким образом, системный подход находит выражение в требованиях принципов системности, взаимосвязи и взаимообусловленности.

Интегративный подход. Интеграция – это процесс и результат образования новых связей, обеспечивающих взаимодействие ранее автономных элементов как единой совокупности, возникновение новой целостности. Среди разнообразных функций выделяют способность интеграции быть средством в уста-

новлении социальных, экономических и других отношений; служить средством развития научного знания путём взаимообогащения различных научных дисциплин. Усиление взаимосвязи происходит в результате использования идей, принципов, средств и приёмов, обеспечивающих «уплотнение» системного объекта.

Междисциплинарный подход. Понятие «междисциплинарный подход» связано с понятием «*междисциплинарная интеграция*», которая обеспечивает сближение предметных знаний, овладение метапредметными знаниями, компетенциями. Междисциплинарный подход к исследованию научных проблем основан на объединении двух или нескольких научных направлений на основе базовой, имеющей интегративную природу концепции, указывающей новый путь для получения научных результатов. В педагогике и образовании междисциплинарный подход особенно актуален для формирования гармоничной личности, конкурентоспособного профессионала. Междисциплинарный подход предполагает конструирование исследовательского инструментария (приёмов, средств, методов, условий), позволяющего получить новые результаты в отличие от традиционного моноподхода. Применение междисциплинарного подхода в процессе обучения обеспечивает развитие системного мышления, позволяет проникать в глубину межпредметных связей и отношений.

Акмеологический подход. Новая междисциплинарная область знаний в системе наук о человеке. Древнегреч. «акме» – высшая точка, зрелость, лучшая пора. Акмеология изучает закономерности формирования у специалистов направленности на достижение высшего профессионального мастерства, основы которого закладываются в процессе профессиональной подготовки. Акмеологический подход интегрирует знания, сложившиеся в разных научных областях: системного подхода к изучению образовательных систем, целостного подхода к изучению человека, функциональных систем.

3. Конкретно-научный уровень методологического знания

Конкретно-научный уровень методологии составляют совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной дисциплине, в нашем случае – в педагогике. Методология конкретной науки включает в себя как проблемы, специфические для научного познания в данной области, так и вопросы, выдвигаемые на более высоких уровнях методологии: например, проблемы системного подхода или моделирование в педагогических исследованиях.

В основании психолого-педагогических наук лежит идеология гуманизма. **Идеология гуманизма.** Основу общей для всего человечества идеологии составляют гуманистические идеи. Гуманистическая идеология наиболее адекватно соответствует демократическому обществу. По сути своей она многомерна, плюралистична, в ней есть место и национальным, и общечеловеческим ценностям. Она ориентирована не на насильственное насаждение в качестве обязательной для всех, а на индивидуальное самопознание, самовыражение, терпимость, личностное стремление обрести внутреннюю свободу.

Возникнув как идейно-культурное движение в эпоху Возрождения, гума-

низм на протяжении нескольких веков формировал непреходящий интерес к человеку, его духовно-нравственному миру. Гуманизм как идейно-нравственный принцип утверждал ценность человеческой личности, высокое общественное призвание человека, его право на свободу, счастье, на развитие и проявление способностей. Идеологии гуманизма свойствен философско-религиозный плюрализм, неутилитарное отношение к природе.

Идеология гуманизма стала мощным источником развития мировой культуры, философии, искусства, литературы и науки. Так, сформировавшееся в философии особое течение – “гуманистическая этика” – утверждает идею, что понятие добра имеет не только общественную, но и индивидуальную природу. Назначение гуманизма как общественного явления – в активной деятельности за идеалы добра и справедливости, в служении человеку и обществу, в разумном ограничении материальных потребностей.

Главная цель идеологии гуманизма выражается в деятельности их сторонников за усиление социальной, духовной, интеллектуальной защищенности человека. В политическом и правовом отношении обобщенная идеология гуманизма нашла свое выражение во “Всеобщей декларации прав человека”, «Конвенции о правах ребёнка».

Гуманистическая педагогика, строящая свою теорию воспитания на главном принципе – любви и уважении к ребёнку как активному субъекту воспитания и развития, имеет в своем багаже разнообразные методы воспитания – способы взаимодействия, направленные на развитие и саморазвитие детей.

Источником гуманистической идеологии стала эпоха Возрождения. Гуманистическая идеология выступает в качестве идейной основы гуманистической педагогики.

Гуманистическая педагогика (50 – 60 гг. XX века). Основные идеи гуманистической педагогики:

- в единстве с гуманистической психологией;
- интересы семьи концентрируются на ребёнке (детоцентризм); возможные негативные последствия, особенно когда один ребёнок (поздний): эгоизм, инфантилизм;
- в единстве с прагматической педагогикой.

Идейные основатели гуманистической педагогики – Карл Роджерс, Абрахам Маслоу.

Гуманистическая педагогика

К. Роджерс (1902 – 87) – американский психолог, лидер гуманистической психологии. Его взгляды:

- центрация на внутреннем мире ребёнка;
- категория самооценки: представления о себе;
- принятие себя, принятие других такими, какие они есть;
- ситуации межличностного общения (учитель – ученик).

А. Маслоу (1908 – 70). Выдвинул идею *самоактуализации*:

- концентрация на личных целях, интересах, глубина переживания;
- каждый выбор – в пользу роста;

- перевод потенциальных возможностей в реальность;
 - честность, принятие ответственности за свои действия;
 - саморазвитие (человек, сделавший себя сам).
- Обосновал иерархию фундаментальных потребностей:*
- потребность в самоактуализации (развитие способностей);
 - потребность в уважении (самоуважение, признание);
 - потребность в любви и принадлежности (семья, дружба);
 - потребность в безопасности (стабильность, порядок);
 - физиологические потребности (пища, вода, сон и т.д.).

Современная гуманистическая педагогика к числу показателей гуманизации образования относит смыслообразующую мотивацию (учебную, познавательскую, исследовательскую) и ценностно-смысловые установки человека, которые в совокупности определяют его ценностный выбор в различных жизненных обстоятельствах.

Идеалы гуманистической педагогики: сближение школы с жизнью; активизация интересов, потребностей ребёнка; обогащение опыта, социализация детей; условия для самореализации личности в русле её прагматических интересов; обучение посредством деятельности; метод проектов.

Гуманистическая идеология является методологическим ориентиром для разработки современной концепции образования. Ее основные положения требуют организации воспитания и обучения в контексте культуры, в условиях открытого общества, повышения роли семьи в воспитании ребенка, внимания к самой личности, к ее индивидуальности. Общая цель образования, основанного на гуманистической идеологии, – возрождение духовного, нравственного, интеллектуального потенциала нации, воспитание свободного гражданина, обладающего чувством личной ответственности, нравственной зрелостью, способностью к творческому преобразованию действительности. «Идеологию воспитания, – отмечает Е.В. Бондаревская, – мы представляем в виде совокупности положений, выражающих интересы детей, молодежи как определенной социальной группы нашего общества, нуждающейся в социальной защите, обретении прав человека и гражданина, образовании и приобщении к ценностям общечеловеческой культуры, творческом развитии и свободном жизненном самоопределении».

В соответствии с гуманистической идеологией содержание человека культуры можно представить как свободную, духовную, обладающую гражданскими качествами личность, способную к активной творческой деятельности в условиях современной социокультурной ситуации. Основная черта современной социокультурной ситуации – осознанное стремление общества к национальному, культурно-историческому, духовному возрождению, возврат к общечеловеческим ценностям.

В данном случае психолого-педагогический уровень методологического знания реализуется в ряде научных подходов. В русле гуманистической педагогики наиболее значимыми научными подходами являются *антропологический,*

лично-деятельностный, аксиологический, полисубъектный (диалогический), культурологический, герменевтический, феноменологический, этнопедагогический подходы. Научные и практические основания данных подходов были заложены в эпоху Просвещения. Чешский педагог Ян Амос Коменский – основатель педагогической науки.

Антропологический подход. Отечественный педагог-учёный Константин Дмитриевич Ушинский внёс значительный вклад в разработку антропологической теории в педагогике. Антропологический подход – это прежде всего целостный подход к человеку, требующий изучения человека во всех отношениях. Смысл антропологического подхода выражается в принципе единства умственного, нравственного и физического развития. Основу данного подхода составляет глубокое знание воспитуемого, его врожденных качеств и потенциалов, способности к саморазвитию, сведения о том, как его воспринимают другие и он сам. В процесс воспитания вводятся специально ориентированные на личность воспитуемого ситуации, помогающие ему реализовать себя в образовательной организации.

Основу антропологического подхода составляет лично ориентированный подход, ставящий в центр воспитательной работы личность воспитуемого, его всестороннее развитие. Поэтому в педагогических технологиях, основанных на принципе лично-ориентированного подхода, воспитуемый – не только объект, но и субъект воспитания.

Человек – существо биосоциальное, сущность которого составляет единство двух противоположных потребностей: потребности в обособлении и потребности в аффилиации (стремление быть в обществе других людей, когда реакция, отношение других людей позволяет ему проверить избранный способ поведения). По этим причинам в процессе воспитательной работы педагогам необходимо находить педагогические средства, помогающие воспитанникам преодолевать последствия такого противоречия, соотносить личные интересы с общественными, устанавливать нормальные отношения с внешним миром, уметь гармонизировать свой внутренний мир.

Деятельностный подход в обучении и воспитании направлен на изучение роли различных видов деятельности (познавательной, проектной, исследовательской, информационно-поисковой, трудовой, физической, социокультурной, художественной) как средства развития личности. Деятельность (материальная и духовная) – это труд, направленный на творческое преобразование действительности. Преобразуя окружающую действительность, человек преобразует и свою собственную природу, становится субъектом культуры. Результатом реализации данного подхода стало создание новой воспитательной системы, в основу которой положена идея целостности сознания и деятельности. Человек как субъект деятельности планирует, организует, направляет ее. В то же время сама деятельность формирует человека как ее субъекта, как личность. Такое понимание связи субъекта и его деятельности отражает принцип единства сознания и деятельности.

Личностный подход к воспитанию и образованию, направленный на

утверждение активной роли личности как субъекта социальной деятельности, ориентирует на постановку и поиск ответов на вопросы: что движет личностью в выборе того или иного вида деятельности? Какова индивидуальная и общественная «цена» результатов деятельности? Как в ней соотносятся индивидуально-личностные и общественные интересы? Почему включение личности в социальную деятельность автоматически не приводит к формированию личностного достоинства и т.п.?

Личностно-деятельностный подход к воспитанию ориентирует на создание условий для включения растущего человека в различные виды деятельности, способствующие развитию личности. Основная функция личности – творческое освоение общественного опыта, включение в систему общественных отношений. Школа, вуз должны помочь формирующейся личности определить систему ценностей, выбрать ориентиры своего жизненного пути, сформировать активную жизненную позицию (*Приложение 1*).

Аксиологический подход к организации обучения и воспитания направлен на развитие сущностных сил человека, на формирование социально ценных мировоззренческих и нравственных качеств. Задача аксиологического подхода в педагогике – помочь человеку жить в соответствии с ценностями. К ценностям относятся только положительно значимые события и явления. Ценности создаются в процессе творческой деятельности, в процессе которой развивается творческий потенциал личности. Ценность объективна. Оценка выражает субъективное отношение к ценности и поэтому может быть истинной (если она соответствует ценности) и ложной (если она ценности не соответствует). Педагогические ценности представляют собой нормы, регламентирующие педагогическую деятельность.

Аксиологические принципы:

-равноправие философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей;

-равнозначность традиций и творчества, признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности духовного открытия в настоящем и будущем;

-диалог между традиционалистами и новаторами;

-экзистенциальное равенство людей.

Аксиологический подход органически присущ гуманистической педагогике, поскольку человек в ней рассматривается как высшая ценность и самоцель общественного развития.

Значительный объем информации об окружающем мире даст возможность растущему человеку узнать многообразие культур, философских и религиозных течений, стилей и образа жизни. Такая интеграция индивида в мировую цивилизацию делает его более свободным в выборе разных идей, ценностей культуры, стилей жизни, в творческом превращении их в элементы нравственной культуры. Наш мир – это мир целостного человека, поэтому важно научиться видеть то общее, что не только объединяет человечество, но и характеризует

каждого отдельного человека.

Категория ценности применима к миру человека и обществу. Вне человека и без человека понятие ценности существовать не может, так как оно представляет собой особый человеческий тип значимости предметов и явлений. Однако к ценностям относятся только положительно значимые события и явления, связанные с социальным прогрессом.

Ценности – это не только предметы, явления и их свойства, которые нужны людям в качестве средств удовлетворения потребностей, но также идеи, побуждения, которые выступают в качестве нормы и идеала.

Такие ценности, как жизнь, здоровье, любовь, образование, труд, мир, красота, творчество и т.д., являются значимыми для человека во все времена.

Аксиологический подход позволяет определить совокупность приоритетных ценностей в образовании, воспитании и саморазвитии человека. Применительно к социальному развитию учащихся в качестве таковых могут выступать ценности коммуникативной, национальной, этнической, правовой культуры.

Одна из главных целей духовно-нравственной работы всех народов России, направленной на обретение смысла национальной идеи, – формирование духовных скреп, работа на обретение российской идентичности. Для нашей дисциплины особенно важно уточнить содержание понятия «педагогические ценности».

Педагогические ценности классифицируются на групповые ценности (нормы, идеи, концепции) и личностные ценности, включающие идеалы, установки, мотивы педагога (значимость труда педагога, ценности общения; саморазвитие; самореализация, творческий характер труда).

В отдельную группу следует выделить ценности-средства, которые в свою очередь можно классифицировать на три группы: собственно педагогические действия (технологии воспитания); коммуникативные действия (технологии общения); проективные действия (технологии конструирования воспитательного процесса и формирования отношений).

Полисубъектный (диалогический) подход. Личностный мир человека не ограничивается одной лишь деятельностью. Человек – это продукт и субъект межличностных отношений и взаимодействия с социальной группой. Иными словами, человек формируется в диалоге с другими людьми, их группами.

Педагогическая сущность данного подхода – актуализация потребности личности в саморазвитии, в создании условий для проявления жизненной активности. При наличии методологически правильно выстроенных коммуникаций становится возможным успешное решение многих сложных педагогических задач.

Культурологический подход. Культурологический подход, представляющий собой комплекс методологических приемов, позволяет изучать педагогические проблемы, используя в качестве инструментария такие термины, как «культурная деятельность», «культурный процесс», «культурные смыслы», «ценности». Культурологический подход как часть антропологического подхода основан на принципе целостности культурных процессов и явлений. Мо-

жет применяться в зависимости от научных задач в исследовании философской, социологической, культурной, психологической и педагогической проблематики.

Культурологический подход позволяет решать следующие задачи в области образования и педагогики: сохранение, трансляция и обновление культурных образцов, системы ценностей, сохранение и развитие межпоколенных связей, наследование традиций, обеспечение качества жизнедеятельности в педагогической среде, сохранение культурного уклада в образовательных системах, создание условий для культурной самореализации человека, развития его индивидуальных особенностей. Культурологический подход указывает методологические ориентиры для овладения педагогами профессиональной педагогической культурой.

Таким образом, культурологический подход применим при исследовании проблем формирования системы ценностей и смысложизненных ориентаций, культурного смысла профессиональной педагогической деятельности, условий творческого развития личности, её самореализации.

Кросс-культурный подход –

совокупность методов, приёмов, средств изучения общего и особенного в различных культурах, их влияния на формирование индивидуальной культуры личности, социальных сообществ. Особенно продуктивно реализуется в сравнительной педагогике. *Герменевтический подход.* Герменевтика (греч. *hermenetikos* – разъясняющий, истолковывающий) – совокупность методов познания и объяснения явлений и процессов, в основе которых лежит не рационально-логическое истолкование, а понимание, личностно-субъективное истолкование, вчувствование, обращение к средствам искусства языка, религии, здравого смысла. Педагогическая герменевтика – это личностно-субъективное истолкования, интерпретации педагогических знаний, зафиксированных в текстах, имеющих различные концептуальные основы, с целью выявления новых и неординарных смыслов, обобщения культурно-эмоционального, духовно-нравственного опыта субъекта понимания.

Герменевтический подход как методологическое основание для понимания феномена культуры позволяет находить новые пути не только для объяснения гуманитарного знания, педагогических текстов, но и для новых способов мышления, направленных на повышение качества прогнозирования и моделирование культурно-педагогических смыслов.

Специалист, способный к пониманию, – это человек, который обладает готовностью к восприятию целостной гуманитарной и естественно-научной картиной мира. Это личность, обладающая рефлексией, эмпатией, способная переживать, ощущать свою сопричастность к судьбам мира, обладающая ответственным отношением к собственной судьбе. Учить к пониманию – важная задача современного образования. Понимание – исходный феномен мышления. «Мыслить человек начинает тогда, когда у него появляется потребность что-то понять» (С. Л. Рубинштейн). Вот почему главный смысл новых образовательных технологий – это переход от монолога к диалогу, от объяснения к пони-

манию, от социального контроля к развитию, от управления к самоуправлению.

Феноменологический подход. Феноменологический подход как методологическое основание направлен на познание смысла явления, на его осмысление как феномена, объекта. Каждый человек, познавая мир, приобретает новые ощущения, индивидуальный характер восприятия, то есть формирует собственный опыт познавательной деятельности, свой духовный мир. Феноменологический подход в педагогике ориентирует на развитие идеи персонального обучения. Феноменологический подход, с одной стороны, провозглашает важность связи воспитуемого со средой, с другой – утверждает самостоятельность индивида, его независимость от социального окружения. Обучение и воспитание должно быть основано на ситуации успеха, мотивирующей познавательную активность обучающегося. Бережное, уважительное отношение к личности, недопустимость жёстких наказаний – главный смысл феноменологического подхода в исследовании педагогических проблем.

Этнопедагогический подход. Обеспечивает единство общего, особенного и единичного – единства интернационального, национального, индивидуального. Позволяет на основе сохранения национальных традиций, национальной культуры успешно входить в общечеловеческую культурную среду, обретать общероссийскую идентичность. Национальная культура придает неповторимый колорит образовательной среде, позволяет сохранить положительный опыт народного, в частности, семейного воспитания. Данный подход основан на принципе диалога культур, позволяющий увидеть общее и самобытное в педагогической культуре разных народов. Этнопедагогический подход ориентирует исследователя на изучение воспитательного потенциала социокультурной среды, проектировать педагогический процесс с учётом особенностей национальной культуры, народных обычаев, традиции, учитывать, что ребенок живет в конкретной социокультурной среде, принадлежит к определенному этносу. Он предполагает организацию и осуществление процесса воспитания с опорой на национальную культуру, традиции, обычаи народа. Перед педагогом-исследователем стоит задача найти средства, формы, чтобы в полной мере использовать воспитательные возможности народной педагогики.

Исследования проблем истории педагогики и образования опираются на цивилизационный, концептуальный, проблемный подходы. *Концептуальный и проблемный подходы* могут лежать также в основе исследования и современной проблематики.

Смысл *концептуального подхода* состоит в исследовании причин возникновения идей, взглядов, условий и способов их трансформации в практику. Концептуальный подход (лат. *conceptio* восприятие) – система взглядов на те или иные педагогические явления, руководящая идея для их освещения, способ рассмотрения каких-либо фактов, определённый способ понимания педагогических явлений, процессов. Это и основная мысль или ведущий замысел, конструктивный смысл различных видов деятельности.

Проблемный подход основан на установлении противоречий, описании проблем, способов их решения в конкретную эпоху.

Цивилизационный подход к рассмотрению историко-педагогического процесса с учетом специфики социальных и культурных образцов, акцентирует внимание на вычленении обусловленных ими стереотипов постановки и решения проблем (*приложение 2*).

Принципы историко-педагогического исследования: принцип конкретно-исторического подхода; принцип преемственности; принцип единства исторического и логического. В современной практике принципы эти важно учитывать, например, при написании современной истории объединённых университетов (*приложение 3*).

Названные научные подходы, таким образом, позволяют достичь цель педагогической науки – выявление закономерностей развития, социализации, обучения и воспитания человека.

Резюмируя описание содержания научных подходов на частно-научном, (в нашем случае на педагогическом уровне методологического знания), сформулируем основные задачи и принципы (основы) педагогической науки.

Задачи педагогической науки:

1. Описательная (объяснительная);
2. Диагностическая (выявление эффективности);
3. Прогностическая (проектирование моделей преобразования педагогической практики);
4. Технологическая.

Технологическая задача имеет три уровня реализации:

- проективный (разработка методических материалов);
- преобразовательный (внедрение достижений науки в практику);
- рефлексивный и корректировочный (оценка влияния результатов научных исследований на практику обучения и воспитания).

Принципы исследования на психолого-педагогическом уровне методологии:

Сочетание сущего и должного (соотнесение с нормой, идеалом);

Принцип оптимистического подхода к исследованию результатов педагогической практики;

Принцип всестороннего изучения личности воспитуемого как субъекта и объекта педагогических отношений.

Единство исследовательской и практической учебно-воспитательной работы. Принцип гуманистической направленности педагога-исследователя;

Принцип связи научного исследования с педагогической практикой; с жизнью, производственной практикой;

Единство исследовательской и практической учебно-воспитательной работы.

Выводы.

Методология психолого-педагогических исследований включает следующие положения:

Учение о структуре и функциях педагогического знания.

Исходные, фундаментальные, ключевые педагогические основания: теории, концепции, идеи.

Учение о логике и методах педагогического исследования.

Учение о способах использования полученных знаний для совершенствования практики.

4. Технологический уровень методологического знания.

Методический уровень методологического знания включает научные и практические подходы к проектированию и организации образовательного процесса, к исследованию его закономерностей. Если методология на предшествующих уровнях изучает общее в организации научного исследования, то на методическом уровне главное внимание уделяется особенному и единичному. Методический уровень методологии составляют методики и техники исследования, то есть набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой он может включаться в массив научного знания. На этом уровне методологическое знание носит чётко выраженный нормативный характер. Методика исследования представляет собой комплекс теоретических и эмпирических методов, сочетание которых даёт возможность с наибольшей достоверностью исследовать педагогические факты, явления, процессы. Методика педагогического исследования в отличие от методологии определяет пути, способы организации конкретного исследования: например, методика изучения передового опыта, методика организации педагогического эксперимента, методика организации историко-педагогического исследования.

Например, методика проектирования исследования связана с правилами, регламентирующими организацию базы исследования, выбор диагностических методик, организацию и проведение эксперимента. Методика проектирования исследования также определяет порядок количественного и качественного анализа его результатов, выбор путей, способов внедрения результатов, обоснование условий, средств повышения эффективности исследований. На методическом уровне методологического знания определяется характер исследования, его направленность: социальная, психологическая, валеологическая, педагогическая, комплексная. Методика историко-педагогического исследования в каждом конкретном случае определяет источники исследования: официальные документы, научные исследования, отчёты, педагогическую, художественную, мемуарную литературу, периодическую печать, источники личного происхождения.

Конкретизация антропологического, личностно-деятельностного, аксиологического подходов на методическом уровне находит выражение в идеях диалогизации воспитания, педагогики сотрудничества, педагогического плюрализма, вариативности авторских методик, уважения к личности, в поиске механизмов сочетания традиций и инноваций.

На технологическом уровне также возможно выделение научных подходов, выступающих в качестве оснований для проведения педагогических иссле-

дований. Это такие подходы, как *педагогическая интеграция, компетентностный, средовый, контекстный, информационный, критериально-уровневый*.

Педагогическая интеграция – это объединение в целостную систему ранее самостоятельных элементов в рамках педагогической теории и практики. Потребность в таком инструменте особенно возрастает, когда необходима разработка новых педагогических парадигм, проектирование новых педагогических систем и процессов. Педагогическую интеграцию рассматривают как высшую форму выражения целей, принципов, содержания методов и форм организации процесса обучения и воспитания, в результате чего происходит укрупнение (концентрация) понятий-терминов, возникновение педагогических новообразований. Различают интеграцию внешнюю и внутреннюю. К первой относится интеграция различных видов деятельности, ко второй – интеграция компонентов внутри одного вида деятельности.

Характеризуя педагогическую интеграцию как процесс, исследователи выделяют в его организации ряд этапов: постановка целей и выбор объектов интеграции, определение системообразующего фактора, создание новообразования, обладающего собственной структурой, переработка содержания, проверка на эффективность, корректировка результатов.

Компетентностный подход – это постановка учебных целей через результаты обучения, выраженные в терминах деятельности обучающихся: «описать», «вычислить», «проанализировать», «определить», «установить» и т.д. Компетенции – это способность применять знания, умения, навыки и личностные качества для успешной деятельности в определённой области. Компетенции проявляются только в реальном действии. Чтобы реализовать компетентностный подход, необходимо внести изменения во все звенья процесса обучения. В целях обучения: переход от знаниевого подхода к формированию общих (универсальных) и профессиональных компетенций. В содержании: переход от абстрактных теоретических знаний к системе поступков, принятий решений. В технологии преподавания: переход от монолога к диалогу, сотрудничеству. В учении: переход от пассивного усвоения, запоминания к активной деятельности, к созданию самого себя. В технологии образования: переход от традиционных сообщающих методов к инновационным технологиям, интегрирующим учебную, исследовательскую и профессиональную деятельность.

Средовый подход. Средовой подход представляет способ организации среды. Направлен на создание условий для гуманизации влияния среды на личность растущего человека. Среда, понимаемая как комплекс природных, социальных, культурных, образовательных и др. условий, оказывает значительное влияние на процесс формирования личности обучающегося. Средовой подход разрабатывает технологию опосредованного управления процессами развития личности. Средовой подход в воспитании объясняет способы и средства взаимодействия со средой (семьей, учреждениями культуры). Среда, предлагая различные возможности (материальные, социальные, культурные), опосредует путь развития индивида, формирует определенный образ жизни.

Контекстный подход. В педагогике контекст – это содержание будущей профессиональной деятельности. Сущность контекстного подхода заключается в том, что выбор содержания, методов и форм обучения определяется характером будущей профессиональной деятельности специалиста. Проектирование контекстных ситуаций связано с созданием условий для погружения обучаемого в выполнение разные профессиональных ролей: инженера-конструктора, учёного, преподавателя, общественного деятеля, менеджера. Контекстный подход позволяет многие учебные ситуации связать с различными видами деятельности. Одним из способов реализации контекстного подхода является метод кейсов (работа со случаем). Контекстный подход ориентирует исследователя на решение проблем наполнения учебной деятельности будущих специалистов личностным смыслом, поиск способов повышения их познавательной активности.

Информационный подход. Данный подход позволяет с единых позиций изучить те аспекты природных и социальных объектов, для которых существенным является процесс информационного обмена. Информационный подход направлен на изучение закономерностей поиска, оценки, переработки, хранения, представления информации. Информационный подход позволяет исследователю получать научные результаты в процессе обобщения и изучения педагогического опыта, в процессе применения методов педагогических исследований: наблюдения, беседы, интервью, организации компьютерного анкетирования, компьютерного тестирования (границы применения, условия организации, анализ и интерпретация результатов).

Информационный подход ориентирует исследователя на обоснование способов систематизации и представления результатов применения методов педагогических исследований компьютерными средствами (регистрация, ранжирование, шкалирование), на выбор способов автоматизации компьютерными средствами статистических результатов, представления результатов обработки данных педагогических исследований. Информационный подход включает теоретические и практические знания сбора и хранения не только текстовой, но и графической, звуковой информации о результатах исследования.

Критериально-уровневый подход. Критерий – признак, по которому производится оценка, средство проверки. Критерии – это образец какого-либо вида деятельности, основа оценочной деятельности. Критерии должны быть ясными, точными, обладать оценочной полнотой. Методологическим основанием критериального подхода является способ оценивания главных параметров изучаемого объекта (знаний, отношений, компетенций). Присвоение ранговых чисел оцениваемым признакам позволяет выделять уровень (степень) их сформированности: например, высокий, средний, низкий. Критериально-уровневый подход служит средством для количественного и качественного анализа результатов исследования.

Значение критериально-уровневого подхода в том, что он придаёт открытость, объективность оценке индивидуальных достижений обучающихся; способствует гармонизации педагогических отношений участников образователь-

ного процесса; предоставляет возможность для сравнения изменений на разных этапах личностного развития обучающегося в соответствии с критериями (признаками) оценивания.

Принципы (основы) исследования на технологическом уровне методологии:

Принцип репрезентативности выборки объекта исследования;

Принцип равновесного соотношения теоретической и практической частей исследования;

Принцип достаточности в выборе теоретических и эмпирических методов исследования;

Принцип единства количественного и качественного анализа результатов исследования;

Принцип личного участия исследователя в педагогической практике, в процессе внедрении результатов в практику;

Принцип адекватности методики исследования целям и задачам исследования;

Принцип соответствия целей и задач исследования возможностям исследователя, научно-методическим ресурсам.

Методический уровень методологического знания связан преимущественно с решением технологических задач, которые в свою очередь имеют три уровня реализации:

-проективный (разработка методических материалов);

-преобразовательный (внедрение достижений науки в практику);

-рефлексивный и корректировочный (оценка влияния результатов научных исследований на практику обучения и воспитания).

1.2. Методология – наука о познании

Познание – творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире. Познание – это форма опережающего отражения действительности. Научное познание – концептуальное, теоретическое, формирующееся в специальной исследовательской деятельности, связанное с профессионализацией и специализацией. Специфика научного познания заключается в том, что в каждом из названных видов познания происходит накопление информации, достигается новое, в том числе истинное знание. Гносеология (эпистемология) – теория познания. Её основной вопрос – проблема возможности адекватного познания. В зависимости от ответа формируется мировоззренческая позиция: а) позиция познавательного оптимизма; б) позиция скептицизма; в) позиция агностицизма.

Скептицизм – признание в той или иной степени относительности нашего знания, сомнение в возможности получения абсолютно достоверного знания. Античные скептики: Познание – разрушительная сила. Всякие утверждения и отрицания вредны. В современной философии скептицизм приобретает форму критицизма.

Агностицизм – философское воззрение, отрицающее познаваемость мира. Это неверие учёного, опирающегося на опытное знание, в существование тех «сущностей», которые не даны нам в опыте.

Путь познания: от живого созерцания (чувственного познания конкретного объекта) – к абстрактному мышлению. От него – к практике. Наиболее общими категориями, отражающими процесс познания, являются понятия «индукция» и «дедукция». Индукция – обобщение единичных фактов; движение мысли от факта к закономерности, к общему выводу. Дедукция – движение знаний от общего к частному, выведение следствия путём дедуктивного умозаключения. Посылками дедукции могут быть аксиомы, общепринятые принципы и положения. Дедуктивное знание получается без специального экспериментального исследования и находит в силу этого широкое применение в эмпирических науках. Научное познание имеет свои функции, формы.

Функции научного познания:

- описание фактов, явлений;
- объяснение (т.е. выявление существенных характеристик предмета, нахождение общей закономерности);
- предсказание существования неизвестных объектов, связей между ними, результатов процессов;
- синтезирующая функция (объединение знаний в систему).

Формы познания: обыденное; мифологическое; религиозное; художественное; философское; научное.

Истина – универсальная цель познания. Познание – это преодоление сомнения, обеспечивает уверенность субъекта в своих силах (прагматизм).

Совокупность теоретических методов познания составляют семантический подход. Семантический подход к познанию реализуется в рамках феноменологии и герменевтики: познание понимается как смыслообразование, что позволяет познающему понять самого себя.

В рамках семантического возможно выделить аналитический подход. Аналитический подход – рассматривает познание как научный анализ знаковых структур.

В структуре познавательного процесса выделяют чувственный и рациональный уровни. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление.

Формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.

Чувственное познание особенно важно в искусстве. Рациональное познание – главный инструмент науки.

Теоретическое познание предполагает использование методов познания. Метод – это совокупность приёмов, применяемых в той или иной сфере деятельности. Метод разрабатывается на основании определённой теории; метод – это теория в действии.

Процесс научного познания осуществляется на эмпирическом и теоретическом уровнях. Эмпирическое познание связано с применением преимущественно методов, связанных с чувственно-наглядными приемами познания:

наблюдением, сравнением, аналогией. В результате происходит накопление фактического материала, который требует обобщения, оценки. То есть теоретического осмысления.

Теоретическое познание. Достаточный массив накопленного фактического материала, его обобщение и оценка позволяют строить теорию, выводить закономерные связи, проводить сущностный анализ понятий. Результаты теоретического познания могут выражаться в двух типах теорий: в фундаментальных теориях и частных теориях, объясняющих конкретную область реальности.

На эмпирическом уровне объект фиксируется со стороны его внешних, доступных наблюдению проявлений. Логической формой выражения эмпирических знаний является суждение, констатирующее факт, или система суждений, описывающих явление. Сущность теоретических знаний заключается в том, что их основная функция заключается не в описании, а в объяснении, выявлении законов, связей, управляющих классом объектов.

На теоретическом уровне используются такие приёмы, как абстрагирование, идеализация, моделирование. Теоретические знания – это система понятий, законов и закономерностей, аксиом, идей, взглядов, концепций, теорий.

Теоретическое исследование включают ряд обязательных компонентов:
проблема, гипотеза, собственно научная теория;
научный текст, символы, иллюстративный материал.

Проблема – результат противоречий, возникающих либо внутри самой теории, либо при столкновении теории с фактами, либо при столкновении двух теорий.

Гипотеза – теоретическое предположение, возникающее в результате проблемной ситуации, его истинное значение не определено и нуждается в обосновании.

Научные категории – это наиболее укрупнённые по смыслу, содержанию понятия (термины), которые позволяют отличать одну научную отрасль от другой.

Теория должна удовлетворять следующим требованиям:

- непротиворечивости;
- сопоставимости с опытом;
- должна описывать круг фактов, на которые она опирается;
- иметь определённую предсказательную и объяснительную силу.

Основные компоненты теории: исходные понятия; принципы; основополагающие законы; абстрактная модель изучаемого предмета («идеализированный объект»); совокупность научных положений, вытекающих из постулатов теории.

Научное познание имеет свои закономерности.

Общие закономерности процесса познания:

1. Закономерность, определяющая этапы, последовательность процесса познания: движение от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к –практике. «Живое созерцание» – это активное чувственное отражение действительности. «Абстрактное мышление» перерабатывает полученную инфор-

мацию, трансформирует её в понятия, суждения и умозаключения, позволяя тем самым проникнуть в сущность объекта.

2. Закономерность, отражающая диалектику процесса познания: движение от внешнего отражения явления к сущности и обратно. Процесс познания бесконечен: исследователи постоянно проникают вглубь объекта, постигая всё новые свойства и качества, связи и отношения.

3. Закономерность, отражающая универсальные методы, приёмы познания: движение от чувственного непосредственного созерцания к рациональному мышлению, и от него – к разуму.

4. Закономерность, отражающая сложность и активность познания: единство и борьба двух сторон познания – отражения и понимания.

Понимание – это особое свойство сознания, функция которого заключается в выявлении сущности объектов, явлений, их смысла, на значения.

Понимание направлено на «раскодирование» объективных смыслов, ориентировано на форму отражения объекта в знании. Понимание – это системное, целостное отражение познаваемой реальности.

В состав понимания входят:

1. Психофизиологическое восприятие знаковых символов (например, графики слова, цвета, формы).

2. Узнавание объекта – понимание лексического смысла обозначаемого объекта.

3. Понимание его лексического значения в конкретном контексте.

4. Интерактивное (диалогическое) понимание.

Понимание как способ отражения действительности применяется преимущественно в общественных, гуманитарных науках, объяснение – в естественно-научных дисциплинах.

Объяснение – это совокупность приемов, позволяющих установить достоверность суждений, внести ясность в понимание объекта. В структурном отношении объяснение имеет две части: эксплананд – словесное обозначение объекта (реального факта) объяснения, и эксплананс – совокупность положений, объясняющих этот объект. Методы и приёмы объяснения: сопоставительное или контрастирующее сравнение, аналогия, описание, дифференциация, указание на причины и следствия, моделирование и др.

Процесс познания подчиняется законам диалектической логики.

Законы диалектической логики:

1. Изучение объекта во всем многообразии его связей и отношений;

2. Рассмотрение объекта в движении, развитии;

3. Выявление в целостных системах противоположностей;

4. Выявление в целостном объекте наличия перехода количественных изменений в качественное.

5. Выявление отрицания как переход объекта из одного состояния в другое;

6. Единство исторического и логического;

7. Единство анализа и синтеза, обобщения и конкретизации;

8. Единство дедуктивного и индуктивного способов познания.

Сознание способно осознавать познавательные акты, оценивать их познавательную ценность. Это делает познание осознанным, контролируемым. Мыслящее «Я», таким образом, познаёт и одновременно контролирует своё собственное познание. Особый вид познания – познание самого себя.

Следует учитывать в качестве особого средства познания интуицию. Интуиция возникает на уровне бессознательных процессов психики.

1.3. Методологическая проблематика современной педагогики.

В настоящее время высшая школа призвана готовить не только конкурентоспособного специалиста, но и человека, члена общества, способного обрести уверенность в мире непрерывных технологических изменений и переворотов; в мире, где придётся довольно часто сталкиваться с ситуациями выбора и принятия решений, затрагивающих жизненные интересы как их самих, так и многих других. В таких условиях задачей вузов становится подготовка человека, способного ориентироваться и в мире новых социальных технологий, порой весьма агрессивных и настроенных на манипулирование этим самым человеком. Данные задачи, порождённые внешними вызовами, определяют ускорение процессов развития социальных и психолого-педагогических наук.

Как правильно выбрать ориентиры развития? На каких направлениях следует акцентировать особое внимание, ресурсы? Как разобраться в массивах научной информации, отделить зёрна от плевел? Как стимулировать инновационные процессы в педагогике? Каким образом научные результаты зависят от морально-этического облика педагога-исследователя? На эти и многие другие вопросы призвана найти ответы методология современной педагогики.

1. Современная педагогика значительно обогатила свой научный багаж – обогатилась новыми понятиями, идеями, взглядами, теориями, технологиями, исследовательскими методиками. Всё это требует систематизации знаний, их оценки, разработки новых подходов к логическому структурированию знаний, связи педагогики с другими науками, определения путей использования новых знаний в общественной практике. Например, выделение в отечественной системе высшего профессионального образования сегмента ведущих вузов, ядро которых составляют федеральные и национальные исследовательские университеты, потребовало обоснование организационно-структурных изменений, поиска новых подходов к выбору стратегии управления, к проектированию образовательной среды, к разработке программно-методического обеспечения.

2. Новые задачи перед методологией педагогики ставят процессы модернизации образования: переход на многоуровневое образование, стандартизация образования, внедрение компетентностного подхода, актуализации инновационных процессов. Повышению актуальности методологических проблем способствует также развитие системы дополнительного образования, образования взрослых, что потребовало поиска новых образовательных технологий, расширения тезауруса научных понятий (информатизация образования, принцип непрерывного

образования, многоуровневое образование, дистанционное образование, трансфер знаний, образовательный кластер, кадетское образование и др.).

3. Важнейшая функция науки – прогностическая. Поэтому возрастает потребность общества, системы образования в прогнозировании дальнейших путей развития образования, педагогических исследований, в определении наиболее перспективных направлений.

4. Значительно расширилась база научно-педагогической деятельности (возросло количество, разнообразие типов образовательных организаций), увеличился контингент участников образовательного процесса. Всё это потребовало поиска способов оценки качества образовательного процесса, эффективности работы педагогов, органов управления. Появились новые отрасли педагогической науки (например, андрагоника, герогоника).

5. Многократно увеличились связи отечественного образования с зарубежными образовательными организациями, научными центрами, что потребовало поиска новых оснований для изучения процессов конвергенции и интеграции в мировой системе образования, в частности разработки методологии сравнительной педагогики.

Современное состояние методологии педагогической науки характеризуется стремлением к целостному, системному отражению научных знаний, что служит необходимым условием для дальнейшего развития педагогической науки. В свою очередь развитие педагогической науки влечёт к дальнейшему развитию общей методологии.

Методологическая проблематика современных исследований развивается в русле следующих направлений:

- разработка категориального аппарата научных педагогических исследований;
- конкретизация объекта педагогических исследований, актуализация субъектного подхода к объяснению структуры личности;
- методологические основания управления процессами педагогической интеграции;
- пути, способы реализации антропологического, цивилизационного и культурологического подходов;
- методологическая проблематика разработки междисциплинарного подхода к исследованию педагогических явлений, процессов.

Актуальность методологической проблематики современной педагогики, таким образом, определяется, во-первых, потребностями общества, государства, самой системы образования, во-вторых, возрастанием объёма, сложности педагогических знаний, необходимости их структурирования, то есть внутренними потребностями педагогической науки.

Проблематика самой методологии как области психолого-педагогических исследований включает следующие области:

1. Учение о структуре и функциях педагогического знания.
2. Исходные, фундаментальные, ключевые педагогические положения (теории, концепции, идеи).
3. Учение о логике и методах педагогического исследования.

4. Учение о способах использования полученных знаний для совершенствования практики.

Вопросы для самопроверки:

1. В чём сущность, функции методологии педагогического исследования?
2. Почему методологические знания целесообразно классифицировать на четыре уровня: философский, общенаучный, конкретно-научный, методический?
3. Какие общие закономерности определяют процесс познания?
4. В чём заключаются различия понятий «методология» и «методика»?
5. В каких направлениях развивается методологическая проблематика современных исследований?

Задания:

1. Подготовьте презентации, отражающие философско-педагогические взгляды У. Джемса, Дж. Дьюи, А. Маслоу, К. Роджерса.

Методические рекомендации к заданию 1.

Сообщение о философско-педагогических взглядах мыслителя целесообразно построить по аналогии написания словарной статьи в энциклопедическом издании. Примерная структура сообщения: краткие биографические данные; характеристика научной (жизненной) позиции; система взглядов, педагогических воззрений (идеалов); основные научные труды; современное значение педагогических идей.

Памятка по подготовке мультимедийной презентации

1. Для подготовки мультимедийной презентации целесообразно использовать шаблоны оформления.

2. Слайды не следует перегружать большим количеством текста, а лучше разместить лишь краткие тезисы, убрав вводные слова, даты, имена, термины и т.п. (если в них нет крайней необходимости).

3. На слайдах необходимо демонстрировать небольшие фрагменты текста доступным для чтения на расстоянии шрифтом (количество слов на слайде не должно превышать 30).

4. Наиболее важный материал целесообразно выделить (цветом, толщиной шрифта, курсивом, подчеркиванием и т.п.).

5. Таблицы с цифровыми данными плохо воспринимаются со слайдов, в этом случае цифровой материал, по возможности, лучше представить в виде графиков и диаграмм. На одном слайде не следует делать более одного графика или диаграммы, но в случае необходимости сравнить показатели на слайде могут быть 2 (не более!) диаграммы.

6. Не следует излишне увлекаться мультимедийными эффектами анимации. Особенно нежелательны такие эффекты как вылет, вращение, волна, побуквенное появление текста и т.д. Наиболее оптимальная настройка эффектов анимации – появление, в первую очередь, заголовка слайда, а затем – текста по абзацам. При этом если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок слайда должен постоянно оставаться на экране.

7. Визуальное восприятие слайда презентации занимает от 2 до 5 секунд, в то время как продолжительность некоторых видов анимации может превышать 20 секунд. Поэтому настройка анимации, при которой происходит появление текста по буквам или словам нежелательна.

8. Чтобы обеспечить хорошую читаемость презентации необходимо подобрать темный цвет фона и светлый цвет шрифта. Не следует также выбирать фон, который содержит активный рисунок.

9. Звуковое сопровождение используется только по необходимости, поскольку даже тихая фоновая музыка создает излишний шум и мешает восприятию содержания зрителями.

10. Режим просмотра презентации лучше установить «по щелчку мыши». Тогда можно контролировать соответствие содержимого слайда тексту выступления.

11. Необходимо соблюдать единый стиль оформления презентации.

2. Составьте тезаурус ключевых понятий (логически последовательный ряд) методологии педагогического исследования, выраженных в терминах: методы исследования, теория познания, методология, принципы исследования, научный подход, методика исследования, закономерности познания. Дайте определения данным понятиям.

Методические рекомендации к заданию 2.

Терминология – совокупность терминов – слов или словосочетаний, являющихся названиями определённых понятий. Знание терминологии избавляет от необходимости при употреблении понятия повторять весь набор его признаков, создаёт условия для экономичности и оперативности мышления. Для определения понятий (терминов) необходимо обратиться к словарям, справочным изданиям. Выберите наиболее полное и чёткое, по вашему мнению, определение. Обоснуйте вашу точку зрения.

Тезаурус – полный систематизированный набор данных по какой-либо теме, обычно с указанием семантических отношений между лексическими единицами. Составить тезаурус понятий по данной теме – значит выстроить их в логической последовательности: генетических связей, связей управления, причины и следствия, от общего к частному.

В качестве примера тезауруса приведём логический ряд последовательно выстроенных терминов, характеризующих педагогический процесс: *цели – принципы – содержание – методы – формы.*

2. Подготовьте аналитическую справку о принципах педагогического исследования.

Методические рекомендации к заданию 2.

Аналитическая справка (1-2 стр.) включает сжатое изложение сущности документа, выводы о его назначении. Справка должна включать две группы принципов: принципы на конкретно-научном уровне методологического знания и принципы на методическом уровне методологического знания. В справку важно включить следующие общенаучные принципы:

1. Принцип объективности: доказательность; учёт всех факторов; адекватность исследовательских подходов и средств; альтернативный характер научного поиска.

2. Принцип сущностного анализа: сочетание общего, особенного и единичного; проникновение во внутреннюю структуру; раскрытие закономерностей существования и функционирования, условий и факторов развития; движение исследовательской мысли от описания к объяснению, далее – к прогнозированию развития педагогических явлений.

3. Генетический принцип (анализ условий происхождения).

4. Единство логического и исторического: изучать сочетание истории объекта (генетический анализ) и теории (структуры, функций, связей объекта с современностью), а также перспектив развития. Прошлое – настоящее – будущее.

Материал можно представить в форме таблицы.

3. По публикациям журнала «Педагогика» составьте список статей за последние три года, посвящённых проблемам методологии педагогики. Подготовьте реферативный обзор по проблеме «Современные научные подходы к организации педагогического исследования».

Методические рекомендации к заданию 3.

Реферативный обзор предполагает сжатое и обобщённое сообщение о ряде однородных явлений, анализ наиболее важных положений документальных источников, посвящённых конкретным вопросам, темам, проблемам. Реферативный обзор представляет собой сжатие источников информации до минимально возможного объёма. При этом должен сохраниться основной смысл текста. При подготовке реферативных обзоров необходимо иметь представления о методологических основах гуманистической педагогики, педагогических идеях педагогов-гуманистов о способах и средствах гуманизации педагогической среды. Научный подход – совокупность методологических и теоретических знаний, способов решения научных задач. Для реферативного обзора можно выбрать следующие научные подходы: антропологический подход, аксиологический подход, личностно – деятельностный подход, цивилизационный подход и др.

4. Выберите статью, имеющую методологический характер (журналы «Педагогика», «Высшее образование в России», «Вопросы образования»). Прочитайте текст, выявите его основную идею, структуру, проведите анализ основных положений.

Методические рекомендации к заданию 4.

- 1) ознакомьтесь с содержанием статьи;
- 2) определите характер статьи: информационная, обзорно-реферативная, исследовательская, проблемная, программно-аналитическая, научно-теоретическая;
- 3) выделите композиционные части: введение, основную часть, заключение.
- 4) назовите основную цель статьи;
- 5) определите основную идею статьи;
- 6) назовите положения, имеющие методологический характер, охарактеризуйте их сущность.

Рекомендуемая литература

Основная:

- 1.Новиков, В.К. Методология и методы научного исследования: учебное пособие / Новиков В.К.– М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2015. – 210 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/46480>
- 2.Юдина, О.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие / О.И. Юдина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». – Оренбург : ОГУ, 2013. – 141 с. – Библиогр.: с. 139-140. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270324>
- 3.Колмогорова, Н.В. Методология и методика психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Н.В. Колмогорова, З.А. Аксютинина ; Министерство спорта Российской Федерации, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта. – Омск : Издательство СибГУФК, 2012. – 248 с. : табл. – Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274599>

Дополнительная:

1. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2011. – 204 с. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>
2. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебное пособие для вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; под ред. Н.М. Борытко. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2009. – 319, [1] с. : ил. ; 22. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр. в конце гл. и в подстроч. примеч. – ISBN 978-5-7695-6494-9
3. Математические методы в педагогических исследованиях : учебное пособие / С.И. Осипова, С.М. Бутакова, Т.Г. Дулинец, Т.Б. Шаипова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. – 264 с. – ISBN 978-5-7638-2506-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229181>
4. Методология педагогики: понятийный аспект /. – М. : Институт эффективных технологий, 2014. – 212 с. – ISBN 978-5-904212-32-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232305>
5. Андрианова, Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования : учебное пособие для вузов / Е.И. Андрианова ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Министерство образования и науки РФ. – Ульяновск : УлГПУ, 2013. – 116 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-86045-614-3 ;
6. Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пос. / М.В. Циулина. - Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015.- 239с. – ISBN 978-5-906777-27-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789>

Глава 2. Общая характеристика педагогического исследования

2.1. Сущность педагогического исследования

Педагогическое исследование представляет собой процесс и результат научной деятельности, цель которой – получение новых знаний о закономерностях воспитания, обучения и развития личности, структуре образования, способов и условий его функционирования. Педагогическое исследование не только описывает и объясняет педагогические явления, факты, но и прогнозирует развитие системы образования и самой педагогической науки.

По характеру, составу, применяемым методам и средствам педагогические исследования можно подразделить на три типа: фундаментальные, прикладные и разработки.

Фундаментальные исследования направлены на обобщение концепций, оценивают результаты научных достижений (теоретических и практических), прогнозируют перспективы развития педагогических систем.

Прикладные исследования направлены на углубление знаний о частных сторонах педагогических систем и процессов, поиск закономерностей, проявляющихся в педагогической практике.

Разработки связаны с обоснованием научно-практических, методических рекомендаций, опирающиеся на уже разработанные, сформулированные и получившие известность, признание теоретические положения.

Педагогическое исследование имеет логически обоснованную внутреннюю структуру – параметры, необходимые для получения достоверных знаний, для обеспечения возможностей понимания его смысла представителями педагогического сообщества. Такими внутренними структурными элементами являются проблема, тема, объект и предмет исследования, его цель и задачи, гипотеза, защищаемые положения. Наличие внутренней связи между данными элементами – важный показатель наличия логики в организации исследования.

Основными критериями оценки качества педагогического исследования являются актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов.

Программа исследования, как правило, имеет два раздела: методологический (теоретический) и процедурный. Первый раздел содержит обоснование актуальности темы, выявление противоречий и несоответствий, формулирование на их основе проблемы, определение объекта и предмета, целей и задач исследования, разработку категориального аппарата (формулировку основных понятий), предварительный анализ объекта исследования, выдвижение предварительной гипотезы. Во второй раздел целесообразно включить результаты имеющегося опыта (его достижения, недостатки), чтобы разработать конкретный план исследования, методику организации и проведения исследования.

В зависимости от направленности, специфики объекта определяют преимущественный характер исследования: социологический; психологический; валеологический; педагогический; комплексный.

Зависимость характера исследования от специфики объекта

№	Тема	Характер
1	Формирование имиджа образовательного учреждения	Социологический
2	Влияние здоровья на успешность обучения младших школьников	Валеологический
3	Современные образовательные технологии как средство активизации познавательной активности обучаемых	Педагогический
4	Социально-педагогические условия формирования гражданской активности учащейся молодёжи	Социально-педагогический
5	Выявление одарённости детей-дошкольников	Комплексный

В научных исследованиях выделяют виды: коллективные исследования, комплексные, индивидуальные.

Коллективное исследование – это разработка общей темы группой участников. Иногда такую группу сокращённо называют ВНИК (временный научно-исследовательский коллектив).

Комплексное исследование как разновидность коллективного отличается многомерностью (несколько предметов исследования) и многоаспектностью – например, такое исследование может включать психологический, социальный, технологический, управленческий аспекты.

Индивидуальное исследование, проводимое одним исследователем, как правило, посвящено одной главной теме.

Методологические требования к современным педагогическим исследованиям:

1. Объективность и достоверность исследуемых фактов, всестороннее отражение их положительных и отрицательных свойств;

2. Своевременное реагирование на новые теоретические знания, изменения в педагогической практике;

3. Усиление практической направленности педагогических исследований, качества их проведения;

4. Повышение методологической, научно-методической компетентности педагога-исследователя.

Выводы:

1. Методологическая подготовка педагога – залог успешных научных исследований.

2. Сложность организации исследований обусловлена необходимостью обновления образования в ситуации кризиса.

3. Особенность современных исследований – комплексный характер, применение междисциплинарных подходов.

Таким образом, общество, система образования испытывает значительные потребности в исследовании проблем обучения и воспитания, оценки качества образовательного процесса, методик изучения индивидуальных особенностей, роли среды, модернизации управления образованием, педагогическим процессом, проектирования характера педагогических отношений, взаимодействия с семьёй.

2.2. Направления исследований проблем образования

Одним из уроков, извлечённых из трудных девяностых годов прошлого века, является вывод о необходимости восстановления в образовательном процессе воспитания: гражданского и патриотического, духовно-нравственного, эстетического, физического воспитания.

В определении новых научных подходов к разработке концепции социализации, развития личности в образовательных системах чрезвычайно важное значение приобретает задача выделения структурообразующего компонента идеологии воспитания.

В России с учётом многонационального характера социально-педагогической среды, необходимости усиления интеграционных процессов системообразующим фактором, определяющим сущность идеологии воспитания, должна явиться российская патриотическая идея как источник отечественной культуры, гражданственности и российской идентичности, социальной стабильности, надежд на историческое будущее.

Поэтому одной из важнейших задач педагогической науки становится задача разработки научного и методического обеспечения процесса гражданского и патриотического воспитания, его основных направлений.

В начале двухтысячных годов был издан ряд документов, направленных на усиление роли воспитания в вузе, на более активное включение молодежи в общественную жизнь страны, ориентацию студенчества на успешную профессиональную карьеру. О необходимости повышения статуса воспитания, преодоления угрожающих здоровью нации явлениях говорилось на седьмом съезде Российского союза ректоров: «Сегодня приходится признать, что в последние годы в студенческую среду стали все более активно проникать наркотики, асоциальные настроения. Это противоречит традициям нашей высшей школы. Особую активность приобретает постановка в новых условиях и новых форм воспитательной работы в вузах, прежде всего путем вовлечения самого студенчества в общественно-значимую деятельность. Предстоит воссоздание органов студенческого самоуправления в каждом вузе».

При организации научных исследований в области воспитания необходимо акцентировать внимание на следующих направлениях:

- обоснование путей, способов внедрения здоровьесберегающих технологий, создание условий для пропаганды здорового образа жизни;

– повышение эффективности гражданского и патриотического воспитания молодёжи, обоснование условий внедрения систем поддержки социальных инициатив молодежи;

– комплексные исследования по ориентации на принятие семьи как ценности, развития компетентности студентов в вопросах семейной жизни;

– исследование проблем формирования профессиональной компетентности, конкурентоспособности молодого специалиста;

– разработка рекомендаций по развитию воспитывающей информационной среды – формирования целостного информационно-консалтингового пространства.

– поиск новых подходов в работе с одарённой молодёжью.

По-прежнему актуальными проблемами являются следующие: рекомендации по развитию студенческого самоуправления; использованию возможностей дополнительного образования, факультетов общественных профессий; условия развития досуговой и клубной деятельности как особой сферы жизнедеятельности студенческой молодежи и функционирования молодежной субкультуры.

Актуальными являются и исследования проблем сочетания традиционного и инновационного образования.

Актуальные проблемы современных педагогических исследований:

1. Цели, задачи, направления, способы и средства обновления образования.
2. Социальные аспекты деятельности образовательных учреждений, разнообразие их типов, видов.
3. Освоение новых технологий организации образовательного процесса, управления им.
4. Оценка качества образовательного процесса, качества подготовки учащихся.
5. Разработка стандартов, методического обеспечения образовательного процесса.
6. Технология педагогического образования, подготовка педагогических кадров.
7. Организация работы с одарёнными учащимися.
8. Технология формирования социальной адаптивности, мобильности, жизненной устойчивости, самостоятельности, предприимчивости, инициативности, готовности к лидерству.
9. Обновление образования в условиях кризиса, в том числе и кризиса детства.
10. условия, средства реализации компетентностного подхода.
11. Многоуровневый характер ВПО.
12. Разнообразие форм образования и типов образовательных учреждений.

Особую актуальность в настоящее время приобретают исследования следующих проблем: внедрение новых технологий повышения социальной активности молодёжи; обоснование новых форм работы с одарённой молодёжью; поиск новых стратегий управления образованием; развитие кадетского образования.

При определении стратегии проведения исследований воспитания в новых условиях правомерно ставить вопрос о формировании образовательно-воспитательной среды – моделировании воспитательного пространства личности, семьи, педагогических коллективов образовательных учреждений.

Перспективы научных исследований в области воспитания в высшей школе связаны с изучением технологий развития гуманитарной среды университета, в частности таких её важнейших составляющих, как образовательная, социокультурная среда.

Связь обучения и воспитания – один из основополагающих принципов отечественной системы образования, уходящий своими корнями в глубокое культурно-историческое прошлое. «Образование без воспитания, – по словам известного философа И.А. Ильина, – не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, бездуховный, – и начинает злоупотреблять». Именно поэтому, заботясь о будущем студентов, наряду с современной профессиональной подготовкой, необходимо создать в вузе такие условия, которые способствовали бы формированию у них ясных, хорошо осмысленных морально-нравственных ориентиров, прочной духовной опоры, подлинных жизненных ценностей, активной жизненной позиции. В связи с этим значение

приобретает и четкое формулирование тех качеств, которые необходимо сформировать у будущих специалистов.

Гражданственность – одно из таких социально значимых качеств. Современное общество особенно нуждается в создании эффективной системы воспитания, обеспечивающей развитие гражданской ответственности, правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности. Поэтому важнейшей задачей российских университетов является задача разработки научных подходов, практических рекомендаций для эффективной организации эффективной воспитательной работы.

2.3. Источники педагогического исследования

Начало научного исследования во многом зависит от стремления педагога, педагогических коллективов обобщить имеющийся опыт, научно обосновать эффективность результатов творческого поиска. Для педагогического сообщества, для педагогической науки могут представлять интерес самые различные результаты педагогического творчества.

Результаты педагогического творчества:

- методическое усовершенствование (иллюстрации, макеты, модели);
- методическое обобщение (разработка методики конкретной дисциплины);
- дидактическое изобретение (новые способы и средства обучения: интерактивная доска, компьютер, тесты);
- план каждого занятия (мероприятия) и его реализация;
- методическая находка (методика КТД);
- дидактическое открытие (разработка новых методов обучения – метод проектов, кейс-дискуссия, дебаты);
- педагогическое усовершенствование – разработка новой системы обучения и воспитания для каждого уровня образования (концентрическое изучение истории, линейное изучение истории; квест-игра, перфоменс, виртуальный музей, молодёжные форумы);
- педагогическое открытие (система гражданского образования Г.Кершенштейнера, система практико-ориентированного образования Дж. Дьюи, педагогические технологии А.С.Макаренко, В.А. Сухомлинского, В.Ф. Шаталова, Ш.А. Амонашвили).

Таковыми результатами творческой деятельности могут быть интересные находки в области обновления содержания образования, приёмы, усовершенствования, изобретения, оригинальные организационные формы – всё то новое, что позволяет успешно решать образовательные задачи, способствовать повышению эффективности управления процессом развития личности.

Однако одного стремления, желания заниматься научной деятельностью ещё недостаточно. Необходимо знать и уметь использовать источники для научного поиска. Таких источников учёные (например, В.И.Загвязинский) выделяют пять:

1. Общечеловеческие и педагогические гуманистические идеалы, представления, которые позволяют увидеть в педагогической практике недостатки, несоответствия, искать пути, способы для изменения действительности, для приведения в соответствие реального и должного;

2. Результаты исследований других наук, с которыми связана педагогика: рекомендации медицины, педагогики и психологии, в том числе социальной педагогики, педагогической и возрастной психологии;

3. Достижения передового опыта (прошлого и настоящего); педагогические инновации;

4. Творческий потенциал педагогических коллективов, педагогов-новаторов, учащихся, социальной среды, социальных партнёров, учреждений культуры и спорта, правоохранительных органов, служб министерства чрезвычайных ситуаций, вооружённых сил, родителей, СМИ;

5. Научные труды педагогов-классиков, современных педагогов-исследователей.

В особую группу следует выделить источники, необходимые для проведения историко-педагогического исследования: юридические документы, регламентирующие деятельность учебных заведений, отчёты, энциклопедические издания, учебно-методические материалы, результаты учебной деятельности, периодическая печать, научные труды, художественная и мемуарная литература, письма, дневники и др.

Источники историко-педагогического исследования.

Одним из недостатков значительной части работ, посвященных изучению исторического педагогического опыта, является преимущественное обращение к официальным источникам: указам, положениям, циркулярам, отчетам и т.д. Традиционно используемые официальные источники на государственном уровне, на уровне юридического документа, регламентировавшего деятельность учебных заведений, не могут дать достаточно полной картины их жизнедеятельности, их быта и нравов, особенностей индивидуального и группового сознания воспитанников, педагогов, их настроений и взглядов, ценностных представлений. Вот почему необходимо обращение к источникам личного происхождения – дневникам, письмам, мемуарам, эссеистике и т.д., так как именно оно наиболее полно, последовательно отражают процесс становления самосознания личности, характер межличностных отношений. Крайне важна также научно-педагогическая, методическая, художественная и мемуарная литература того времени, свидетельства об индивидуальном и коллективном педагогическом опыте.

Таким образом, в научном обороте чаще всего используются документы органов управления образования, правительства, которые характеризуют внешнюю (официальную) сторону жизнедеятельности образовательных учреждений. Источники, отражающие внутреннюю (неофициальную) сторону жизни образовательных учреждений, представлены гораздо реже. Между тем, именно последние являются наиболее значимыми для исследований в области истории педагогики и образования.

Особенно важно обратить внимание на роль творческого потенциала коллектива образовательной организации. Каждый педагог и весь коллектив в целом в процессе педагогической деятельности постоянно получают результаты, которые могут быть оценены как творческие: План учебного занятия (или сценарий внеклассного воспитательного мероприятия) и его реализация, разработка и реализация нового элективного курса; дидактическое открытие, усовершенствование (разработка новой системы обучения и воспитания для каждого уровня образования, разработка новых приёмов, методов: опорные сигналы, метод проектов, кейс-дискуссия, дебаты, веб-квесты, виртуальный музей, молодёжный форум).

Творческий потенциал коллектива во многом зависит от наличия педагогов, имеющих педагогические способности, нацеленных на поиск нового, устремлённых к достижению педагогических идеалов. Очень часто в процессе творческой деятельности у педагогов появляются творческие находки, составляющие ядро передового опыта. Реализация таких находок это и есть успешное решение практической задачи. Когда педагог с помощью исследовательских методов докажет (обоснует) эффективность найденного приёма, то есть экспериментально докажет новизну и эффективность найденного, докажет это посредством количественного и качественного анализа полученных результатов, возможность его повторения другими педагогами, только тогда можно говорить, что он решил не только практическую, но научную задачу, то есть провёл педагогическое исследование.

Творческий потенциал личности педагога находит своё выражение в готовности к поиску: мотивации к творчеству, воображении, умении предвидеть результат, способности обнаруживать в известных объектах новые свойства, комбинировать новые способы деятельности, способности находить оригинальные решения в нестандартных ситуациях.

Исследователь, проводя свои изыскания, выполняет преимущественно две функции: а) обобщает, систематизирует уже накопленные знания; б) познаёт новое, неизведанное, то есть обогащает научные знания. Для реализации указанных функций педагогу-исследователю необходимо обладать рядом личностных качеств, исследовательских способностей.

Личностные качества педагога-исследователя.

- самоотдача, упорство, терпение, чувство нового;
- умение сосредоточиться, хорошая память;
- планомерность, аккуратность, любовь к творчеству;
- прочное познание основ наук, умение терпеливо накапливать факты;
- любовь к науке, избранной специальности;
- оптимизм, вера в возможность улучшения повседневной практики.

Наличие необходимых личностных и профессиональных качеств определяют авторитет педагога-исследователя, слагаемыми которого являются: наличие специальных знаний, владение исследовательскими умениями и навыками, наличие педагогических способностей, общая и профессиональная культура; коммуникативные способности, соответствие поведения педагогической этике.

2.4. Организация научно-исследовательской работы в школе, в вузе

Участие педагогического коллектива в научно-исследовательской работе – характерная черта новой школы, нового учителя и нового ученика. Приметой нового времени также стало и разнообразие типов и видов образовательных организаций: гимназии, лицеи, колледжи, традиционные школы, школы с гимназическими классами и авторские школы.

Многие общеобразовательные заведения стали экспериментальными площадками, в том числе и федерального уровня (например, на базе Ставропольского дворца детского творчества). Участие учительского коллектива в опытно-экспериментальной работе (ОЭР) стало важным требованием к профессиональной педагогической деятельности. Однако возникают небезосновательные

вопросы: сможет ли учительский коллектив каждой школы успешно включиться в научную работу? Готовы ли учителя, не прошедшие обучение в магистратуре, справиться с решением исследовательских задач? Вот почему в общеобразовательной школе особенно актуально выявление степени готовности педагогического работника к ОЭР. Эффективность ОЭР зависит от многих факторов, однако решающим всё-таки является личность руководителя образовательной организации: успех во многом зависит от его открытости научному поиску, влюблённости в творческую работу. В настоящее время в гимназиях, колледжах, лицеях, школах, педагогические коллективы которых осознали необходимость включения в научно-экспериментальную работу, вводится должность заместителя директора по научной (научно-методической) работе. Его основные задачи – подготовка педагогов к исследовательской работе, организация самого исследования и внедрение его результатов в практику. Прежде чем приступить к выбору направления, темы ОЭР, необходимо установить степень готовности членов педагогического коллектива к научной работе. Для установления такой готовности используются специально разработанные диагностические методики: изучение барьеров, самоограничений, препятствующих включению учителя в исследовательскую работу; оценка исследовательских способностей педагогических работников; оценка степени владения исследовательскими методами, приёмами, средствами; изучение профессиональной готовности учителей к экспериментально-исследовательской работе (*приложение 4*) готовности к педагогическому творчеству, самооценка методологической культуры учителя (*приложение 5*).

На основе полученных результатов составляется **информационная карта педагога-исследователя** (*приложение 6*).

Полученные результаты диагностики, отражённые в информационной карте, помогают более обстоятельно, детально организовать научно-методическую поддержку исследовательской работы учителя. Хорошим средством отражения итогов методического сопровождения ОЭР учителей может стать **аттестационная карта учителя-экспериментатора** (*приложение 7*).

Важное место занимает и работа по оценке делового, творческого и нравственного климата в коллективе (*приложение 8*).

В ходе участия в ОЭР у участников интенсивно формируются качества исследователя. Поэтому необходимо своевременно, научно обоснованно оценивать успехи учителей в развитии творческой направленности, активности учителя.

В организации научно-методической работы в школе обязательно должно быть предусмотрено планирование опытно-экспериментальной работы (ОЭР). План ОЭР включает: формулирование проблемы и темы исследования, его цель и задачи; гипотезу, разработку методики ОЭР, условия проведения исследования (организационные, психолого-педагогические, методические), разработку критериев (показателей) оценки результатов проделанной работы. Составляется подробный план проведения исследования (*приложение 9*), который включает конкретные мероприятия, сроки, фамилии ответственных за их выполнение.

Исследования завершается отчётом, в котором подводятся итоги, предлагаются рекомендации. Формами отчёта также могут быть научно-методическая разработка, статья, доклад, тезисы доклада и т. п. Итоги работы докладываются на семинарах, конференциях, выставках, конкурсах.

Организация исследовательской работы в вузе наиболее ёмко представлена в работе такого структурного подразделения, как научно-исследовательская лаборатория (НИЛ). Основной целью деятельности НИЛ является обеспечение и проведение фундаментальных и прикладных исследований и работ, создание научной и образовательной базы для подготовки специалистов всех уровней в различных научных областях, реализация результатов научно-исследовательской деятельности.

Основные задачи НИЛ:

- проведение инициативных исследований научным коллективом или отдельными учеными, работающими по темам диссертационных исследований;
- проведение исследований в рамках госбюджетного финансирования, грантов, научно-технических программ и хоздоговорной тематики;
- вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу;
- создание условий для эффективного научного творчества студентов аспирантов, молодых ученых и докторантов университета.

Правом выступить с инициативой организации научно-исследовательской лаборатории обладает коллектив сотрудников структурного подразделения (части структурного подразделения или совокупности структурных подразделений). Для реализации такого права коллектив сотрудников должен обладать необходимыми квалификационными характеристиками.

Квалификационные характеристики коллектива сотрудников:

- проведение исследований по достаточно широкому научному направлению на высоком мировом уровне (*индикаторы*: монографии, публикации в реферируемых журналах, пленарные и заказные доклады на международных конференциях и симпозиумах, гранты, лицензии на научную деятельность и наукоемкие технологии, дипломы и медали на выставках-конгрессах высоких технологий и т.д.);

- значительные объемы НИР в последние три года, выполняемых в СКФУ с обязательным участием молодых сотрудников, аспирантов и студентов (*индикаторы*: количество и объемы выполненных НИР; отзывы заказчиков; места в рейтинге подразделений-лидеров в области научно-исследовательской деятельности; количество молодых сотрудников, аспирантов и студентов в исполнителях НИР);

- использование результатов научных исследований в учебном процессе и подготовка студентов по научному направлению, для которого характерны достижения всероссийского и международного масштаба (*индикаторы*: дипломы, медали, гранты и т.д.; количество выпускников, оставшихся работать в подразделениях вуза);

- подготовка кадров высшей научной квалификации (*индикаторы*: диссертационные советы, очные и заочные аспиранты, соискатели, кандидатские и докторские диссертации).

Руководство коллективом осуществляет авторитетный ученый, который:

- является доктором или кандидатом наук;

- руководителем финансируемых проектов (минимум один за последние 7 лет).

В современных условиях задачей вузов становится подготовка человека, способного ориентироваться и в мире новых социальных технологий, порой

весьма агрессивных и настроенных на манипулирование этим самым человеком. В связи с этим возрастает значение научно-исследовательской работы студентов. Актуальность включения студентов в исследование социально-педагогических проблем региона, города и края – в частности, проблем развития институтов гражданского общества, демократических традиций и функционирования власти. Это позволит Северо-Кавказскому федеральному университету стать ведущей экспертной площадкой для гармонизации отношений государственных органов и институтов гражданского общества, для межкультурного диалога в полиэтничном социуме региона и ближнего зарубежья (Из Программы развития СКФУ на 2012-2021 годы).

Критериями оценки активности, качества научного руководства могут являться итоговые результаты: студенческие публикации, конкурсные проекты, выступления на научных конференциях. Общим итогом студенческих работ, имеющих социальную направленность, являются признание важности задачи формирования в молодёжной среде гражданской ответственности и общероссийской идентичности, понимание роли культурно-исторических традиций, принципа преемственности в решении воспитательных задач, необходимости развития инновационных подходов к проектированию содержания, технологий воспитания.

Проблему повышения качества научных исследований, формирования культуры мышления, качеств личности исследователя, целесообразно решать путем создания условий для вовлечения студентов в совместную с преподавателями опытно-экспериментальную работу. Студент, знакомясь с научной работой кафедры, выходит на иной уровень взаимоотношений с преподавателями: усваивает образцы поведения, овладевает способами научного поиска, развивает умения отбирать и критически анализировать факты, представлять результаты проектной и исследовательской работы.

Организацию совместной научной работы преподавателей и студентов регламентирует принятое в СКФУ Положение о научной проблемной группе (*приложение 10*).

О новых требованиях к организации научно-исследовательской работы в вузе, к её результатам свидетельствует появление новых понятий: высокая степень интеграции науки и образования; связь с наукой и производством (научно-производственные кластеры, трансфер знаний); наличие инновационного пояса; эффективная система коммерциализации научных результатов, широкий спектр прикладных и фундаментальных исследований; конкурентоспособность; социальная и профессиональная мобильность; подготовка творческой личности, ответственной, готовой к инициативе, лидерству; компетентностный подход.

Новые проблемы возникают в связи с задачами модернизации образования. Модернизация образования – это комплексное, всестороннее обновление всех звеньев образовательной системы и всех сфер образовательной деятельно-

сти в соответствии с требованиями современной жизни при сохранении и умножении лучших традиций отечественного образования.

Для того чтобы вузовская наука успешно решала проблемы модернизация образования уже в школе необходимо решение задач, направленных на формирование интереса к познанию; стремления к творческому освоению мира; ценностных ориентаций; мотивации к созидательной деятельности; на интенсивное интеллектуальное развитие; на способность к генерации знаний.

Вопросы для самопроверки:

1. В чём сущность педагогического исследования? Чем оно отличается от философского, социологического, психологического исследования?
2. В чём различие понятий: новация, новаторство, нововведение, инновация?
3. Какие проблемы наиболее актуальны для современных педагогических исследований?
4. Какова внутренняя структура педагогического исследования?
5. В чём находит выражение творческий потенциал педагога-исследователя?
6. Какие личностные качества необходимы педагогу, для успешной научно-исследовательской деятельности?

Задания:

1. Определите характер исследования в соответствии с его объектом.

Методические рекомендации к заданию 1.

В зависимости от направленности, специфики объекта определяют преимущественный характер исследования. Заполните правую часть таблицы, выбрав из предложенного списка характер исследования: валеологический, комплексный, психологический, педагогический, социологический, психофизиологический, социально-педагогический.

Таблица

Преимущественный характер исследования в зависимости от специфики объекта

№	Тема	Характер
1	Организационно-правовое обеспечение процесса формирования интеллектуальной привлекательности университета федерального значения в поликультурном регионе.	
2	Здоровьесберегающие технологии как средство физического развития подростков в условиях образовательных организациях.	
3	Методическое обеспечение профессиональной ориентации старшеклассников в условиях профилизации образования.	
4	Социально-педагогические условия формирования патриотического сознания учащейся молодёжи	
5	Оценка эффективности диагностических методик как средства выявления одарённости учащихся	
6	Проектирование активных форм развития интеллектуальных способностей учащихся в процессе учебной и внеклассной работы.	

2. С помощью предложенного теста оцените уровень вашего творческого потенциала.

Методические рекомендации к заданию 2.

Оценка уровня творческого потенциала личности

Предлагаемый тест позволяет по 9-балльной шкале провести самооценку личностных качеств, а также оценить уровень развития творческого потенциала личности.

Вопрос теста	Шкала оценок
1. Как часто начатое дело вам удастся довести до логического конца?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
2. Оцените вашу способность генерировать идеи	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
3. Как вы оцените вашу способность к решительным действиям?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
4. В какой степени ваш конечный «продукт», ваше творение чаще всего отличается от исходного проекта, замысла?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
5. Оцените вашу способность проявить требовательность, настойчивость, чтобы люди выполнили своё обещание?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
6. Оцените вашу способность выступать с критическими оценками в чей-либо адрес?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
7. Оцените роль вашей энергии и напористости в решении возникающих проблем	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
8. Оцените в процентах ваших сторонников, поддерживающих ваши инициативы и предложения? (1 балл – около 10%)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
9. Оцените степень вашего оптимизма в отношении к жизни, наличие хорошего настроения	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
10. Предположим, что вам приходится решать теоретические и практические проблемы. Оцените, каков удельный вес практических проблем, которые вам приходится решать в жизни?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
11. Насколько успешно вам удаётся отстаивать свои идеалы, принципы, убеждения?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
12. Оцените роль вашей общительности, коммуникабельности в решении важных для вас проблем?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
13. Оцените, как часто ответственность за решение важных проблем в коллективе вам приходится брать на себя?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
14. Оцените, насколько успешно вам удаётся воплощать в жизнь ваши идеи, проекты	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
15. Оцените вашу конкурентоспособность: готовность к проявлению находчивости, предприимчивости, чтобы опередить своих соперников по работе или учебе?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
16. Оцените в баллах отношение к вам окружающих как к человеку воспитанному и интеллигентному	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
17. Оцените вашу способность к принятию решений, воспринимаемых окружающими в качестве новых и неожиданных	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
18. Оцените вашу способность находить новые способы в преодолении проблем, принимать решительные меры, коренным образом меняющие вашу жизнь	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

Суммируйте полученные баллы и определите уровень вашего творческого потенциала.

Сумма баллов	Уровни
18-39	Очень низкий
40-54	Низкий
55-69	Ниже среднего
70-84	Чуть ниже среднего
85-99	Средний
100-114	Чуть выше среднего
115-129	Выше среднего
130-142	Высокий
143-162	Очень высокий

3. Ознакомьтесь с текстом статьи (*приложение 11*). Определите, какие факторы влияют на состояние университетской науки. Докажите, что коэффициент изобретательской активности (количество патентных заявок на изобретения на 10 тыс. человек) может служить признаком развитости научной, научно-внедренческой инфраструктуры в регионе. Какую роль может играть региональный университет в повышении данного коэффициента? Обоснуйте вашу позицию (в форме аналитической справки, сообщения, научного прогноза).

Методические рекомендации к выполнению задания 3.

Рекомендации к написанию научного прогноза.

Научный прогноз – это основанные на научных фактах суждения о вероятностном состоянии или развитии какого-либо явления в будущем. В учебно-исследовательской деятельности студентов научный прогноз – это краткая письменная творческая работа студента на определенную тему, отражающая его представления о будущем в какой-либо области науки, практики. Основная цель написания прогноза – раскрыть предложенную тему путем приведения различных аргументов (тезисов). Они должны подкрепляться доказательствами и иллюстрироваться всевозможными примерами. Научный прогноз предполагает изложение личных соображения автора по какой-либо научно-педагогической проблеме.

Учебная цель научного прогноза состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание прогноза позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура научного прогноза определяется предъявляемыми к нему требованиями: мысли автора прогноза излагаются в форме кратких тезисов; мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, прогноз приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли).

4. Подготовьте реферативный обзор по проблеме «Современные научные подходы к организации педагогического исследования».

Методические рекомендации к заданию 4.

Реферативный обзор предполагает сжатое и обобщённое сообщение о ряде однородных явлений, анализ наиболее важных положений документальных источников, посвящённых конкретным вопросам, темам, проблемам. При выполнении данного задания следует обратиться к словарям, справочным и энциклопедическим изданиям, чтобы составить словарные статьи к терминам: системный, проблемный, концептуальный, контекстный, информационный подходы. Объясните, в каких ситуациях, при решении каких задач целесообразен выбор того или иного подхода. Докажите, что возможно сочетание двух или нескольких подходов. Обоснуйте, почему самые новые и оригинальные результаты зачастую получают при использовании междисциплинарного подхода.

5. Подготовьте тезисы выступления с обоснованием условий, необходимых для организации и проведения педагогического исследования.

Методические рекомендации к заданию 5.

Тезисы – положения, кратко излагающие какие-либо идеи, основные мысли доклада, сообщения, документа. В тезисах лаконично раскрывается содержание вопроса, темы. Составление тезисов – одна из форм самостоятельной работы с информационными источниками при подготовке к выступлениям. Составление тезисов требует от человека умения мыслить чётко, логично, вычленять самое главное.

Составьте таблицу, включающую следующие графы: организационно-правовые условия, психолого-педагогические, методические. Обоснуйте, какие условия для успешного проведения научного исследования предоставляет научная проблемная группа. Аргументируйте возможность вашего личного участия в работе НПП. Подготовьте презентации вашего творческого портфолио. Портфолио – технология работы с результатами образовательной, профессиональной, социокультурной деятельности. Компонентами портфолио могут стать самостоятельные работы, результаты групповой работы, сведения о практике, опыт вторичной занятости, результаты научной работы, результаты общественной работы. Научный портфолио исследователя включает факты научной работы, диагностические методики, паспорт базы исследования, отчёты, публикации, выступления, презентации, награды, сертификаты, благодарственные письма.

Рекомендуемая литература

Основная:

1. Новиков, В.К. Методология и методы научного исследования: учебное пособие / Новиков В.К. – М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2015. – 210 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/46480>

2. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие / О.И. Юдина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». – Оренбург : ОГУ, 2013. – 141 с. – Библиогр.: с. 139-140. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270324>

3. Колмогорова, Н.В. Методология и методика психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Н.В. Колмогорова, З.А. Аксютин ; Министерство спорта Российской Федерации, Сибирский государственный университет

физической культуры и спорта. – Омск : Издательство СибГУФК, 2012. – 248 с. : табл. – Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274599>

Дополнительная:

1. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2011. – 204 с. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>

2. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебное пособие для вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; под ред. Н.М. Борытко. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2009. – 319, [1] с. : ил. ; 22. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр. в конце гл. и в подстроч. примеч. – ISBN 978-5-7695-6494-9

3. Математические методы в педагогических исследованиях : учебное пособие / С.И. Осипова, С.М. Бутакова, Т.Г. Дулинец, Т.Б. Шаипова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. – 264 с. – ISBN 978-5-7638-2506-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229181>

4. Методология педагогики: понятийный аспект /. – М. : Институт эффективных технологий, 2014. – 212 с. – ISBN 978-5-904212-32-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232305>

5. Андрианова, Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования : учебное пособие для вузов / Е.И. Андрианова ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Министерство образования и науки РФ. – Ульяновск : УлГПУ, 2013. – 116 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-86045-614-3 ;

6. Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пос. / М.В. Циулина. – Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 239 с. – ISBN 978-5-906777-27-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789>

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.educationindex.com/> Education index: образовательный каталог. Аннотированный гид по образовательным сайтам международной сети (рубрикация по областям знаний, уровням образования и др.).

2. <http://pedagogic.ru/> Библиотека по педагогике.

3. <http://www.sinncom.ru/> Инновации в образовании.

4. <http://www.pedlib.ru> Электронная педагогическая библиотека
<http://eidos.ru/shop/index.htm> Магазин электронных изданий

Глава 3. Логика организации педагогического исследования

3.1. Понятие о логике исследования

Педагогические работники в ходе профессиональной деятельности постоянно решают важные практические задачи. Однако даже очень важные, имеющие творческий характер практические результаты, не являются научными. Научные результаты могут появиться, когда практические задачи переводятся в научные задачи, связанные с обоснованием, доказательством их ценности, научной и практической значимости.

Как возникает научное исследование, его замысел? Как надо продвигаться в информационных массивах – в большом количестве и разнообразии педагогических фактов, научных понятий, научных взглядов, подходов, концепций, моделей, теорий, чтобы получить новые знания? Переход от решения практических задач к решению научных задач имеет свою логику.

Логика перехода от практической задачи к научной заключается в следующем:

1. Определить, какие научные знания необходимы, чтобы решить данную практическую задачу;

2. Установить, имеются ли эти знания в науке (если они есть, то научной проблемы не существует: надо собрать, обобщить то, что есть).

Любое исследование имеет и свою внутреннюю логическую структуру, определяющую последовательность предпринимаемых исследователем действий, которые должны обеспечить получение истинных результатов. Получить такие результаты сложно, так как педагогическое исследование имеет специфику: изучить человека во всех отношениях, чтобы воспитать его во всех отношениях, как отмечал К.Д.Ушинский, задача непростая. То есть сложен сам предмет исследования сам по себе. К тому же на исследуемый предмет действуют множество факторов, влияние которых полностью учесть невозможно. Поэтому педагогическая наука имеет вероятностный характер.

И всё же следует придерживаться определённых правил (требований) при проведении исследования – его логики. Логика исследования – это последовательность его шагов: анализ имеющихся фактов, выявление противоречий, несоответствий; возникновение ведущей идеи преобразования (замысел исследования); формулирование проблемы и темы; обозначение объекта и предмета; постановка цели и задач; выдвижение рабочей гипотезы; проектирование этапов исследования; выбор инструментария исследования, разработка методики его организации и проведения; оценка результатов, их оформление; внедрение результатов в практику.

Исследование – не одномоментный процесс. Поэтому целесообразно выделить в нём ряд этапов. Например, выделяют три этапа: организационно – поисковый; опытно – экспериментальный; обобщающий. Другие исследователи выделяют более конкретизированные шаги исследовательского процесса: поисковый, диагностический, постановочный, собственно-исследовательский, оформительно – внедренческий.

Первый этап – поисковый. Он связан с изучением традиционного опыта, реальной практики, оценкой его соответствия общественным потребностям, потребностям участников образовательного процесса. Основные задачи – выявление противоречий, несоответствий, недостаточности связей между компонентами. При проведении коллективного (комплексного) исследования особенно важна роль руководителя исследовательской группы: его знания проблемы, путей её решения, организаторские способности, умения оценивать потенциал участников, способность ставить конкретные задачи, оценивать полученные результаты.

Второй этап – диагностический. Проводится отбор уже известных методик, создаются при необходимости новые, проводится количественный и качественный анализ результатов, их систематизация. Главный вывод, который будет сделан в заключение данного этапа, – вывод о положительных качествах исследуемого процесса и его недостатках.

Третий этап – постановочный. Определяется ведущая идея. Ведущая идея выводится на основе теоретической концепции, научных положений, составляющих исходную позицию исследования. Уточняется выбор области исследования на основе изучения потребности в обновлении образовательной системы, учёта реальных условий и возможностей. Например, исследование может быть направлено на отбор нового содержания, на разработку новых технологий, на обоснование необходимости перехода к новым типам образовательных организаций, укрепления связей со средой, оптимизации педагогических отношений и т.д. Определяются тема, основная идея (замысел исследования), методологические и теоретические основания (исходные позиции), цели и задачи поиска, гипотеза, проектируется будущая деятельность, прогнозируется результат.

Четвёртый этап – собственно исследовательский. Логика данного этапа весьма вариативна. Как правило, на данном этапе приходится осуществлять следующие действия: организация базы исследования, выбор методов, разработка методики эксперимента, определение его этапов, проведение опытно-экспериментальной работы, получение количественных результатов, количественный и качественный анализ результатов, проверка гипотезы, конструирование предварительных выводов (конкретизация и уточнение).

Пятый этап – оформительно-внедренческий. Структурирование содержания отчётной документации (выделение теоретической и практической частей), оформление работы (отчёты, доклады, статьи, тезисы докладов), разработка иллюстративного материала (таблицы, рисунки). Редактирование текста. Апробация (обсуждение выводов, их представление общественности), внедрение результатов в практику, подготовка рекомендаций.

Для каждого этапа исследования продумывается совокупность исследовательских методов, которая обеспечивает полное и достоверное решение поставленных задач.

Обоснованность требует обязательной аргументации в пользу полученного знания. Обоснованность отражает потребность исследователя сделать знание достоверным, т.е. доказанным. Характер обоснования может быть различным:

логическая непротиворечивость знания; его согласованность с уже обоснованным массивом знаний; эмпирическая проверяемость, непосредственная сопоставимость с опытом; объяснительная, предсказательная сила.

Главная особенность педагогического исследования заключается в том, что на всех этапах работы требуется личное участие автора.

3.2. Научный аппарат исследования

Методология даёт характеристику компонентов исследования:

- Объекта (область исследования);
- Предмета (конкретная часть этой области);
- Целей и задач исследования;
- совокупности исследовательских средств, необходимых для их решений;
- логики исследования;
- способов внедрения результатов, их оценки.

Разработке научного аппарата предшествует выбор объективной области (направления) исследования, в которой будет осуществляться поиск проблемы.

Области исследования по направлению «Педагогическое образование»:

- Воспитательная работа в образовательной организации;
- Активные и интерактивные технологии обучения и воспитания;
- Организационно-педагогические условия повышения качества образовательного процесса;
- Научно-исследовательская работа в образовательной организации;
- Проектирование образовательного процесса;
- Управление персоналом в образовании;
- Лидерство и организационное развитие в образовании;
- Коммуникационный менеджмент в образовании.

Один из критериев выбора области исследования, его проблемы – актуальность для педагогической науки и практики. Актуальность педагогического исследования может быть научной и социальной: первая обусловлена насущными потребностями самой науки, вторая – общественными потребностями, либо и теми, и другими вместе.

Следующий шаг – выявление противоречий, несоответствий. На основе познанных противоречий формулируется проблема и тема исследования.

Сущность проблемы раскрывается через противоречия между установленными фактами и их научным осмыслением. Формулирование научной проблемы является итогом изучения практики, традиционного опыта и научной литературы. Источник проблемы – противоречия (узкие места, затруднения, несоответствия). Должна быть потребность (социальная, психолого-педагогическая, методическая) в их преодолении.

Например, противоречие между потребностью учащихся быть активным участником образовательного процесса и готовностью учителей к применению активных и интерактивных образовательных технологий. Заключённое в проблеме противоречие должно найти отражение в теме. Тема должна содержать проблему. Например:

-Организация самостоятельной работы студентов в системе многоуровневого образования;

-Особенности развития молодёжных и детских организаций в условиях полиэтнического региона;

-Компетентностный подход как средство профилизации общего образования.

-Методика организации поисковой работы как средства патриотического воспитания студентов.

Ещё большей конкретизации подвергаются темы, связанные с обучением и воспитанием школьников. Тема «Патриотическое воспитание школьников» – это слишком общая формулировка. Более конкретная формулировка темы будет такой: «Воспитание патриотических чувств старшеклассников средствами художественной литературы».

Объект исследования. Это поле поиска. Это единство объективного и субъективного направлений исследования. В качестве объекта познания выступают связи, отношения, свойства реального объекта. Объект исследования – это определённая объективная совокупность свойств и отношений, которая познаётся субъектом. Примеры формулирования объекта: процесс профессиональной подготовки студентов; процесс теоретического обучения; внеучебная деятельность студентов; процесс воспитания; педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса.

Предмет исследования ещё более конкретен в сравнении с объектом. В предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое подлежит глубокому специальному изучению. В одном и том же объекте возможно выделить несколько предметов исследования. В предмет включаются только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе. Предмет очерчивает границы исследовательского поиска. Предмет – это, таким образом, ракурс, точка обозрения отдельных элементов, связей между ними. Иначе говоря, предмет – это определённый аспект изучения объекта (целевой, содержательный, технологический, организационный и др.). Предметом могут быть методика целеполагания в обучении или воспитания, приёмы, средства проектирования содержания обучения, применение активных методов и форм в обучении, воспитании, условия (организационно-правовые, социальные, психолого-педагогические) повышения эффективности средств обучения, воспитания.

Примеры логической связи объекта и предмета исследования.

Объект и предмет исследования.

Логическая связь объекта и предмета

№	Объект	Предмет
1	Процесс профессиональной подготовки студентов	Организационно-педагогические условия проектирование производственной практики студентов; Формирование профессиональных компетенций студентов в процессе изучения специальных дисциплин; Взаимодействие с социальными партнёрами в организации вторичной занятости студентов.
2	Процесс теоретического обучения	Технология проектирования процесса теоретического обучения; Структурирование теоретических знаний в процессе теоретического обучения; Активные и интерактивные формы и методы обучения как средство развития интеллектуальных умений обучающихся.
3	Система внеучебной деятельности студентов	Проектирование системы внеучебной работы студентов в условиях федерального университета. Внеучебная деятельность студентов как средство повышения социальной активности будущих педагогов. Инновационные подходы к организации управления внеучебной деятельностью студентов.
4	Педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса.	Проектирование педагогических отношений учителей и учащихся в профильной школе. Формирование коммуникативных компетенций старшеклассников в системе «школа – вуз». Участие в работе детских общественных организациях как средство воспитания коллективизма у подростков.
5	Педагогический опыт интернатных учебно-воспитательных учреждений в дореволюционной России.	Направления формирования педагогического опыта интернатных учебно-воспитательных учреждений в дореволюционной России. Источники изучения педагогического опыта интернатных учебно-воспитательных учреждений в дореволюционной России. Использование положительного педагогического опыта интернатных учебно-воспитательных учреждений дореволюционной России в современных условиях.
6	Учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы	Педагогические условия формирования гражданственности старших подростков в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы. Проектирование учебно-воспитательного процесса общеобразовательной школы. Планирование воспитательной работы в общеобразовательной школе.
7	Учебно-познавательная деятельность студентов вуза	Формирование академических компетенций у студентов вуза в процессе учебно-познавательной деятельности. Организация самостоятельной работы как средство активизации учебно-познавательной деятельности студентов. Формирование общекультурных компетенций в процессе учебно-познавательной деятельности студентов.

Цели, задачи, гипотеза исследования. *Цель* исследования – результат предвидения (на основе сопоставления педагогического идеала и потенциальных резервов, возможностей). *Цель* – это обоснованное представление об общих конечных и промежуточных результатах поиска.

Задача – звено, шаг, этап достижения цели. Как правило, выделяют три группы задач.

Первая группа: историко-диагностические. Задачи эти связаны с изучением истории вопроса, современных проблем: общенаучных оснований, уточнением понятий.

Вторая группа: теоретико – моделирующие. Задачи связаны с изучением сущности объекта, его структуры, функций, способов преобразования действительности.

Третья группа: практически – преобразовательные. Связаны с разработкой методов, приёмов и средств повышения эффективности образовательного процесса, разработкой практических рекомендаций.

Цель и задачи исследования логически взаимосвязаны: задачи определяют последовательность шагов для достижения цели.

Пример связи цели и задач исследования на тему: «Формирование общекультурной компетентности старшеклассников средствами технологии воспитательных ситуаций во внеклассной деятельности» (представленные формулировки не исключают обсуждения, иных предложений).

Цель: разработка содержания и обоснование педагогических условий формирования общекультурной компетентности старшеклассников средствами технологии воспитательных ситуаций во внеклассной деятельности.

Задачи исследования:

1. Определить содержание, структуру понятия «общекультурная компетентность»;
2. Систематизировать теоретико-методологические основания формирования у старшеклассников общекультурной компетентности;
3. Обосновать педагогические условия формирования у старшеклассников общекультурной компетентности средствами технологии воспитательных ситуаций во внеклассной деятельности;
4. Разработать модель технологии воспитательных ситуаций;
5. Обосновать критерии оценки уровня сформированности общекультурной компетентности старшеклассников.

Гипотеза – это обоснованное предположение о том, каким путём, за счёт каких средств предполагается получить положительные результаты. Для выдвижения гипотезы не только подробное изучение реального состояния практического опыта, реальных проблем, но и проведение каких-либо пилотажных исследований, предварительной диагностики. На заключительном этапе происходит опытно-экспериментальная проверка соответствия следствий фактам действительности. Гипотеза не тождественна предположению, так как должна соответствовать ряду методологических требований: обладать логической простотой, логической непротиворечивости вероятности, концептуальностью, научной новизной, соответствовать требованиям верификации. Гипотеза возникает из потребностей общественной практики, отражает научные абстракции,

акцентирует внимание на каких-либо важных, но пока ещё недооценённых теоретических представлениях, включает в себя суждения, понятия, умозаключения, объединяя их в целостную структуру.

Научная гипотеза выходит за рамки за пределы изученных фактов, объясняя их и выполняя прогностическую функцию. Гипотеза формулируется на основе установленного объекта и предмета исследования, его целей и задач.

Гипотеза, таким образом, – один из главных методологических инструментов, организующий весь процесс исследования и подчиняющий его внутренней логике.

Научный аппарат исследования включает формулирование положений, выносимых на защиту, новизны исследования, его теоретической и практической значимости, достоверности результатов, сведения об апробации. Научный аппарат должен быть представлен во введении (*приложение 12*).

3. 3. Критерии успешности исследовательского поиска

Существует два вида оценки: измерение и экспертная оценка. Оценка осуществляется на основе установленной нормы, идеала, эталона. Для оценки необходимы критерии (признаки). *Критерии* – это обобщённые показатели оценки. В педагогических исследованиях традиционно выделяют три критерия: когнитивный (глубина, широта, прочность, системность знаний); мотивационно – ценностный (интерес, увлечённость, настойчивость, принятие терминальных ценностей; деятельностный (активность, включённость в различные виды деятельности). В.И. Загвязинский, например, выделяет 5 критериев:

- образовательный (качество, гибкость, системность знаний);
- социологический (адаптация, престиж);
- индивидуально-личностное развитие (интересы, восприятие, самореализация);
- воспитанность (нравственные качества);
- здоровье, психологический комфорт (оптимизм, межличностные отношения, уровень тревожности).

Результаты практической деятельности, исследовательского поиска можно оценивать успешными лишь в том случае, когда по всем критериям достигнуты положительные результаты или достигнуты положительные результаты по одному критерию при условии, что нет ухудшения по другим.

Успешность научно-практической деятельности зависит от наличия благоприятных условий: организационно- правовых, социальных, материально-технических, методических, морально-психологических.

Организационно-правовые условия включают наличие базы для проведения исследований, управленческих структур по организации и координации исследовательской деятельности педагогического коллектива, целенаправленный, качественный отбор научных консультантов, экспертов. Необходимы правовые документы (положения, инструкции, распоряжения), регламентирующие деятельность научных подразделений (НОЦ, НИЛ). Успешность научной работы в вузе зависит от организации университетской среды. В современной ситуации, учитывая сложность и масштабность стоящих перед федеральным университе-

том целей и задач, как организационная структура, так и система управления требуют опоры на принципиально иные, по сравнению с прошлым, методологические основания, поиска новых стратегий, позволяющих применять управленческие модели, способные обеспечить развитие вуза, выполнение им своей миссии. Важно обратить внимание не только на организацию управления отдельными аспектами, но и на целостную управленческую модель, позволяющую университету соответствовать своему высокому статусу. Поэтому необходим переход на новую парадигму принятия управленческих решений, направленных на максимально полное использование имеющихся возможностей, мобилизацию коллектива, на изменение отношения к научной работе. Эффективность организации, проведения педагогических исследований зависит от социальных, материально-технических, методических, морально-психологических условий.

Социальные условия: наличие в городе, крае ответственных работников, осознающих потребности в инновациях, в новых научных разработках, творческих работников, организаций, способных вести научные исследования, найти возможности для внедрения результатов научной работы.

Материально-технические условия связаны с обеспечением исследовательских коллективов необходимым оборудованием, помещениями, материалами, приборами, вычислительной техникой.

Методические условия связаны с наличием диагностического инструментария, рекомендаций по проведению исследований.

Морально-психологические условия определяются морально-психологическим климатом в коллективе, морально-деловыми качествами лидеров научных коллективов, соответствием структуры их личности масштабам поставленных научных задач, уровнем их научной квалификации, авторитета в научном сообществе. Стимулирование (моральное и материальное) научной деятельности способствует творческому развитию педагогов-исследователей, преодолению барьеров и самоограничений.

Повышению практической направленности студенческих исследований будет способствовать специально организованная работа по включению студентов, аспирантов в социальные проблемы, актуальные для страны, региона, города, университета. Это обучение социальному проектированию, организация кейс-дискуссий, развитие самоуправления. Социальное проектирование, направленное на изменение политической, социально-экономической, культурной, бытовой сфер жизни, ориентирует его участников на обращение к нормативно-правовым документам, развивает умения и навыки информационного поиска, актуализирует креативные возможности, готовность отстаивать свою точку зрения, способствует осознанию собственной социальной позиции.

Вопросы для самопроверки:

1. Какова логика перехода от практической задачи к научной?
2. Каким образом внутренняя логическая структура исследования определяет последовательность предпринимаемых исследователем действий?

3. Почему на всех этапах педагогического исследования требуется личное участие автора?
4. Почему объект и предмет, цель и задачи исследования должны быть логически связаны?
5. Чем гипотеза отличается от концепции?
6. По каким критериям (признакам) определяют успешность педагогического исследования?
7. Какие условия определяют успешность проведения педагогического исследования?

Задания:

1. Проведите сравнительный анализ понятий «обучение», «воспитание», «социализация». Сделайте выборку публикаций по организационным основам профессионального образования в высшей школе в журналах «Высшее образование в России», «Альма матер (Вестник высшего образования). «Высшее образование сегодня»(2010 – 2015 г.г.)

Методические рекомендации к заданию 1.

Прочитайте текст научной статьи и проведите сравнительный анализ состояния воспитательной работы на факультете, кафедре. Сформулируйте конструктивные предложения, задачи исследования, соответствующие требованию актуальности.

2. Установите логические связи между объектом и предметом исследования.

Методические рекомендации к заданию 2.

Заполните правую часть таблицы («Предмет»). Для этого выберите из предложенного списка формулировки «Предмета» и запишите напротив соответствующего объекта. Помните, что одному и тому же объекту могут соответствовать несколько предметов.

Перечень предлагаемых формулировок предмета:

- Организационно-педагогические условия повышения социальной активности студентов;
- Роль общественных организаций в формировании гражданской позиции студентов.
- Организация поисковой деятельности как средство патриотического воспитания студентов .
- Методическое обеспечение научно-педагогической практики студентов;
- Проектирование основных образовательных программ обучения в магистратуре;
- Взаимодействие с социальными партнёрами в процессе профессиональной подготовки студентов.
- Формирование общекультурных компетенций у студентов вуза в процессе учебно-познавательной деятельности.
- Самостоятельная работа как средство активизации учебно-познавательной деятельности студентов.
- Методика применения информационных технологий в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин
- Педагогические средства повышения качества усвоения студентами теоретических знаний;
- Методика работы по усвоению обучающимися абстрактных понятий в процессе изучения гуманитарных дисциплин;
- Активные и интерактивные формы и методы обучения как средство развития познавательных способностей обучающихся
- Проектирование программно-целевой модели управления вузом.
- Общественное управление как средство формирования организационной культуры преподавателей и студентов вуза.

- Студенческое самоуправление как средство развития университетского менеджмента.
- Педагогические условия развития познавательной активности старших подростков в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы.
- Методическое обеспечение преподавания общеобразовательных дисциплин в профильной школе.
- Планирование воспитательной работы в общеобразовательной школе.
- Измерение и экспертная оценка как средство качества работы вуза.
- Критерии оценки качества образовательного процесса
- Организационно-правовые и социально-педагогические условия повышения качества обучения и воспитания студентов.

Таблица

Логическая связь объекта и предмета исследования

№	Объект	Предмет
1	Процесс профессиональной подготовки студентов	
2	Процесс теоретического обучения	
3	Система внеучебной деятельности студентов	
4	Система управления образовательной организации.	
5	Оценка качества профессионального образования студентов вуза	
6	Учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы	
7	Учебно-познавательная деятельность студентов вуза	

3. Разработайте научный аппарат к одной из предложенных тем исследования. Охарактеризуйте внутренние логические связи между компонентами структуры исследования.

Методические рекомендации к заданию 3.

Разработать научный аппарат – значит обосновать актуальность, сформулировать проблему исследования, его объект и предмет, цели и задачи, гипотезу, хотя бы в общем виде определить научную новизну, теоретическую и практическую значимость, сформулировать основные положения, наметить этапы исследования.

Выберите из предложенного списка тему магистерской диссертации и разработайте научный аппарат к исследованию по выбранной теме (*приложение 13*).

4. Составьте таблицу, включающую принципы исследований в области обучения, воспитания, управления образовательными системами.

Методические рекомендации к заданию 4.

Педагогические исследования направлены на изучение проблем обучения и воспитания, способов оценки качества образовательного процесса, выявление индивидуальных особенностей, роли среды, моделей управления образованием, педагогическим процессом, на изучение характера педагогических отношений, взаимодействия с семьёй. Принципы организации и проведения научного исследования: принцип объективности

(доказательность, учёт всех факторов, адекватность исследовательских подходов и средств, альтернативный характер научного поиска); принцип сущностного анализа (сочетание общего, особенного и единичного, проникновение во внутреннюю структуру, раскрытие закономерностей существования и функционирования, условий и факторов развития, движение исследовательской мысли от описания к объяснению, далее – к прогнозированию развития педагогических явлений); генетический принцип (анализ условий происхождения); принцип единства логического и исторического (изучение истории объекта (генетический анализ), теории (структуры, функций, связей объекта с современностью), а также перспектив развития); принцип преемственности; принцип системного подхода; принцип сочетания сущего и должного (с нормой, идеалом); принцип деятельностного подхода; принцип личностно-ориентированного подхода;

5. Подготовьте памятку, содержащую основные требования к организации исследования.

Методические рекомендации к заданию 5.

Начинается работа с представления целей и задач исследования. Сформулируйте цели, задачи Вашего исследования. Цель педагогического исследования – изучение педагогического процесса с целью повышения его эффективности. Включает комплекс методов: наблюдение, беседу, опросы, тестирование и др. Выявление положительных и недостатков в существующем опыте. Личный опыт. Сравнение с идеальной моделью. Замысел, идея. Задачи методики организации: -устанавливать связи в педагогической системе. Установление отсутствия, слабости между ними. Поиск нужных связей, мер для повышения эффективности. Требования к исследованию:

- Тщательный предварительный теоретический анализ, изучение массовой практики
- Установление противоречий, несоответствий, недостатков
- Конкретизация гипотезы, её новизны
- Чёткое формулирование задач, разработка критериев оценки эффективности.

Опишите сущность критериально – уровневого подхода к оценке результатов. Три критерия: ЗУНы, мотивационная сфера личности, характер деятельности (активность, сознательность). Три уровня сформированности параметров личностного развития: высокий, средний, низкий. Что входит в описание организации базы исследования: экспериментальная группа, контрольная группа, характеристика среды, условий (внешних и внутренних). Задача исследования – совершенствование среды. Задача определяет выбор методов, подбор методик (тесты, анкеты).

Выбор методов исследования зависит от ряда факторов: характеры темы, возможностей исследователя, внешних условий, базы исследования.

Для проведения исследования важно определить, в какой области педагогики будет проводиться исследовательская работа: обучение, воспитание, деятельность педагога, формирование качеств личности, технологии воспитания и т.д. В программе исследования отражается, какое педагогическое явление исследуется, по каким показателям, какие критерии при этом выбираются и используются, какие методы исследования применяются.

Ознакомьтесь с авторефератами диссертаций и установите структуру автореферата, определите логические связи между компонентами. Составьте план Вашего исследования, выделите его теоретическую и практическую части.

Ознакомьтесь с методическими рекомендациями по подготовке научно-исследовательской работы. Выберите наиболее значимые, по вашему мнению, для проекта Памятки, который вы разработали.

Методические рекомендации к проектированию исследования

1. Выбор темы (проблемы) должен соответствовать критерию актуальности, вызывать у вас научный интерес;

2. Формулировка темы должна указывать на интересующую вас проблему;

3. Формулировка задачи должна указывать на ожидаемые результаты;
4. Специальный раздел работы должен быть посвящён обоснованию методики исследования;
5. Стремитесь чётко выделить ваш личный вклад в науку, опишите результаты, полученные вами лично.

Аналитический обзор должен полно излагать состояние вопроса. Предметом анализа в обзоре должны быть новые идеи, проблемы, возможные подходы к решению этих проблем, результаты предшествующих изысканий.

Рекомендуемая литература

Основная:

- 1.Новиков, В.К. Методология и методы научного исследования: учебное пособие / Новиков В.К.– М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2015. – 210 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/46480>
- 2.Юдина, О.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие / О.И. Юдина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». – Оренбург : ОГУ, 2013. – 141 с. – Библиогр.: с. 139-140. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270324>
- 3.Колмогорова, Н.В. Методология и методика психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Н.В. Колмогорова, З.А. Аксютинина ; Министерство спорта Российской Федерации, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта. – Омск : Издательство СибГУФК, 2012. – 248 с. : табл. – Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274599>

Дополнительная:

- 1.Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2011. – 204 с. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>
- 2.Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебное пособие для вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; под ред. Н.М. Борытко. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2009. – 319, [1] с. : ил. ; 22. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр. в конце гл. и в подстроч. примеч. – ISBN 978-5-7695-6494-9
3. Математические методы в педагогических исследованиях : учебное пособие / С.И. Осипова, С.М. Бутакова, Т.Г. Дулинец, Т.Б. Шаипова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. – 264 с. – ISBN 978-5-7638-2506-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229181>

4. Методология педагогики: понятийный аспект /. – М. : Институт эффективных технологий, 2014. – 212 с. – ISBN 978-5-904212-32-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232305>

5. Андрианова, Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования : учебное пособие для вузов / Е.И. Андрианова ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Министерство образования и науки РФ. – Ульяновск : УлГПУ, 2013. – 116 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-86045-614-3 ;

6. Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пос. / М.В. Циулина. - Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015.- 239с. – ISBN 978-5-906777-27-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789>

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.educationindex.com/> Education index: образовательный каталог. Аннотированный гид по образовательным сайтам международной сети (рубрикация по областям знаний, уровням образования и др.).
2. <http://pedagogic.ru/> Библиотека по педагогике.
3. <http://www.sinncom.ru/> Инновации в образовании.
4. <http://www.pedlib.ru> Электронная педагогическая библиотека.
<http://eidos.ru/shop/index.htm> Магазин электронных изданий

Глава 4. Методы педагогического исследования

4.1. Понятие метода

В общенаучном смысле, метод – путь познания, способ достижения цели, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Метод (греч. путь, способ исследования) – совокупность приёмов и операций познания и преобразования действительности. Метод, таким образом, – способ достижения цели, решения конкретной задачи, совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности.

Метод исследования (познания) – это способ применения известного знания для получения нового; это способ достижения цели исследования; это путь познания истины, сущности предметов, явлений. От выбора метода зависит сама возможность достижения цели исследования – его проведения, получения ожидаемого результата. Методы должны соответствовать познаваемым явлениям, соответствовать им. Для классификации методов могут быть использованы самые разные основания. В науке (в зависимости от роли, места в процессе научного познания) выделяют содержательные и формальные методы, теоретические и эмпирические, фундаментальные и прикладные, качественные и количественные, однозначно-детерминистские и вероятностные методы иссле-

дования, методы непосредственного и опосредованного познания, оригинальные и производные и т.д.

Совокупность исследовательских методов составляет комплексную методику исследования, которая позволяет исследователю проверять и уточнять гипотезу. Изучение и обобщение опыта, наблюдения, опросы, конструирование нового опыта по заранее разработанным программам, педагогический эксперимент – эти и другие методы позволяют получить достоверные знания о педагогических явлениях, выявлять или преднамеренно вносить новое в педагогический процесс.

На методическом уровне методологических знаний вырабатываются нормы, правила организации исследования, осуществляется отбор методов, то есть разрабатывается методика исследования. Метод разрабатывается на основании определённой теории; метод – это теория в действии. Выбор метода определяется целью познания.

Метод понимается и как конкретный способ исследования, построения и обоснования системы знаний о предмете, включающий в себя различные приемы исследования.

Под другим углом зрения, метод исследования – это способ изучения, опирающийся на определенный понятийный аппарат и правила, соответствующие особенностям предмета исследования, цели и характеру решаемых задач. Уже изученные явления, процессы, закономерности служат образцами, моделями для последующего изучения других явлений и процессов. Поэтому в научных исследованиях важен не только результат, но и путь к нему, метод познания, цепочка умозаключений, приводящих к выводу.

Производными от понятия «метод» являются термины «методология», «методологический подход», «методологический принцип», «методологическая парадигма», «методика».

Методологией называют систему базисных принципов, методов, методик, способов и средств научного исследования. Методология научного исследования предполагает умение правильно организовать научную деятельность с использованием эффективных методов работы, правил и логических заключений.

Методологический подход – это группа методов, имеющих общее основание.

Методологический принцип – основополагающее правило, положение, требования которого необходимо соблюдать на протяжении всего исследования.

Методологическая парадигма – это совокупность фундаментальных научных установок, принципов и основных методологических подходов, принятых в научном сообществе в рамках устоявшейся научной традиции в определенный период времени. Обеспечивает преемственность развития науки и научного творчества.

Методика – фиксированная совокупность приемов практической деятельности, приводящей к заранее определенному результату; конкретизация метода, доведение его до инструкции, алгоритма, четкого описания способа существования.

Методика конкретного исследования – совокупность применяемых методов, порядок и правила их применения. «От метода, от способа действия зависит вся серьёзность исследования. Всё дело в хорошем методе. При хорошем методе и не очень талантливый человек может сделать много. А при плохом методе и гениальный человек будет работать впустую и не получит ценных, точных данных» (И.П. Павлов). Одних фактов мало, утверждал К.Д.Ушинский, факты должны обобщаться, сделаться мыслью, и уже эта мысль, а не самый факт, делается правилом воспитания.

4.2. Теоретические методы исследования

Теоретические методы и мыслительные операции (интеллектуальные умения) органически связаны, составляют целостное единство.

Методы педагогического исследования классифицируются на теоретические, эмпирические и методы математической статистики.

Теоретические методы – это общенаучные логические методы исследования (анализ, синтез, индукция и дедукция, сравнение, классификация и др.).

Теоретические методы предназначены для выявления внутренних связей, причин и следствий. К ним относятся: анализ и синтез, обобщение, абстрагирование, конкретизация, моделирование, классификация, сравнение, аналогия.

Анализ – разделение объекта на составные части. В зависимости от характера полученных результатов выделяют виды анализа: а) выявление форм взаимодействия элементов целого; б) нахождение причин наблюдаемых явлений; в) выявление уровней знаний; г) раскрытие структуры знания; д) мысленное отделение характеристик от изучаемого объекта, с которыми они в действительности неразрывно связаны.

Синтез – объединение полученных в результате анализа частей объекта в некоторую систему. Анализ и синтез применяются как в реальной, практической, так и мыслительной деятельности.

Обобщение – переход от мысли об индивидуальном, единичном, заключённом в понятие, суждении, норме, гипотезе, вопросе, к мысли об общем; переход от ряда фактов, ситуаций, событий к их отождествлению в каких-то свойствах с последующим образованием множеств.

Абстрагирование – отвлечение от некоторых характеристик (свойств, отношений) изучаемых явлений от их первоначальных вербальных фиксаций; от носителей интересующих исследователя характеристик предметов; от некоторых наших способностей и возможностей.

Конкретизация – переход от абстрактных (односторонних) определений предметов, явлений к конкретным (более полным по содержанию) их определениям. Конкретизация означает углубление научного знания, его уточнение или пополнение путём анализа эмпирического материала и исследования всего многообразия связей и отношений изучаемого предмета в их единстве.

Моделирование – совокупность методов построения моделей и изучения на них соответствующих явлений, процессов, систем, объектов (оригиналов); совокупность методов использования результатов изучения моделей для определения или уточнения характеристик самих объектов исследования, для улучшения управления ими, для проверки соответствующих гипотез об оригинале, для рационализации способов построения вновь конструируемых объектов.

Классификация – логическая систематизация теоретических или эмпирических знаний посредством одноступенчатого или последовательно-многоступенчатого распределения множества однородных объектов на виды. В основе классификации лежит логическая операция деления объёма понятия, когда выделяются по определённому признаку (основанию все виды этого понятия. По значимости признаков, лежащих в основании деления, различают

классификации естественные и искусственные. Для первых характерно выделение видов по существенным признакам, что позволяет упорядочить множество объектов не только путём их координации, но и наметить принципы субординации между видами. Для вторых – распределение множества объектов на виды по любым практически значимым признакам (например, именной библиотечный каталог).

Сравнение – установление черт сходства или различия между объектами. В процессе сравнения происходят анализ, синтез. На этапе рационального познания происходит сравнение внутренних связей и существенных свойств объекта. Сравнение бывает сопоставительным и контрастирующим.

Аналогия – установление сходства между предметами, явлениями, понятиями, процессами. По каким-либо признакам или отношениям. По аналогии делаются определённые умозаключения, выводы о свойствах предмета, явления, понятия. Виды аналогии: разъясняющая, каузальная, иллюстративная, соответствия, структурно-функциональная.

Педагогика – это наука и искусство. Не всё можно объяснить средствами логики: вера, творчество, добро, истина, красота. Как оценить? Каковы способы развития? Рациональные методы формализации непригодны. На помощь приходит герменевтика. Герменевтика – искусство толковать непонятное: метафоры, аллегории, сравнения). В современной методологии научного познания герменевтика привлекает к себе всё большее внимание как учение о понимании, о способах понимания текстов и достижения взаимопонимания между людьми.

Анализ посредством абстрагирования, сравнения даёт возможность разложить изучаемое на элементы, вскрыть структуру объекта, его особенности, идя от сложного к простому.

Синтез включает на более высоком уровне обобщения закономерности научного познания, научные знания об образовании (педагогические знания) и знания о способах связи науки, образования и практики.

Анализ и синтез используются с самого начала процесса исследования: при определении его целей и задач, замысла, гипотезы, ожидаемых результатов. Наиболее интенсивно эти методы применяются при сборе и обработке фактов, раскрытии связей между ними. Для успешного применения этих методов необходимо овладеть законами логики. В педагогическом исследовании могут применяться различные виды анализа: классификационный, анализ отношений, каузальный, диалектический. Наиболее простой – классификационный анализ, посредством которого осуществляется первичная, описательная стадия научного поиска с целью упорядочить и систематизировать явления на основе сходства, смежности, повторяемости. Анализ отношений – более трудный этап познания, преследующий цель углубить понимание сущности исследуемых явлений, изучить процесс их развития путём разложения изучаемого на отдельные части и исследования отношений между ними, то есть выявить функциональные зависимости. Однако анализ отношений ещё не вскрывает главную определяющую изменений – причинную связь между явлениями. Эту связь вскрывает каузальный анализ, ведущий к открытию существенных отношений, являющихся причинами явлений, к познанию научных законов. Каузальное объяснение изучает причины и следствия.

Абстрагирование – отвлечение от несущественного, выделение общих признаков, вычленение какого-либо признака у одного предмета.

Существует два вида абстракции: *обобщающая и изолирующая*. Первый вид абстракции образуется путем выделения у многих предметов общих одинаковых признаков. Изолирующая абстракция не предполагает наличия многих предметов, ее можно совершить, имея всего один предмет. Здесь аналитическим путем вычленяется нужное нам свойство с фиксированием на нем нашего внимания. Скажем, педагог выделяет из всего многообразия признаков учебного процесса один – доступность учебного материала – и рассматривает его самостоятельно, определяя, что такое доступность, чем она обусловлена, как достигается, какова ее роль в усвоении материала. Абстрагирование необходимо для создания эталона – идеального объекта. Абстрактными по смыслу являются понятия «обучение», «воспитание», «преподавание», «учение», «осмысление» и т.д.

Конкретизация – мысленный процесс воссоздания определённого психолого-педагогического явления на основе ряда ранее выстроенных абстракций. Конкретизация теоретического знания – один из методов теоретического анализа. Это разновидность метода теоретического анализа и синтеза, используемого в ином функциональном назначении и сочетающегося с операциями конкретизации.

Конкретизация – логическая форма, являющаяся противоположностью абстракции. Конкретизацией называется мыслительный процесс воссоздания предмета из вычлененных ранее абстракций. Так, когда исследователь-педагог из выделенных абстракций («учение», «обучение», «воспитание», «опрос», «развитие мышления», «формирование воли», «запоминание», «понимание» и т.п.) воссоздает урок, он занимается конкретизацией. Частным случаем конкретизации будет рассмотренный ранее синтез. При конкретизации понятий происходит обогащение их новыми признаками.

Конкретизация, направленная на воспроизведение развития предмета как целостной системы, становится особым методом исследования. Конкретным здесь называется единство многообразия, сочетание многих свойств, качеств предмета; абстрактным, наоборот, одностороннее, изолированное от других моментов его свойство.

Метод конкретизации теоретических знаний, вбирающий в себя многие логические приемы и операции, применяемые на всех этапах исследования, позволяет, таким образом, перенести абстрактное знание в знание мысленно-конкретное и конкретно-действенное, дает научным результатам выход в практику.

Классификация как метод – это логически правильное построение фактов, процессов, явлений. Классификация предполагает соблюдение следующих правил:

-объекты на каждой ступени классификации распределяются по одному основанию (признаку);

-эти виды должны исключать друг друга и в совокупности составлять объём исходного понятия;

-многоступенчатая классификация строится последовательно, чтобы исключить смешение различных видов, расположенных на различных уровнях

классификации.

В педагогическом процессе классификация выполняет важную функцию обобщения и систематизации конкретного материала. Классификация позволяет учесть в исследовании внутренние связи между компонентами системы, упорядочить теоретические знания.

Метод моделирования. Его сущность заключается в установлении подобия явлений (аналогий), адекватности одного объекта другому в определённых отношениях. На этой основе происходит превращение сложного объекта (оригинала) в более простую по структуре и содержанию модель, что облегчает познание объекта, так как исследователь получает возможность переноса данных по аналогии от модели к оригиналу. Иначе говоря, модель – вспомогательное средство, которое в процессе познания даёт новую информацию об основном объекте изучения. Модель может послужить и конструированию нового. В таком случае исследователь, выявив характерные черты, свойства, признаки существующих явлений, процессов педагогической практики, начинает поиск нового из компоновки, сочетания и таким способом моделирует принципиально новое состояние изучаемого. Так возникают модели-гипотезы, носящие предположительный характер и требующие проверки; возникают модели-концепции, превращающиеся в научно обоснованные теории.

Механизм моделирования состоит, как правило, из следующих операций:

переход от естественного объекта к модели, построение модели; экспериментальное исследование модели; переход от модели к естественному объекту.

В педагогических исследованиях выделяют особый вид моделирования – *мысленный эксперимент*. В его содержание вкладывается соотношение теоретических и экспериментальных данных, полученных в исследовании. Мысленный эксперимент – это идеальная динамическая модель, имитирующая те ситуации, которые могли бы возникнуть при реальном экспериментировании. Такая идеальная модель позволяет обнаружить наиболее важные для исследователя связи и отношения в изучаемом объекте, объяснить и конкретизировать уже имеющиеся приёмы и правила путём абстракции и идеализации.

Сравнительно-исторические методы: генетический метод, исторический метод, метод сравнения, сравнительно-исторический метод.

Генетический метод – анализ развития идеи, проблемы, опыта, системы, научных подходов, их результативности.

Исторический метод раскрывает возникновение, состояние и развитие учебно-воспитательных учреждений, педагогических теорий в конкретных исторических условиях. В историко-педагогических исследованиях применяются различные общенаучные методы: анализ, синтез, классификация, индукция и дедукция. На их основе строится сравнительно-исторический метод.

Метод сравнения – устанавливает сходство или различия изучаемых явлений. При сравнении прежде всего необходимо определить основу сравнения – *критерий*. Для того чтобы сравнить между собой определенные явления, необходимо выделить в них известные признаки и установить, как они представлены в сравниваемых объектах. Составной частью сравнения всегда является анализ,

так как во время сравнения в явлениях следует вычлени́ть измеряемые признаки. Поскольку сравнение – это установление определенных соотношений между признаками явлений, то ясно, что в ходе сравнения используется и синтез.

Сравнительно-исторический метод прослеживает и сравнивает явления в их развитии. Например, как развивалась категория «образование»? Что означало ранее, какие возникали концепции? Историзм как метод исследования не только описывает прошедшие явления, но и вскрывает внутренний механизм изменений в явлениях, причины изменений.

4.3. Эмпирические методы исследования

В педагогическом исследовании теоретические методы тесно переплетаются с эмпирическими. Деление условно. Эмпирические методы связаны с реальностью, практикой, обеспечивают сбор, фиксацию, описание фактов, явлений, их первичное осмысление, оценку, позволяют обобщить исходный материал, что необходимо для последующего создания теории.

К эмпирическим (практическим) методам исследования относятся: *методы сбора и накопления данных* (наблюдение, интервью, беседа, анкетирование, тестирование и др.); *методы контроля и измерения* (шкалирование, срезы, тесты); *методы обработки данных* (математические, статистические, графические, табличные); *методы оценивания* (самооценка, рейтинг, педагогический консилиум); *методы внедрения результатов исследования в педагогическую практику* (эксперимент, опытное обучение, масштабное внедрение). К эмпирическим методам также относятся: описание фактов, изучение документации, изучение продуктов деятельности, изучение и обобщение опыта.

Наблюдение – целенаправленная, планомерная и систематическая фиксация педагогических ситуаций, фактов, событий.

Особенности метода наблюдения:

- направленность на достижение конкретной цели;
- планомерность и систематичность;
- объективность в восприятии и фиксации фактов, явлений;
- сохранение естественного хода педагогического процесса.

Виды наблюдения: целенаправленное и случайное, сплошное и выборочное, длительное и кратковременное, открытое и скрытое, констатирующее и оценивающее, естественное и лабораторное (в эксперименте). Средства наблюдения: схемы наблюдения, техника записи, способы сбора данных. протоколы наблюдений, дневник наблюдений, технические средства (магнитофон, скрытая камера и др.).

Виды, свойства наблюдения.

Характеристика видов наблюдения.

Существует много видов наблюдений, подразделяемых по различным признакам.

По временной организации выделяют *непрерывное и дискретное* (в отдельные промежутки времени) наблюдение.

По объему наблюдение бывает *широкое (сплошное)*, когда фиксируются все особенности поведения, доступные для максимально подробного наблюдения, или ведутся наблюдения за группой наблюдаемых в целом. *Узкоспециальное (выборочное)* наблюдение направлено на выявление отдельных сторон явления или отдельных объектов.

По способу получения сведений наблюдение бывает *непосредственным (прямым)*, когда наблюдатель регистрирует непосредственно увиденные факты во время наблюдения, и *косвенным (опосредованным)*, когда непосредственно наблюдается не сам предмет или процесс, а его результат.

По типу связи наблюдателя и наблюдаемого различают *включенное и невключенное наблюдение*. *Включенное наблюдение* предполагает, что наблюдатель сам является членом группы, поведение которой он исследует. *Включенное наблюдение*, при котором исследователь маскируется, а цели наблюдения скрываются, порождает серьезные этические проблемы. В *невключенном наблюдении* позиция исследователя открыта, это восприятие какого-либо явления со стороны.

По условиям проведения выделяют *полевые наблюдения* (в естественных условиях) и *лабораторные* (с применением специального оборудования).

По плановости различают *неформализованное (свободное) наблюдение* и *формализованное (стандартизированное)*. *Неформализованное наблюдение* не имеет заранее установленных рамок, программы и процедуры его проведения. Оно может менять предмет, объект и характер наблюдения в зависимости от желания наблюдателя. *Формализованное наблюдение* ведется по предварительно продуманной программе и строго следует ей, независимо от того, что происходит в процессе наблюдения с объектом или наблюдателем.

По частоте применения наблюдения бывают *постоянные, повторные, однократные, многократные*.

По способу получения информации выделяют *прямое и косвенное наблюдение*. *Прямое* – это такое наблюдение, когда сам исследователь его проводит, а *косвенное* – наблюдение через описание явлений другими людьми, непосредственно наблюдавшими его.

Тип наблюдения зависит от характера объекта и поставленных целей.

Как и любой метод, наблюдение имеет свои позитивные и негативные стороны.

Достоинство этого метода состоит в том, что позволяет:

- изучить предмет в целостности;
- в естественных условиях;
- в многогранных связях и проявлениях.

Недостаток этого метода в том, что:

• не позволяет охватить большое количество лиц, явлений; активно вмешиваться в изучаемый процесс, изменять его или намеренно создавать определенные ситуации; делать точные замеры;

- требует много времени;
- существует вероятность ошибок, связанных с личностью наблюдателя;
- возможна недоступность наблюдения некоторых явлений, процессов.

Педагогическое наблюдение – это довольно пассивная форма проведения научного исследования. Более активной формой является *исследовательская беседа*.

Беседа (получение информации от изучаемой личности или группы):

личный контакт с объектом исследования, оперативность получения фактов, возможность их уточнения. Виды беседы: *формализованная и неформализованная*.

Индивидуальная беседа – метод получения информации об индивидуально-психологических качествах воспитанника на основе прямого словесного контакта с ним. В зависимости от целей использования данного метода беседа может быть ознакомительной, диагностической, экспериментальной, профилактической и т.д.

В ходе индивидуальной беседы необходимо выяснить следующее:

- биографические данные;
- состав, условия жизни членов семьи;

- ориентированность в событиях, происходящих в стране и за рубежом;
- увлечения в настоящем и прошлом, особые привычки, отношения со сверстниками;
- нарушения поведения в прошлом;
- перенесенные заболевания и травмы, наличие жалоб на состояние здоровья, нарушения сна, аппетита и т.п.
- участие в общественной жизни;
- взаимоотношения с товарищами, отношение к коллективу и др.

Дополнительными по отношению к содержательным компонентам и очень важными признаками, характеризующими личность воспитанника, является его поза, внешний вид во время беседы, речь, оценка себя, настроение, воспитанность, такт, откровенность, сообразительность, уверенность, взволнованность, агрессивность, чувствительность и пр.

Результаты беседы помогут составить психологический «диагноз», на основе которого строится индивидуальная работа с воспитанниками.

Обобщения содержания индивидуальных бесед, проведенных по единому замыслу, позволяет получить пофамильные списки состава микрогрупп, информацию о лидерах, данные об их направленности, влиятельности, взаимосвязях.

Любая индивидуальная беседа не должна сводиться к беспредметному разговору. Она является целенаправленной формой изучения воспитанника и требует соблюдения определенных условий проведения. Ими являются:

- четкое определение основной цели, последовательности вопросов;
- непринужденность, доверительность обстановки, простота и понятность вопросов;
- исключение каких-либо записей во время беседы;
- позитивное (оптимистическое), конструктивное завершение беседы.

В повседневной деятельности не всегда есть возможность для тщательного сопоставления данных, полученных в ходе проведения многочисленных индивидуальных бесед.

Методические рекомендации к реализации метода беседы.

Беседа как метод научного исследования позволяет выяснять мнение и отношение как воспитателей, так и воспитуемых к тем или иным педагогическим фактам и явлениям и тем самым составить более глубокое представление о сущности и причинах этих явлений. Беседа применяется как самостоятельный или как дополнительный метод исследования в целях получения необходимой информации или разъяснения того, что не было понято при наблюдении. В силу этого данные, полученные с помощью беседы, более объективны.

Требования к беседе:

- предварительная подготовка;
- умение вызвать собеседника на откровенность;
- нецелесообразность постановки вопросов «в лоб»;
- четкость вопросов, тактичность, доверительность.

Беседа проводится по заранее намеченному плану с выделением вопросов, требующих выяснения. Беседа ведется в свободной форме, без записывания ответов собеседования.

Правила проведения беседы:

- по вопросам, связанным с исследуемой проблемой;
- чёткое и ясное формулирование вопросов;

- побуждать собеседника к развёрнутым ответам;
- избегать некорректные вопросы;
- находить контакт с собеседником;
- не проводить второпях, в возбуждённом состоянии;
- выбирать удобное место для беседы;
- нельзя абсолютизировать результаты, чрезмерно увлекаться информацией, полученной в ходе беседы;

В беседе исследователь общается с равным себе. Вызвать человека на откровенность и выслушать его – большое искусство. Респондент будет более откровенным, если исследователь не делает никаких записей.

Разновидностью беседы является *интервьюирование*.

При интервьюировании исследователь придерживается заранее намеченных вопросов, задаваемых в определенной последовательности. Ответы при этом можно открыто записывать.

Рассмотренные методы исследования при всех их достоинствах обладают одним недостатком: с их помощью ученый получает сравнительно ограниченное количество данных, причем эти данные не носят достаточно представительного характера, т.е. относятся к небольшому числу обследуемых. Между тем нередко возникает необходимость провести массовое изучение тех или иных вопросов. В этих случаях используется метод анкетирования.

Одной из наиболее распространенных форм опроса является анкетирование.

Анкетирование – система вопросов для заочного анкетирования с целью сбора необходимой информации. Анкетирование позволяет установить: общие взгляды, мнения; выявить мотивацию деятельности людей, систему их отношений. Анкета – это структурно организованный набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования. Известно несколько типов анкет:

- анкеты, основанные на самооценке теми, кого опрашивают, своих свойств и качеств;
- анкеты, вопросы которых направлены на оценку опрашиваемыми своих действий в конкретных жизненных ситуациях;
- анкеты, в которых предлагается дать оценку, высказать свое отношение к другим людям или каким-либо событиям.

Полученные в ходе анкетирования данные могут статистически быть обработаны. Этот метод применяют большинство исследователей педагогических явлений. Уже довольно широко известны и требования, предъявляемые к его применению, а именно:

- подбор вопросов, наиболее точно характеризующих изучаемое явление и дающих надежную информацию;
- использование как прямых, так и косвенных вопросов (нравится ли профессия учителя, согласны ли вы, что профессия учителя самая лучшая, и пр.);
- исключение подсказок в формулировках вопросов;
- предупреждение двойственного понимания смысла вопросов;
- использование как «закрытых» анкет с ограниченным вариантом ответов, подобранных исследователем, так и «открытых», позволяющих опрашиваемому высказать свое собственное мнение;
- использование предварительной проверки степени понимания вопросов анкеты на небольшом числе испытуемых и внесение коррективов в содержание анкеты.

Методические рекомендации к анкетированию:

- апробирование («пилотаж») анкеты;
 - разъяснение целей, задач;
 - возможность анонимных ответов;
 - исключение двусмысленного толкования вопросов;
 - сбор достаточного количества ответов;
 - от простых ответов к более сложным;
 - не более 7-10 вопросов;
 - применяют тогда, когда надо выяснить мнение большого количества незнакомых людей;
 - нельзя подменять изучение реальных фактов изучением мнения о них.
- В качестве примеров приведём анкету «Готовность учителя к педагогическому творчеству»

1. Вы уверены, что интерес к инновациям в педагогической деятельности для вас устойчиво привлекателен? Да. Нет.

2. Сколько раз в прошедшем учебном году вы пробовали применить какие-либо новинки в своей работе? раз.

3. Подчеркните две главные причины, тормозящие внедрение в массовую практику новых педагогических идей, подходов и приемов работы:

- слабое финансирование инновационного движения, нет материальных интересов;
- отсутствие информации о новых идеях и подходах в обучении и воспитании;
- слабая связь науки и практики;
- недостаток времени и сил для создания и применения педагогических новшеств;
- консервативная сила привычки: меньше времени и сил требуется для работы по-старому, известному;
- боязнь неудач при применении нового;
- неприятные последствия из-за коллег по работе (зависть, пересуды);
- отсутствие поддержки со стороны руководства школы;
- не вижу необходимости заниматься новым, поскольку традиционная методика дает достаточно эффективные результаты.

4. Чем привлекательна инновационная деятельность:

- интересно создать что-то свое, необычное, лучше, чем было;
- повышается интерес детей к учению и воспитанию;
- возрастает авторитет среди родителей и детей;
- радуется поддержка администрации, равноправные отношения с ней;
- приобретает новый статус среди коллег, уважение к новаторству;
- в новшествах полнее реализуешь свой опыт, силы и способности;
- возрастает самоуважение, формируется новый взгляд на себя,

5. Подчеркните внутренние противоречия, которые возникают при создании или применении нового:

- новые идеи трудно реализовать практически;
- неизбежны неудачи, ошибки, а это неприятно;
- сложно доводить начатое до конца: часто привычное берет верх;
- не хватает воли и терпения довести новое до совершенства, поэтому часто начинаешь и бросаешь;
- нет уверенности, что новое принесет практическую пользу;
- неизбежны потери времени для работы по-новому, а это никто не принимает в расчет, нет компенсации за новаторские усилия;
- часто овладевают сомнения: а смогу ли я это новое применить?

6. Какие новые педагогические технологии вы могли бы применить при благоприятных условиях:

- КТД – коллективные творческие дела;
- КМД – коллективная мыслительная деятельность;
- МИС – методика изучения себя детьми;
- УФК – ускоренное формирование коллектива (группы, класса);
- ТРИЗ – теория решения изобретательских задач;
- ТВП – теория воспитания партнерства в детских взаимоотношениях;
- ТСС – технология самосозидания (самовоспитания).

7. Какими диагностическими методиками вы владеете свободно:

- использование карт обучаемости и воспитанности;
- применение самооценки по результатам деятельности;
- взаимооценки и экспертные оценки;
- тестовые методики различного типа;
- изучение личности в специально создаваемых ситуациях;
- использование критериев личностного роста для диагностики воспитанности учащихся.

8. Подчеркните признаки своей готовности к созданию инноваций:

- ориентируюсь в структуре и психологии личности;
- знаю новые педагогические идеи и Я – концепцию;
- владею нестандартным мышлением;
- обладаю психологическим видением жизни детей;
- умею использовать психодиагностику;
- знаю технологию и культуру эксперимента.

9. Подчеркните, какая сфера самореализации способностей вас устраивает в большей мере: наука, искусство, коммерция, медицина, сфера обслуживания, инженерия, транспорт, образование, административная, государственная деятельность, политическая жизнь, сфера социальных отношений (социология и психология).

10. Подчеркните, какие факторы в реализации жизненных планов могут вам помочь: семейные традиции, поддержка родителей, их авторитет в обществе;

- достаточное финансирование со стороны родных, знакомых, спонсоров;
- надежда на собственные силы и способности;
- большая личная трудоспособность, умение самореализоваться в деле, полезные связи и знакомства.

11. Чему вы отдаете приоритет в достижении жизненных целей: общекультурному и профессиональному саморазвитию, качеству профессиональной подготовки в вузе, удачной семейной жизни, физическому и психическому здоровью, доброжелательному отношению к людям, полезным знакомствам, профессиональному сотрудничеству, изобретательности и творчеству своего Я.

12. Что вы считаете слагаемыми успеха в жизни и достижении цели:

- целеустремленность, т. е. умение сосредоточиться на главном, отсеять все мелочи жизни;
- организованность: максимальное использование в интересах будущего рабочего и личного времени, бытовых условий и образа жизни;
- реалистичность и конкретность задач по достижению цели;
- полная самоотдача в любом деле;
- здоровый образ жизни и забота о здоровье;
- умение переделывать некачественную работу и исправлять ошибки;
- использование опыта профессионалов в избранном деле;
- ориентировка в обстоятельствах и умение найти свое место в данной ситуации.

13. Умеете ли вы использовать обстоятельства для реализации планов:

- сочетаю расчетливость и риск;
- могу делегировать часть своих полномочий другим людям;
- в состоянии учиться у других делу к этикету в отношениях;
- использую знания психологии людей, их возможности в слабости;
- в нужный момент действую решительно и с полной самоотдачей;
- никогда не виню других в неудачах и просчетах;
- могу ограничить свои привычки, потребности и желания ради дела.

Изучение документации, научной литературы.

Анализ документов. К документам относятся автобиографии, заявления, анкеты, характеристики, различные справки, отзывы, дневники, письма, фотографии. Изучение документов позволяет:

- выявить социальные предпосылки к формированию у воспитанников тех или качеств;
- выделить в учебной деятельности, внеклассной работы конкретные проявления определенных интересов, ценностных ориентаций, черт характера.

Предметом изучения документов являются:

- социальное происхождение, принадлежность к определенной этнической группе, территориальной общности (село, небольшой, крупный или средний город), профессиональные категории;
- особенности непосредственного социального окружения – в семье, школе, производственном коллективе, среди сверстников и друзей;
- содержание интересующей воспитанника и доступной ему информации;
- основные события его биографии.

Изучение научной литературы: уточнение и проверка концепции путём сопоставления различных взглядов, позиций; поиск сферы приложения полученных результатов; что и как уже сделано по теме. Изучение литературы помогает отделить известное от неизвестного, зафиксировать установленные факты, накопленный опыт, глубже осознать изучаемую проблему.

Особое внимание следует обращать:

- на мысли авторов;
- логику доказательств;
- методику изучения сложных вопросов;
- наиболее значимые факты.

Методические рекомендации к применению метода изучения литературы и других источников.

Работа над литературой начинается с составления библиографического списка, включающего книги, журналы, статьи в сборниках, реферативные обзоры, авторефераты диссертаций. Необходимо обращаться к справочникам, энциклопедиям, словарям, библиографическим указателям. Информационным каталогам. При этом точно записывать выходные данные источника. Источниками фактического материала служит разнообразная текущая документация образовательных организаций, органов управления образованием. А также информация на электронных носителях.

Изучение литературы и документации даёт возможность исследователю собрать и систематизировать факты, ознакомиться с историей и современным состоянием проблемы,

выявить недостаточность её изученности. При изучении научной литературы происходит уточнение и проверка авторского замысла, осуществляется сопоставление различных взглядов, подходов, идей. Необходимо максимально полно изучить научную литературу по интересующей проблеме, чтобы понять, что уже сделано, что предстоит сделать. Особое внимание следует обратить на излагаемые факты, логику изложения, систему аргументации.

Анализ результатов деятельности. Результатами являются творческие работы (сочинения, эссе, произведения искусства, конструкторские разработки, проекты, выполнение заданий). В ходе анализа группируются и сравниваются личности с высокими и низкими показателями той или иной деятельности. Использование метода требует проницательности, глубины понимания: по объективным результатам деятельности исследователь должен восстановить не только факт её протекания (часто оно не доступно наблюдению), но и динамику мотивов, уровня развития умений и навыков, способностей субъекта деятельности. Данный метод необходим для поиска путей повышения эффективности учебной, общественной и других видов деятельности.

Метод тестов – выполнение испытуемым заданий определённого рода с точными способами оценки результатов и их числового выражения. Типы тестов: оценка достижений (как правило, дидактических, определяющих уровень владения материалом); оценка способностей; оценка свойств, качеств личности (незаконченные предложения, изображения, стимулирующие у испытуемых определённые реакции). Тест выступает в качестве измерительного инструмента, поэтому он должен удовлетворять строгим и ясным требованиям.

Требования к тестам:

надёжность – в какой степени ответы одного человека совпадают при повторении;

валидность – пригодность теста для измерения того, что нужно;

достаточность количества;

владение испытуемыми техникой ответов, их фиксации;

психологическая готовность к работе с компьютером.

Нередко надёжность измеряют и с помощью процентов – высчитывается процент вопросов, на которые испытуемый дал один и тот же ответ. У лучших тестов надёжность, выраженная коэффициентом корреляции, составляет от 0,6 до 0,9. Если тест не достиг данного уровня надёжности, то его применение некорректно.

Валидность теста. Ни один тест не способен дать абсолютного результата. Степень этой неточности и одновременно степень точности теста измеряется валидностью. Валидность находится путём вычисления коэффициента корреляции между результатами тестирования и действительным уровнем развития диагностируемого качества личности после всестороннего и многопланового исследования испытуемых по выбранному свойству. Тестовые методики, таким образом, могут быть эффективным инструментом педагогического исследования. В качестве примеров приведём тесты «Преподаватель университета глазами студента» и «Размышляем о жизненном пути».

Пример теста «Преподаватель университета глазами студента»

Оцените в соответствии с указанными параметрами (по 10-балльной шкале: от 0 до 10) профессиональную деятельность преподавателей, которые вели у вас занятия

Параметры оценки	Преподаватели										
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Знание предмета, владение современным содержанием											
2. Эрудиция, широта кругозора, способность привлекать знания из других областей											
3. Владение методикой преподавания, приёмами повышения интереса к изучению дисциплины											
4. Коммуникативные способности: готовность к общению, взаимодействию со студентами, внимание к их потребностям, отзывчивость											
5. Использование экзамена (оценки) как инструмента давления, демонстрации доминирования, превосходства											
6. Связь обучения с жизнью, теории с практикой											
7. Проведение занятий с опорой на результаты собственных исследований											
8. Умение ставить дидактические цели и находить средства для их достижения											
9. Объясняет доступно, приводит яркие примеры, способность к импровизации											
10. Использование на занятиях оригиналь-											

ных развивающих заданий											
11.Соблюдение правил, норм профессиональной этики, педагогический такт											
12.Заинтересованность в успехах студентов, осведомлённость об их проблемах, готовность пойти навстречу											
13.Открытость к дискуссии, к диалогу, готовность выслушать и принять позицию студентов											
14. Склонность к интригам, к провоцированию конфликтов											
15.Авторитарность, демонстрация превосходства, завышенная самооценка											
16.Готовность к сотрудничеству, к поддержке студенческих инициатив											

Пример теста «Размышляем о жизненном пути»

Цель: выявить нравственную воспитанность отдельных воспитанников и нравственную направленность коллектива.

Проведение тестирования требует обязательных, строго исполняемых условий.

1. Тестирование анонимно, воспитанники не записывают своих имен и фамилий.

2. Оно проводится в абсолютной тишине, никто не высказывает своего отношения к вопросам, тем более исключается громкое произнесение ответов на них.

3. Важно, чтобы тональность общения при тестировании содействовала искренности, откровенности и сосредоточенности школьника.

4. Если содержание тестов не может быть предоставлено для каждого воспитанника, вопросы можно поочередно зачитывать ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не повлияла на выбор ответа.

5. Предварительно необходимо заготовить таблицу для подсчета результатов (для каждого участника).

6. Ответы собираются немедленно после произведенного выбора.

Форма регистрирования выбора ответа

Номер вопроса	Вариант ответа		
	<i>а</i>	<i>б</i>	<i>в</i>
1	+		
2		+	
3			+

Воспитаннику предлагается выбрать один из трех вариантов ответа и знаком «+» обозначить свой выбор в соответствующей графе таблицы.

Методика проектирование теста, направленного на изучение нравственного выбора, может содержать развёрнутый спектр вопросов, ответы на которые потребуют глубокого и продолжительного обдумывания (*приложение 14*).

Но их возможности нельзя переоценивать. Эти методики должны применяться в совокупности со всеми другими методами.

Метод обобщения независимых характеристик – предполагает использование методов беседы, изучения документации, опросные методики.

Метод изучения опыта. Изучение положительного (передового) опыта позволяет выявить новые идеи и замыслы, оригинальные методы и формы, позволяющие повысить эффективность решения образовательных задач. *Положительный опыт* – это опыт, позволяющий не только сохранять традиции, но и получать результаты, превосходящие массовую практику. *Передовой опыт* – это опыт, позволяющий достичь значительных результатов на основе применения научных рекомендаций.

Критерии передового опыта: новизна, высокая результативность, соответствие новейшим достижениям педагогической науки, стабильность результатов, возможность повторения другими педагогами, оптимальность опыта.

Алгоритм применения метода изучения опыта: описание фактов, действий педагога, анализ опыта, выявление типичного, стабильного, фиксация опыта, анализ, классификация фактов, выведение правил, выявление связей, закономерностей. Особое внимание надо обращать: на мысли авторов, логику доказательств, методику изучения сложных вопросов, наиболее значимые факты. Этот метод широко используется в историко-педагогических исследованиях.

Методические рекомендации изучения и обобщения педагогического опыта

Служит различным исследовательским целям: выявлению существующего уровня функционирования педагогического процесса, узких мест и конфликтов, возникающих в практике, изучению эффективности и доступности научных рекомендаций, выявлению элементов нового, рационального, рождающего в каждодневном творческом поиске передовых педагогов.

Ни одно педагогическое исследование практически невозможно без опоры на передовой педагогический опыт. Этот метод широко применяется в школе, но имеет один существенный недостаток: опыт берется без вскрытия условий – факторов, обеспечивающих его успех, и как бы «пересаживается» из одних условий в другие. Показателями передового педагогического опыта принято считать:

• направленность опыта на решение актуальных задач, которые стоят перед школой. В современных условиях это, например, направленность на успешное решение такой проблемы, как создание и реализация условий получения каждым учеником образования. В соответствии с потребностями и возможностями;

• устойчивые высокие результаты обучения, воспитания и развития учащихся;

• рациональность путей достижения конечных результатов (наименьшая затрата сил учителя, учащихся, времени и средств);

• возможность внедрения опыта, то есть он должен основываться не на индивидуальных личностных качествах учителя, а на определенных педагогических закономерностях, на научной идее.

Таким образом, передовой педагогический опыт – это опыт, который направлен на решение актуальных задач школы, обеспечение высоких и стойких результатов обучения, воспитания и развития школьников; достигается рациональными путями и доступен для других педагогов.

Для зарождения и развития передового педагогического опыта необходимы определенные условия: наличие в школе творческой обстановки; положительное отношение к росткам передового (заметить, поддержать, развить) со стороны руководителя школы и общественных организаций; наличие в школе системы работы по управлению процессом формирования опыта.

Описание опыта должно соответствовать следующим требованиям:

• показать актуальность темы и раскрыть противоречие, на разрешение которого данный опыт направлен;

• дать характеристику условий, в которых опыт формировался; описать ход разработки замысла;

• привести наиболее полное описание самого опыта: суть идеи, факторы, обеспечивающие успех, приемы, методы и формы работы;

• дать описание результатов опыта;

• показать трудности, ошибки негативные моменты (если были);

• очертить границы использования опыта;

• раскрыть ценность опыта для других;

• сформулировать вопросы, не получившие решения в данном опыте.

Желающим овладеть трудной процедурой описания опыта на уровне его обобщения лучше всего начинать с описания отдельных его сторон и постепенно переходить к целостному описанию опыта.

М.Н. Скаткин выделяет два вида передового опыта: педагогическое мастерство и новаторство.

Педагогическое мастерство состоит в рациональном использовании рекомендаций науки и практики.

Новаторство – это собственные методические находки, новое содержание.

Разработаны различные методики диагностики владения учителями научными основами изучения передового педагогического опыта.

Диагностика готовности учителя к изучению передового опыта

Уважаемый коллега!

Поставьте знак «+» в соответствующей графе.

№	Вопросы	Ответы		
		Владею знаниями и умениями		
		Хорошо	Слабо	Не владею
1.	Значение передового педагогического опыта			
2.	Признаки передового педагогического опыта			
3.	Система работы по изучению ППО			
3.1.	Выявление общей методической системы работы			
3.2.	Выявление частно-методической системы работы			
4.	Анализ по критериям ППО			
5.	Обобщение ППО			
6.	Формы и методы по обобщению ППО			
7.	Этапы работы над обобщением своего опыта работы			
8.	Внедрение (создание) передового педагогического опыта			
8.1.	Причины внедрения или создания			
8.2.	Определение и сущность процесса внедрения			
8.3.	Методика внедрения			
8.4.	Цель внедрения			
8.5.	Средства внедрения			
8.6.	Результаты внедрения			
8.7.	Объект внедрения			
8.8.	Субъект внедрения			
8.9.	Формы внедрения			
8.10.	Принципы внедрения			
8.11.	Условия успешного внедрения			
8.12.	Причины неудачного внедрения			

Изучение документов также является методом педагогического исследования. Документом называется специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации.

По форме фиксации информации существуют:

- письменные документы (содержат в основном буквенный текст);
- статистические данные (информация в основном цифровая);
- иконографическая документация (кино- и фотодокументы, картины);
- фонетические документы (магнитофонные записи, грампластинки, кассеты);
- технические продукты (чертежи, поделки, техническое творчество).

К письменной документации относятся классные журналы, дневники учащихся, рабочие (календарные) планы преподавателей, учебные планы, медицинские карты учащихся, протоколы собраний, программы, тетради учащихся, контрольные работы и др.

Проективные методы исследования личности. Выполнение определённых заданий, по результатам которых судят о личности. Различают ассоциативные, конструктивные, дополнительные и экспрессивные методики. Много общего с тестами. В отличие от классических тестовых методик, применяя которые, ис-

следователь знает наперёд, какие показатели при этом будут диагностированы, проективные методы направлены на целостное понимание личности, выявление основных особенностей внутреннего мира испытуемого. Ответы всегда неповторимы; не поддаются достаточной формализации.

Методические рекомендации к применению проектного метода

К проективным методам относятся методы изучения продуктов творчества: описание предложенного сюжета, графология, психоанализ. Проективные техники – служат для исследования тех глубинных индивидуальных особенностей личности, которые менее всего доступны непосредственному наблюдению или опросу. Проекция основана на том, что восприятие и интерпретация действительности, предъявляемых стимулов в определенной степени зависят от потребностей, мотивов, установок, психического состояния личности. Методический прием проективных методов заключается в предъявлении испытуемому недостаточно структурированного, неопределенного, незавершенного стимула. Это порождает процессы фантазии, воображения, в которых раскрываются те или иные характеристики личности военнослужащего. Применение проективных методик (тест свободной словесной ассоциации, методика незаконченных предложений, тест Розенцвейга, математический апперцептивный тест, методика Роршаха и др.) требует высокой профессиональной подготовки и развитой интуиции педагога-психолога, проводящего обследование.

Социометрический метод позволяет выявить межличностные отношения в группе, узнать неофициальные взаимоотношения, их структуру, симпатии и антипатии можно узнать с помощью вопросов: с кем желали бы провести своё свободное время? С кем желали ли бы работать и т.п. Затем составляется матрица выбора.

Методические рекомендации к применению метода социометрии

Как метод психологического изучения социометрия представляет собой совокупность методических приемов для количественной оценки и графического представления межличностных отношений типа «симпатии-антипатии» в группах и коллективах. Достоинством этого метода является возможность за относительно короткое время охватить изучением всех членов группы и получить объемную и разностороннюю информацию.

Метод социометрии позволяет:

- выявить структуру межличностных отношений путем определения взаимных чувств, симпатий, неприязни, безразличия среди воспитанников;
- определить уровень авторитетности лидера, а также место (статус) каждого члена группы в структуре межличностных отношений;
- определить наличие и состав микрогрупп, взаимоотношения между ними;
- дать оценку групповой сплоченности.

Суть метода групповой социометрии состоит в выборе каждым членом группы из ее состава партнера для совместных действий и общения в различных предполагаемых ситуациях. С этой целью с помощью социометрической карточки, в которой по алфавиту перечислены все члены группы, проводится опрос воспитанников. Для оценки предлагается конкретная ситуация, позволяющая выявить индивидуальное отношение к другим членам коллектива по определенному критерию (деловому, нравственному, коммуникативному, эмоциональному, ролевому). Вопросы позитивной и негативной направленности могут отвечать примерно так:

- с кем из состава группы (класса) вы хотели бы выполнять совместное дело, поручение?
- Кто мог бы возглавить группу для выполнения поручения?
- С кем бы вы хотели вместе проводить свободное время?
- У кого попросили бы совета? С кем поделились бы сокровенным, наболевшим?

Все результаты индивидуальных выборов заносятся в социоматрицу – обобщающую сводную таблицу, в которой напротив фамилии каждого воспитанника проставляется положительный и негативный выбор других членов коллектива. На основе анализа односторонних и взаимных выборов определяются главные социометрические показатели: социометрический статус, взаимные предпочтения, микрогруппы и их состав, эмоциональная экспансивность, коэффициент сплоченности коллектива, степень совместимости членов коллектива, уровень конфликтности, в том числе лиц, находящихся в психологическом напряженном (конфликтном) состоянии.

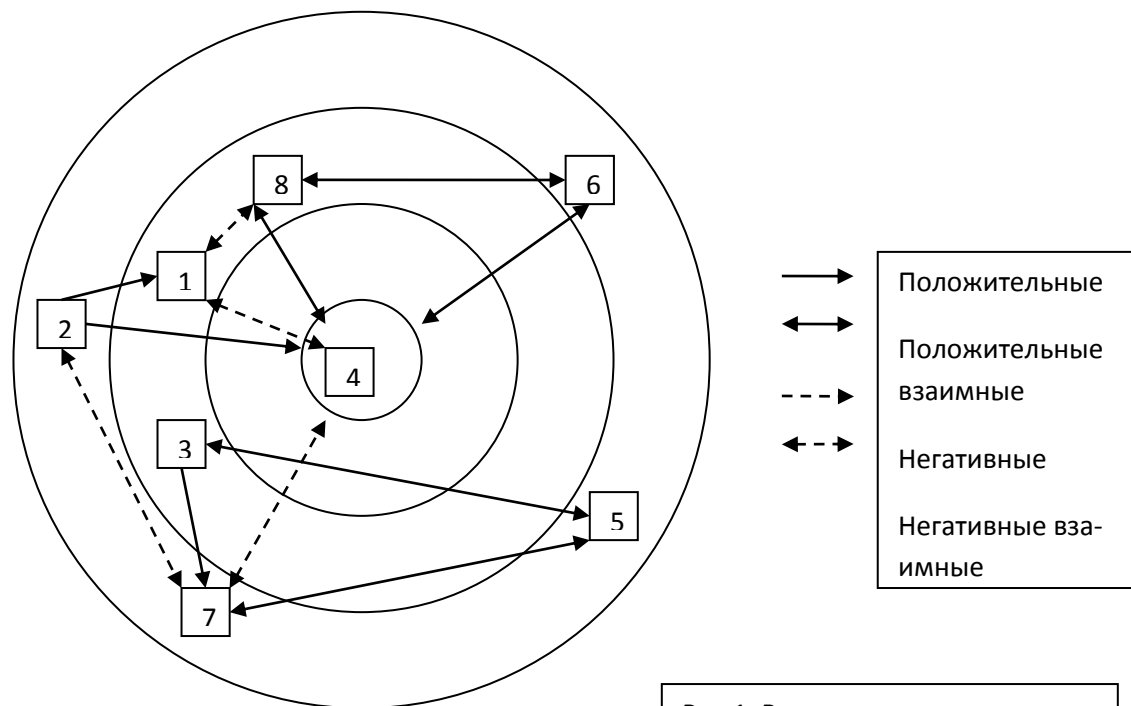


Рис 1. Вариант социограммы

Социометрический статус воспитанника характеризуется суммой выборов, полученных данным членом группы от других товарищей. С учетом положительных и отрицательных выборов и их общей суммы различаются соответственно положительный, отрицательный и общий (популярность) социометрический статус воспитанника.

Индекс сплоченности коллектива определяется по специальной формуле с учетом суммы взаимных положительных выборов в группе. Аналогично, с учетом суммы отрицательных выборов, определяется индекс конфликтности группы. Наглядно такая информация отображается с помощью социограммы (рис. 1).

Располагая достоверной картиной неофициальной структуры молодёжного коллектива, воспитатель получает возможность рассмотреть действительные причины конфликтных ситуаций, каждого отдельного случая нарушения дисциплины, увидеть истоки его зарождения в тех или иных взаимоотношениях в коллективе, принять меры в целях ликвидации его негативных последствий, возможности повторения или усугубления.

Специальные методы:

метод выработки соглашения (члены коллектива ставятся в ситуацию выбора старшего, под руководством которого они желали бы решать ответственную профессиональную задачу);

метод моделирования групповой деятельности (лабораторный эксперимент);

гомеостатический (выявление коммуникативных свойств членов группы с помощью специальной аппаратуры);

метод парной словесной пробы (выявление совместимости, адаптация членов коллектива друг к другу путём состязательности в поиске ассоциаций к заданным экспериментатором словам);

метод анализа взаимодействия (на основе наблюдения за внешними проявлениями поведения членов группы).

4.4. Эксперимент – комплексный метод педагогического исследования

Эксперимент является комплексным методом, так как включает в себя и теоретические, и эмпирические, и статистические методы. Педагогический эксперимент служит для решения ряда задач исследования:

установление зависимости между определенным педагогическим воздействием (системой их) и достигаемыми при этом результатами в обучении, воспитании, развитии школьников, студентов;

выявление зависимости между определенным условием (системой условий) и достигаемыми педагогическими результатами;

определение зависимости между системой педагогических мер или условий и затратами времени и усилий педагогов и учащихся на достижение определенных результатов;

сравнение эффективности двух или нескольких вариантов педагогических воздействий или условий и выбора из них оптимального варианта с точки зрения какого-то критерия (эффективность, время, усилия, средства и т.д.);

доказательство рациональности определенной системы мер по ряду критериев одновременно при соответствующих условиях;

обнаружение причинных связей между явлениями, их выражение в качественной и количественной формах.

Все эти задачи в определенной мере переплетаются друг с другом, но каждая из них имеет и некоторый специфический акцент, определяющий особенности педагогического эксперимента.

Сущность эксперимента состоит в том, что он ставит изучаемые явления в определенные условия, создает планомерно организуемые ситуации, выявляет факты, на основе которых устанавливается не случайная зависимость между экспериментальными воздействиями и их объективными результатами.

В отличие от изучения педагогического явления (факта) в естественных условиях путем непосредственного наблюдения эксперимент позволяет:

искусственно отделять изучаемое явление от других;

целенаправленно изменять условия педагогического воздействия на испытуемых;

повторять отдельные изучаемые педагогические явления примерно в тех же условиях.

Задача педагогического эксперимента состоит в том, чтобы с использованием качественной и по возможности количественной оценок выяснить сравнительную эффективность применяемых в учебно-воспитательном процессе и в

управлении отдельных методов, приемов, организационных форм, условий, целостных новых систем и концепций.

Во-первых, он связан с преднамеренным, целенаправленным внесением изменений в педагогический процесс или управление школой. Например, ставится цель: исследовать влияние проблемного подхода в обучении на успеваемость учащихся. Для ее реализации необходимо перестроить процесс обучения, введя в него изучаемый проблемный подход.

Во-вторых, сам процесс, в который вносятся изменения, нужно организовать так, чтобы выйти на доминирующие связи, не нарушая целостности этого процесса.

Различают *эксперимент естественный и лабораторный*.

Естественный эксперимент проводится в обычных условиях жизни и воспитания школьников, студентов. В этом случае экспериментатор вносит лишь некоторые необходимые условия в игру, учебу, организацию жизни. Цель этих условий состоит в выяснении влияния вводимых изменений на испытуемых и их ответные реакции. Естественный и лабораторный эксперименты, как правило, используются во взаимосвязи.

С целью подтверждения полученных в результате эксперимента данных они проверяются несколько раз в обычных условиях. Только после тщательной проверки и всесторонней оценки новые приемы или формы обучения и воспитания могут быть рекомендованы для внедрения в практику.

В педагогической литературе выделяются два вида педагогического эксперимента: *констатирующий и формирующий*. Констатирующий эксперимент проводится в целях выявления состояния предмета исследования на начальном этапе, то есть это изучение фактического положения дел. В школе этот вид эксперимента осуществляется в процессе контрольно-аналитической деятельности. Его научный уровень можно повысить, прежде всего, за счет целенаправленного сбора объективной информации при достаточной выборке для контроля. И еще за счет глубокого анализа собранных данных с выходом на причинно-следственные связи. В ходе констатирующего используются различные диагностические методики.

Методика 1. Изучение трудностей в работе учителя

Виды и элементы педагогической деятельности	Степень затруднений			
	Очень сильно	Сильно	Средне	Почти нет
Тематическое планирование				
Поурочное планирование				
Планирование воспитательной работы				
Помощь учащимся в планировании работы по самовоспитанию и самообразованию				
Планирование работы по самообразованию и повышению педагогического мастерства				
Овладение содержанием программ и учебников				
Использование разнообразных форм работы на уроке, в том числе нестандартных				
Обеспечение самостоятельной и активной работы учащихся в течение всего урока				
Использование методов развивающего обучения				
Использование новых педагогических технологий				
Проведение практических работ				
Формирование умений и навыков учебного труда (планирование, самоконтроль, чтение, счет и т.п.)				
Развитие интереса к учению и потребности в знаниях				
Выявление типичных ошибок и затруднений школьников в учении				
Осуществление индивидуального подхода к учащимся в процессе обучения				
Использование межпредметных связей				
Организация внеклассной работы по предмету				
Обеспечение правильного поведения и дисциплины учащихся				
Организация внеклассного чтения				
Работа по профориентации учащихся				
Работа с родителями				
Использование разнообразных форм и методов воспитательной работы				
Выявление типичных причин неуспеваемости				
Выявление уровня воспитанности учащихся				
Учет и оценка знаний, умений и навыков учащихся				
Оценка эффективности работы: а) по обучению школьников; б) по воспитанию школьников; в) по умственному развитию школьников				
Обобщение своего опыта работы				
Внедрение передового опыта и рекомендаций психолого-педагогической науки				

Методика 2. Оценка сформированности конструктивно-содержательных и конструктивно-оперативных умений учителя

Оценка сформированности конструктивно-содержательных и конструктивно-оперативных умений учителя в баллах: 2 – ярко выраженное умение; 1 – имеет место; 0 – отсутствует.

№	Характеристика умений	Баллы
I. КОНСТРУКТИВНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ		
1.	Умение осуществлять перспективное и текущее планирование	
2.	Умение выбрать рациональную структуру урока и определить его композиционное построение	
3.	Умение четко спланировать материал урока: 1 – отобрать необходимый материал на один урок, выделить в нем главное, существенное; 2 – расположить теоретический материал от более легкого и простого к более трудному и сложному; 3 – определить место и характер демонстрационного эксперимента на уроке; 4 – расположить задачи и упражнения в порядке возрастания их трудности для учащихся	
4.	Умение планировать работу учащихся на уроке: 1 – выбрать наиболее рациональные виды учебной работы класса, отдельных учащихся при усвоении нового материала; 2 – определить характер деятельности различных групп учащихся во время проверки пройденного материала; 3 – предусмотреть возможные затруднения учащихся в тех или иных видах деятельности; 4 – увеличивать степень самостоятельности учащихся в учебной работе от одного урока к другому	
5.	Умение планировать свою работу на занятиях: 1 – рационально распределять время на разных этапах урока; 2 – планировать логические переходы от одного этапа к другому; 3 – определить характер руководства работой учащихся по овладению новым материалом на каждом этапе урока; 4 – предусмотреть возможные варианты изменения хода урока	
II. КОНСТРУКТИВНО-ОПЕРАТИВНЫЕ		
6.	Умение осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с рекомендациями психолого-педагогической науки и передового педагогического опыта	
7.	Умение при обучении осуществлять умственное воспитание	
8.	Умение вооружать учащихся учебными умениями и навыками	
9.	Умение создавать условия для творческой деятельности	
10.	Умения создавать условия для положительного отношения учащихся к учению, для формирования познавательного интереса и потребности в знаниях	
11.	Умение создавать благоприятный психологический микроклимат, педагогический оптимизм	
12.	Умение использовать все средства обучения	
13.	Умение использовать различные прогрессивные методы	
14.	Умение осуществлять контроль за усвоением учебного материала учащимися, их способностью сравнивать, обобщать, делать выводы	
15.	Умение анализировать и правильно оценивать устные и письменные ответы учащихся	

16.	Умение планировать все виды педагогической деятельности	
17.	Умение рационально пользоваться подготовленным конспектом	
18.	Умение использовать методы изучения учащихся, осуществлять индивидуальный подход	
19.	Умение психологически анализировать уроки, в том числе свои	
20.	Умение анализировать свою деятельность, её результаты	

Методика 3. Владение исследовательскими умениями

Цель: определить комплекс исследовательских умений, которыми владеет учитель.

Поставить знак «+» против умения, которым учитель владеет и может оперировать.

№	Исследовательские умения	Степень владения умением		
		Хорошо	Слабо	Не владею
1.	Осознанно совершенствовать свое педагогическое мастерство			
2.	Анализировать, критически оценивать, выделять ведущие идеи и результаты своей деятельности			
3.	Внедрять в свою работу рекомендации психолого-педагогической науки			
4.	Выбирать и обосновывать исследовательскую тему			
5.	Подбирать соответствующую литературу, необходимую для осмысления темы исследования, и сопоставлять свой опыт с отраженным в литературе по данной проблеме			
6.	Прогнозировать средства и методы исследования			
7.	Определять и обосновывать объект, предмет, гипотезу, цель, задачи, методы, этапы исследования			
8.	Находить и применять соответствующие методики исследования			
9.	Обобщать, описывать и литературно оформлять полученные результаты			
10.	Формулировать выводы и рекомендации по окончании исследования и на их основе принимать решения			
11.	Анализировать итоги исследовательской работы			

Методика 4. Отношение к исследовательской деятельности

Цель: выявить мнение учителя об организации и проведении исследовательской деятельности.

Уважаемый коллега! Против своей фамилии поставьте знак «+» в соответствующей графе.

Ф.И.О. учителя	Отношение к исследовательской деятельности				Примечание (можно обосновать свой ответ)
	Положительное	Противоречивое	Безразличное	Отрицательное	

Методика 5. Мотивация исследовательской деятельности

Цель: определить доминирующие мотивы исследовательской деятельности учителя.

Уважаемый коллега! Поставьте знак «+» против соответствующего мотива, лежащего в основе вашего положительного отношения к исследовательской деятельности.

№	Мотивы	
1.	Совершенствование методических знаний и умений	
2.	Пополнение психолого-педагогических знаний	
3.	Анализ и обобщение педагогического опыта (в том числе своего)	
4.	Внедрение в свою практику идей передового педагогического опыта	
5.	Использование в своей работе рекомендаций психологов и педагогов	
6.	Прогнозирование и оценивание обучающих воздействий	
7.	Самостоятельное решение педагогических ситуаций	
8.	Влияние научно-исследовательской работы на совершенствование Учебно-воспитательного процесса	
9.	Создание целостной педагогической системы, обеспечивающей реализацию функций процесса обучения	
10.	Формирование интегральных умений	

Другой вид эксперимента – формирующий. Он проводится в целях проверки эффективности одного или нескольких факторов, которые подлежат исследованию. Этот вид эксперимента используется, но в незавершенном виде: как правило, факторы меняются, строятся даже новые системы, но не прослеживается их влияние, не производятся замеры для выявления эффективности изменений. При проведении эксперимента, как правило, требуется выделение контрольной и экспериментальной групп с примерно одинаковым количеством человек, с равным уровнем развитием исследуемого феномена и находящихся примерно в одинаковых условиях. В целом минимальное количество исследуемых в контрольной и экспериментальной группах составляет 30-40 человек. После того как группы сформированы, проводятся замеры по общим параметрам. После количественного и качественного предварительного анализа выявляются типичные недостатки, трудности. Выявленные недостатки, препятствия становятся основанием для конструирования нового, способного привести к улучшению изучаемых параметров. То есть разрабатывается авторская методика, создаются дополнительные условия, связи. Реализация авторской программы становится главной задачей формирующего эксперимента.

Эффективность эксперимента обеспечивается следующими условиями:

1. Тщательный предварительный теоретический анализ явления, его истории, изучение массовой практики;
2. Конкретизация гипотезы с точки зрения её новизны, противоречивости по сравнению с привычными установками, взглядами;
3. Чёткое представление и формулирование задач эксперимента, разработка признаков и критериев оценки результатов;
4. Чёткое определение параметров (количественных, временных) проведения эксперимента;

5. Умение управлять ходом эксперимента, вовремя отслеживать получаемые результаты, вносить необходимые корректировки;

6. Верификация полученных результатов, доказательство доступности сделанных выводов, их преимущества перед традиционными решениями.

Верификация (лат. доказательство, подтверждение) – понятие, используемое в логике и методологии научного познания для обозначения процесса установления истинности научных утверждений посредством их эмпирической проверки. Проверка заключается в соотнесении утверждения с реальным положением дел с помощью наблюдения, измерения или эксперимента.

Этапы проведения педагогического эксперимента:

Первый этап – формулирование гипотезы, то есть того положения, которое следует проверить. Гипотеза определяет характер замысла эксперимента, состав контрольной и экспериментальной групп, ход работы, формы фиксации полученных данных.

Второй этап – исследование уровня (воспитанности, развитости) тех субъектов, которые являются объектом последующих экспериментальных воздействий; выявляются причины, определяющие эти уровни. Это позволяет сделать образовательный процесс более целенаправленным, конкретным.

Третий этап – реальное проведение эксперимента. Он должен доказать эффективность предлагаемых экспериментатором новых путей, средств, форм и методов. На данном этапе конструируется экспериментальная ситуация, в ходе которой создаются такие внутренние и внешние условия эксперимента, когда изучаемая зависимость, закономерность проявляется наиболее чисто, без вмешательства случайных факторов.

Заключительный этап эксперимента – обобщение и анализ полученных данных, их проверка, подтверждение. Эта задача решается путём изучения тех изменений, которые произошли в процессе экспериментальной работы.

Педагогическому эксперименту присущи следующие черты:

преднамеренное внесение в изучаемое явление принципиально нового;

организация деятельности, позволяющей видеть связи между явлениями;

контроль за экспериментом и проверка проходящих изменений;

количественный и качественный анализ результатов; обобщения, выводы, рекомендации.

В заключение подчеркнём, что эффективность экспериментальной работы во многом зависят от мастерства исследователя, его методологической и методической оснащённости.

4.5. Математические и статистические методы педагогического исследования

Теоретические методы исследования в психологии и педагогике дают возможность раскрыть качественные характеристики изучаемых явлений. Результаты исследования будут точнее и убедительнее, выводы полнее и глубже, если экспериментальный материал подвергнуть количественному анализу. Для этого при исследовании проблем педагогики применяются *математиче-*

ские методы и методы статистики. С их помощью решаются различные задачи: обработка фактического материала, получение новых, дополнительных данных, обоснование научной организации исследования и др.

Особое место в методике организации научного исследования занимают математические и статистические методы. *Математические методы* применяются для обработки данных, полученных методами опроса и эксперимента, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями. Они помогают оценить результаты эксперимента, повышают надежность выводов, дают основания для теоретических обобщений. Наиболее распространенными математическими методами, применяемыми в педагогике, являются регистрация, ранжирование, шкалирование.

Регистрация – выявление определенного качества у явления данного класса и подсчет количества по наличию или отсутствию данного качества (например, число учеников, активно работающих на занятии, и число пассивных).

Ранжирование (ранговая оценка) – расположение собранных данных в определенной последовательности (в порядке убывания или нарастания каких-либо показателей) и соответственно определение места в этом ряду каждого исследуемого объекта (например, составление перечня наиболее предпочитаемых одноклассников).

Шкалирование – введение цифровых показателей в оценку отдельных сторон педагогических явлений. Для этой цели испытуемым задают вопросы, отвечая на которые они должны выбрать одну из указанных оценок. Например, в вопросе о занятиях какой-либо деятельностью в свободное время нужно выбрать один из оценочных ответов: увлекаюсь, занимаюсь регулярно, занимаюсь нерегулярно, ничем не занимаюсь.

Сравнение полученных результатов с нормой (при заданных показателях) предполагает определение отклонения от нее и их соотнесение с допустимыми интервалами. Например, нормальной самооценкой личности являются значения коэффициента от 0,3 до 0,5.

Если он меньше 0,3, то самооценка занижена, если больше 0,5 – завышена.

Статистические методы применяются при обработке массового материала – определение средних величин полученных показателей: среднего арифметического, медианы – показателя середины ряда, подсчет степени рассеивания около этих величин – дисперсии, т.е. среднего квадратического отклонения, коэффициента вариации и др.

Для проведения этих подсчетов имеются соответствующие формулы, применяются справочные таблицы. Результаты, обработанные с помощью этих методов, позволяют показать количественную зависимость в виде графиков, диаграмм, таблиц.

Шкалы возникли из-за необходимости объективно и точно диагностировать и измерять интенсивность определенных психолого-педагогических явлений. Шкалирование дает возможность упорядочить явления, количественно оценить каждое из них, определить низшую и высшую ступени изучаемого явления.

Так, при исследовании познавательных интересов слушателей можно уста-

новить такие границы: очень большой интерес – очень слабый интерес. Затем между этими границами ввести ряд ступеней, создающих шкалу познавательных интересов: очень большой интерес (1); большой интерес (2); средний (3); слабый (4); очень слабый (5).

Основные градации шкал:

- 1) шкалы наименований (номинальные);
- 2) шкалы порядка (или ранговые);
- 3) интервальные шкалы;
- 4) шкалы отношений.

Шкалы наименований – самые «слабые» шкалы. Числа и другие обозначения в них используются чисто символически. Пример: список специальностей, перечисление характеристик учеников.

В порядковых шкалах устанавливается порядок следования, отношения «больше» и «меньше», общая иерархия. Примерами их применения служит ранжирование типа «выше ростом», «больше пятерок» и т.п.

«Сильные» шкалы – интервальная и шкала отношений. Интервальная шкала предусматривает определенные расстояния между отдельными числами на шкале, а в шкале отношений еще определена и нулевая точка.

В педагогических исследованиях используются шкалы разных видов, например:

1. *Трехмерная шкала*

Очень активный	10
Активный	5
Пассивный	0

2. *Многомерная шкала*

Очень активный	8
Среднеактивный	6
Не слишком активный	4
Пассивный	2
Полностью пассивный	0

3. *Двусторонняя шкала*

Очень интересуется	10
Достаточно интересуется	5
Равнодушен	0
Не интересуется	-5
Совершенно нет интереса	-10

Такие оценочные шкалы дают каждому пункту определенное числовое обозначение. Так, при анализе отношения студентов к учебе, их настойчивости в работе, готовности к сотрудничеству и т.п. можно составить числовую шкалу на основе таких показателей: 1 – неудовлетворительно; 2 – слабо; 3 – средне; 4 – выше среднего, 5 – намного выше среднего. В таком случае шкала приобретает следующий вид (табл.):

Оценочная шкала

Качество	Степень качества				
	1	2	3	4	5
Отношение к коллективу	1	2	3	4	5
Настойчивость в труде	1	2	3	4	5
Готовность к творчеству	1	2	3	4	5
Законопослушность	1	2	3	4	5
Целеустремлённость	1	2	3	4	5

Также используется биполярная шкала с нулевой величиной в центре:

Дисциплинированность Недисциплинированность

Ярко выраженная 5 4 3 2 1 0 1 2 3 4 5 Неярко выраженная

Оценочные шкалы могут быть изображены графически. В этом случае они выражают результаты в наглядной форме. При этом каждое деление (ступень) шкалы характеризуется вербально.

Математическому обоснованию может быть подвергнута репрезентативность объектов изучения, группировка эмпирического материала, установление средних величин (*приложение 15*).

Вопросы для самопроверки:

1. Какие группы методов выделяются в педагогическом исследовании?
2. Почему разделение методов на теоретические и эмпирические имеет условный характер?
3. Какие задачи решаются в педагогическом исследовании с помощью сравнительно-исторических методов: генетического метода, исторического метода, метода сравнения?
4. В чём заключаются различия положительного опыта и передового опыта?
5. Почему, по словам академика И.П. Павлова, «при хорошем методе и очень талантливый человек может сделать много. А при плохом методе и гениальный человек будет работать впустую и не получит ценных, точных данных»?
6. В чём заключаются достоинства и недостатки метода наблюдения?
7. В чём состоят особенности применения метода тестирования?
8. Почему педагогический эксперимент является комплексным методом?
8. Какие условия являются наиболее значимыми при проведении эксперимента в педагогическом исследовании?
9. Какие исследовательские задачи решаются в ходе констатирующего и формирующего эксперимента?
10. С какой целью при исследовании педагогических проблем применяются математические методы и методы статистики?

Задания:

1. Разработайте план проведения исследования по изучению опыта организации воспитательной работы на кафедре. Установите, какие формы воспитания наиболее востребованы студентами.

Методические рекомендации к заданию 1.

Изучение опыта (анализ, обобщение) необходимо для оценки качества образовательного процесса, его положительных сторон, недостатков, противоречий. Изучение массового опыта необходимо для выявления ведущих тенденций. Изучение отрицательного опыта позволяет выявить характерные ошибки, недостатки, чтобы наметить пути, средства для их преодоления. Изучение положительного (передового) опыта позволяет выявить новые идеи и замыслы, оригинальные методы и формы, позволяющие повысить эффективность решения образовательных задач. *Положительный опыт* – это опыт, позволяющий не только сохранять традиции, но и получать результаты, превосходящие массовую практику. *Передовой опыт* – это опыт, позволяющий достичь значительных результатов на основе применения научных рекомендаций.

Методика работы с передовым опытом:

1. Выявление и оценка опыта по следующим критериям: актуальность и перспективность; новизна в проектировании компонентов педагогического процесса; опора на научные достижения; стабильность положительных результатов; возможность переноса на другие объекты; оптимальность расходования сил, времени, средств.
2. Описание опыта в реальной последовательности событий, ситуаций.
3. Сущностный анализ: выделение ведущих идей, замысла, задач, технологии воплощения.
4. Обобщения и рекомендации, сделанные на основе успешных результатов.

2. Составьте таблицу, характеризующую сущность, назначение теоретических, эмпирических и статистических методов.

Методические рекомендации к заданию 2

Таблица 1

Характеристика групп методов

Назначение, свойства	Группы методов		
	Теоретические	Эмпирические	Статистические
Сущность			
Назначение			
Объект			
Поучаемые результаты			
Достоинства			
Недостатки			
Правила применения			

3. Проведите сравнительный анализ понятий «методология» и «метод». Установите общее и особенное.

Методические рекомендации к заданию 3.

1. Составьте словарные статьи, отражающие сущностные характеристики понятий «методология» и «метод».

2. Проведите сравнительный анализ и отразите его результаты в таблице. *Сравнение* – установление черт сходства или различия между объектами. В процессе сравнения происходят анализ, синтез. На этапе рационального познания происходит сравнение внутренних связей и существенных свойств объекта. Сравнение бывает сопоставительным и контрастирующим.

Сравнительный анализ понятий «методология» и «метод»

Параметры	Понятия	
	Методология	Метод
Сущность		
Объект применения		
Объём (смысловые границы)		
Общие признаки		
Отличительные признаки		

4. В соответствии с задачами вашего исследования составьте анкету и проведите анкетирование в ходе научно-исследовательской практики.

Методические рекомендации к заданию 4.

Методические рекомендации к анкетированию:

- апробирование («пилотаж») анкеты;
- разъяснение целей, задач;
- возможность анонимных ответов;
- исключение двусмысленного толкования вопросов;
- сбор достаточного количества ответов;
- от простых ответов к более сложным;
- не более 7-10 вопросов;
- применяют тогда, когда надо выяснить мнение большого количества незнакомых людей;
- нельзя подменять изучение реальных фактов изучением мнения о них.

При составлении опросных методик можно учесть опыт составления анкеты. В качестве примера приведём анкету «Изучение степени готовности педагога к работе в профильной школе». Анкету целесообразно использовать в ходе научно-исследовательской практики.

АНКЕТА

ИЗУЧЕНИЕ СТЕПЕНИ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К РАБОТЕ В ПРОФИЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Место работы
 Преподаваемый предмет (ы)
 Педагогический стаж
 Пол
 Дата заполнения

Уважаемый (ая) коллега!

Цель данной анкеты – изучение затруднений педагогов при организации профильного обучения. Отвечая на поставленные вопросы, Вы сумеете более точно определить пути, задачи для своего профессионального роста.

Инструкция: Отвечая на поставленные вопросы, отметьте знаком + подходящие варианты.

1. Ваша оценка степени эффективности введения профильного обучения в старших классах:

- Высокая
- незначительная
- низкая
- традиционная система лучше

2.С какими документами, научными и методическими материалами по профильному обучению Вы ознакомлены?

- Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования
- методологические основы личностно-ориентированного подхода
- статьи в журнале «Педагогика»
- статьи в журнале «Профильная школа»
- методика разработки и организации элективных курсов
- методика организации проектной, научно-исследовательской деятельности учащихся

3.Какие цели стоят перед старшей профильной школой:

- подготовка к поступлению в вуз
- самоопределение в жизни
- что ещё?

4.Каждый ли учитель сможет работать в профильной школе:

- Да
- Нет

5.Какое значение для работы в профильной школе имеет обучение в магистратуре?

- позволяет иметь более глубокие общие и предметные знания
- даёт преимущества в организации исследовательской работы
- имеет слабое значение (всё зависит от личностных качеств педагога)
- не имеет значения

6.Какие новые умения должны быть сформированы у педагога профильной школы:

- знание смежных предметов
- организация НИР
- владение проектными технологиями
- проектирование элективных курсов
- затрудняюсь ответить

7. Укажите Вашу тему самообразования

8.Оцените Ваши знания и умения по 9-балльной шкале:

- глубина, объём, тенденции развития знания в вашей предметной области
- знания содержания профильного уровня по предмету
- знание главных особенностей УМК старшей школы по предмету
- знание особенностей элективных курсов
- знание региональных особенностей профильного обучения
- готовность (наличие умений, опыта) к организации научно-исследовательской работы учащихся
- сформированность умений организовать предпрофильную подготовку в 9-м классе.

При систематизации результатов используйте критериально-уровневый подход.

Три критерия: ЗУНы, мотивационная сфера личности, деятельность (активность, сознательность). Три уровня сформированности параметров личностного развития: высокий, средний, низкий.

5. Разработайте проект методики организации констатирующего эксперимента в соответствии с предполагаемой темой вашего исследования.

Методические рекомендации к заданию 5.

Эксперимент – комплексный метод исследования, направленный на включение экспериментатора в педагогический процесс с целью повышения его эффективности. Включает другие методы: наблюдение, беседу, опросы, тестирование и др. «Наблюдение собирает то, что ему предлагает природа, эксперимент же берёт у природы то, что он хочет» (И.П.Павлов). Эксперимент проверяет ту идею, модель, которую придумал исследователь на основе изучения педагогических фактов, существующего опыта. Эксперимент проверяет гипотезу. Эксперимент позволяет варьировать условиями, факторами, которые влияют на изучаемые явления. Задачи эксперимента:

-устанавливать связи между предлагаемыми действиями и получаемыми результатами, повышающими эффективность

-сравнение продуктивности двух или нескольких вариантов педагогического воздействия

-обнаружение причинных закономерных связей и их представление не только в качественной, но и в количественной форме.

Условия эксперимента:

- Тщательный предварительный теоретический анализ, изучение массовой практики
- Установление противоречий, несоответствий, недостатков
- Конкретизация гипотезы, её новизны
- Чёткое формулирование задач, разработка критериев оценки эффективности;
- доказательство доступности сделанных выводов и рекомендаций, их преимущества перед тем, что было раньше.

Констатирующий – установление того, что есть в реальности, положительного и недостатков: исследование уровней обученности, воспитанности, развитости.

Методы исследования: наблюдение, обобщение независимых характеристик; психолого-педагогический консилиум; метод диагностических ситуаций, изучение продуктов деятельности; опросные методы.

В ходе научно-исследовательской практики примените тест для оценки личностных свойств, качеств воспитанников, проведите количественный и качественный анализ полученных результатов.

Методика «Сколько голов, столько умов»

Цель: определение уровня ценностно-ориентационного единства класса .

Ход выполнения. Старшеклассникам дается следующая инструкция:

«Вам сейчас будут предложены известные пословицы и поговорки, которые были придуманы давно. Сейчас условия жизни изменились, изменились и представления людей. Это явление естественное. Так что некоторые утверждения могут показаться вам неправильными. Подумайте хорошо над каждой пословицей и поставьте против ее номера знак «+», если вы согласны с ней, и знак «-», если не согласны».

Примеры поговорок, пословиц:

1. Бедность – не порок.
2. Гусь свинье не товарищ.
3. Время-деньги.
4. Всяк сверчок знай свой шесток.
5. Говорить правду – терять дружбу.
6. Горбатого могила исправит.
7. Дают – бери, бьют беги.
8. Две собаки грызутся – третья не приставай.

9. На службу не навязывайся, а от службы не отказывайся.

10. Дело не волк – в лес не уйдет.

11. Дружба – дружбой, а служба – службой.

12. Друзья познаются в беде.

13. Золото и в грязи блестит.

14. Лучше синица в руке, чем журавль в небе.

15. Моя хата с краю, ничего не знаю.

16. Не в свои сани не садись.

17. Не в деньгах счастье.

18. Не имей сто рублей, а имей сто друзей.

19. Не место красит человека, а человек место.

20. Правда в огне не горит и в воде не тонет.

21. Правда – хорошо, а счастье лучше.

22. Простота хуже воровства.

23. Работа дураков любит.

24. Риск – благородное дело.

25. Рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше.

26. С волками жить – по-волчьи выть.

27. Своя рубашка ближе к телу.

28. Скупость – не глупость.

29. Старый друг лучше новых двух.

30. Стыд – не дым, глаза не выест.

31. С кем поведешься, от того и наберешься.

32. Руби дерево по себе.

33. Худой мир лучше доброй ссоры.

34. Что наша честь, если нечего есть.

35. Чужое добро впрок нейдет.

36. Яблоко от яблони недалеко падает.

37. От трудов праведных не наживешь палат каменных.

38. Закон что дышло: куда повернул, туда и вышло.

Обработка полученных данных. Ответы учащихся сводятся в общую таблицу (количество опрошиваемых – n). В строку «кол-во совпавших мнений (k)» записывается максимальное число совпадений мнений учащихся о справедливости каждой из предложенных пословиц. Например, если по первому суждению (пословице) из 23 воспитанников 11 ответили «да» и 12 «нет», то итоговый результат записывается числом 12.

Показателем ценностно-ориентационного единства (C) является степень совпадения оценок, даваемых учащимися подразделения различным суждениям (процент совпадения мнений по каждому суждению).

Сводная таблица мнений воспитанников

№ п/п	Фамилия, имя воспитанника	Номер пословицы							Сумма
		1	2	3		36	37	38	
1	Антонов	+	+	-		-	-	-	
2	Булгаков	-	+	-		+	+	+	
3	Васильев	+	+	+		-	+	-	
<i>n</i>	...								
Кол-во совпавших мнений (к)		12				17			
$C = (k/n) * 100, \%$		52							
$C_{цое} = (\sum C)/p$									

Разделив сумму значений C на количество оцениваемых суждений p (в нашем случае $p = 23$), определим уровень ценностно-ориентационного единства $C_{цое}$: минимальное значение $C_{цое} = 50\%$ (очень низкий уровень сплоченности), максимальное – 100% (очень высокая степень сплоченности).

Если определить уровень ценностно-ориентационной сплоченности несколько раз, то можно проследить динамику сплоченности коллектива (ее увеличение или уменьшение за определенный период времени).

6. Разработайте проект методики организации формирующего эксперимента в соответствии с предполагаемой темой вашего исследования. Разработайте сценарий мероприятия (конспект учебного занятия), отличающегося новизной, оригинальностью. Проведите это мероприятие в ходе педагогической практики.

Методический анализ мероприятия (учебного занятия) представьте в форме отчёта.

Методические рекомендации к заданию 6.

Формирующий эксперимент– реализация моей модели совершенствования системы, процесса (авторской технологии, методики, приёма), организация новых условий, устранение того, что мешает (совершенствование среды).

Сценарий воспитательного мероприятия и его проведение. Опыт показывает, что каждое воспитательное мероприятие требует авторского подхода к проектированию содержания, выбору приёмов, средств, учёта изменяющихся факторов (возрастных, индивидуальных особенностей воспитанников, материального и методического обеспечения). Поэтому проведение каждого мероприятия – продукт творчества (иногда сознательного, иногда интуитивного).

Структура воспитательного мероприятия:

Название. Форма проведения. Цель, задачи. Порядок проведения. Методический анализ результатов.

В *названии* отражается тема мероприятия. Оно должно быть лаконичным, привлекательным по форме и точно отражать содержание. *Цель* формулируется как общее направление работы, а *задачи* должны быть конкретными, направленными на развитие конкретных качеств, отношений в классе и отражать содержание данного мероприятия. К *оборудованию* мероприятия относятся различные пособия, игрушки, схемы, литература, аудио-и видео средства записи. *Формой* проведения может быть викторина, конкурсы, экскурсии и т.д., должны быть указаны способы организации деятельности детей (распределение на команды, размещение детей). *Ход* мероприятия включает в себя описание содержания, методов воспи-

тания, может представлять собой подробное описание как от первого лица, так и тезисный план с основным содержанием. При проектировании содержания важно наметить его этапы и учитывать его продолжительность.

Ход мероприятия включает в себя четыре основных этапа:

1. *Организационный момент (1-3 мин.).*
2. *Вводная часть (9-15 мин.).*
3. *Основная часть (20-25 мин.),* по времени самая продолжительная.
4. *Заключительная часть (9-11 мин.).*

Методический анализ мероприятия предполагает следующие действия: обоснование актуальности темы и формы проведения, достижение поставленных целей, достаточность методического обеспечения, мотивация учащихся и степень их активности, самостоятельности, композиционные решения, педагогические приёмы, удовлетворённость преподавателя проделанной работой.

в любом воспитательном деле выделяются несколько этапов:

I этап – целеполагание (анализ ситуации, формирование доминирующих и сопутствующих воспитательных целей);

II этап – планирование;

III этап – подготовка и организация;

IV этап – непосредственное осуществление;

V этап – анализ достигнутых результатов.

Методологический анализ воспитательного дела должен дать ответы на ряд вопросов, которые помогут улучшить качество воспитательной работы.

Рекомендуемая литература

Основная:

1.Новиков, В.К. Методология и методы научного исследования: учебное пособие / Новиков В.К.– М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2015. – 210 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/46480>

2.Юдина, О.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие / О.И. Юдина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». – Оренбург : ОГУ, 2013. – 141 с. – Библиогр.: с. 139-140. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270324>

3.Колмогорова, Н.В. Методология и методика психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Н.В. Колмогорова, З.А. Аксютинина ; Министерство спорта Российской Федерации, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта. – Омск : Издательство СибГУФК, 2012. – 248 с. : табл. – Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274599>

Дополнительная:

1.Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2011. – 204 с. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>

2. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебное пособие для вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; под ред. Н.М. Борытко. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2009. – 319, [1] с. : ил. ; 22. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр. в конце гл. и в подстроч. примеч. – ISBN 978-5-7695-6494-9
3. Математические методы в педагогических исследованиях : учебное пособие / С.И. Осипова, С.М. Бутакова, Т.Г. Дулинец, Т.Б. Шаипова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. – 264 с. – ISBN 978-5-7638-2506-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229181>
4. Методология педагогики: понятийный аспект /. – М. : Институт эффективных технологий, 2014. – 212 с. – ISBN 978-5-904212-32-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232305>
5. Андрианова, Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования : учебное пособие для вузов / Е.И. Андрианова ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Министерство образования и науки РФ. – Ульяновск : УлГПУ, 2013. – 116 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-86045-614-3 ;
6. Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пос. / М.В. Циулина. – Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 239 с. – ISBN 978-5-906777-27-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789>

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.educationindex.com/> Education index: образовательный каталог. Аннотированный гид по образовательным сайтам международной сети (рубрикация по областям знаний, уровням образования и др.).
2. <http://pedagogic.ru/> Библиотека по педагогике.
3. <http://www.sinncom.ru/> Инновации в образовании.
4. <http://www.pedlib.ru> Электронная педагогическая библиотека
<http://eidos.ru/shop/index.htm> Магазин электронных изданий

Глава 5. Методика организации, представление результатов, оформление работы

5.1. Методика организации педагогического исследования

Методика – это предполагаемая модель исследования. Чем точнее и детальнее эта модель отражает действительность, тем эффективнее само исследование. Методика есть совокупность приемов, способов исследования, определяющая порядок их применения и интерпретации полученных с их помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения, цели исследования, разработанных методов, квалификации исследователя. Методика всегда более широкое понятие, чем метод. Даже в том случае, если содержание методики составляет какой-то один метод, допустим, наблюдение – его методика, кроме самого метода, будет включать в себя технику, порядок наблюдения, выбор его вида, характера фиксации и обобщения результатов, определение места и выполняемую ролевую функцию наблюдателя и т.д. И хотя название метода и методики его применения в большинстве случаев однотипно, между ними имеются существенные различия.

Обосновать методику исследования невозможно, во-первых, без уяснения, как внешне изменяется изучаемое, каковы показатели, критерии его развития; во-вторых, без соотнесения методов исследования с разнообразными проявлениями исследуемого явления. Только при соблюдении этих условий можно надеяться на достоверные научные выводы.

Для проведения исследования важно определить, в какой области педагогики будет проводиться исследовательская работа: обучение, воспитание, деятельность педагога, формирование качеств личности, технологии воспитания и т.д. Задачи методики организации:

Выявление недостающих связей, конструирование новых отношений в педагогической системе.

Поиск новых элементов, разработка мер для повышения эффективности образовательного процесса, проектирование среды с целью её совершенствования, создание условий, отбор контингента для эксперимента.

Методика педагогического исследования, несмотря на свою индивидуальность при решении конкретной задачи, имеет определенную структуру.

Основные элементы методики педагогического исследования:

- теоретико-методологическая часть, концепция построения;
- исследуемые явления, процессы, признаки, параметры;
- субординационные и координационные связи и зависимости между ними;
- совокупность применяемых методов, их субординация и координация;
- порядок применения методов и методических приемов;
- последовательность и техника обобщения результатов исследования;
- состав, роль и место экспертов в процессе реализации научного замысла.

Умелое определение содержания каждого структурного элемента мето-

дики и их соотношения – составляет искусство исследования. Хорошо продуманная методика организует исследование, определяет его основные этапы, базу, обеспечивает получение необходимого фактического материала, на основе анализа которого и делаются научные выводы.

Основным строительным материалом педагогического исследования являются факты. Они должны быть точными, отличаться новизной и содержательностью. В каждом научном факте необходимо описывать не только внешние признаки, но и стремиться проникнуть во внутренние связи его элементов.

Системообразующую роль в проектировании методики исследования играет замысел исследования. Именно замысел скрепляет в единое целое педагогическое исследование. Замысел исследования – это основная идея, которая задаёт организацию, порядок проведения исследования, цели и задачи, гипотезу, критерии оценки. Замысел исследования определяет его этапы:

1. Выбор, обоснование проблемы, темы;
2. Разработка проекта исследования, его планирование, отбор методов, диагностических методик;
3. Изучение научной, методической литературы, педагогического опыта;
4. Накопление фактов, сбор, обобщение собственных методических материалов, педагогической практики, положительного опыта, недостатков;
5. Анализ итогов исследования, формулирование выводов;
6. Экспериментальная проверка результатов исследования;
7. Разработка структуры, плана-проспекта научного труда;
8. Литературное оформление, проектирование иллюстративного материала, оформление списка литературы, редакционная правка.

На основе замысла разрабатывается программа исследования. В программе отражается, какое педагогическое явление исследуется, по каким показателям, какие критерии при этом выбираются и используются, какие методы исследования применяются..

В программе прорабатываются основные этапы исследования. Для каждого этапа продумывается определённая совокупность методов, средств, приёмов исследования.

В процессе исследовательской работы традиционно выделяют несколько этапов.

На первом этапе осуществляется выбор области, проблемы, темы исследования, определение объекта и предмета, цели и задач, гипотезы исследования. Сбор, накопление, систематизация фактов – один из ответственных этапов психолого-педагогического исследования, так как только научные факты дают возможность прийти к определённым теоретическим выводам. «Изучая, экспериментируя, наблюдая, – советовал молодежи И. П. Павлов, – старайтесь не оставаться на поверхности фактов. Пытайтесь проникнуть в тайну их возникновения. Настойчиво ищите законы, ими управляющие».

Второй этап включает выбор методов, разработку методики исследования, обоснование выводов и практических рекомендаций. На третьем этапе происходит внедрение результатов в практику, оформление работы.

У начинающих исследователей на первом этапе особую трудность вызывает установление логической связи замысла исследования и гипотезы. По структуре гипотезы дифференцируются на простые (описательные) и сложные (объяснительные). Первые кратко резюмируют предполагаемые результаты, вторые – раскрывают возможные следствия при создании определённых условий. Структура педагогической гипотезы может включать: а) утверждение; б) предположение; в) научное обоснование. Стадии конструирования гипотезы: фиксация противоречий и проблемной ситуации; доказательство невозможности объяснения причин нового явления известными способами; всестороннее изучение новых явлений; предполагаемые следствия. Гипотеза должна соответствовать следующим **методологическим требованиям**:

требованию логической простоты;
логической непротиворечивости;
вероятности, широты применения, концептуальности, научной новизны, верификации.

Методологические требования к гипотезе.

Требование логической простоты. Гипотеза не должна содержать ничего лишнего, формулировка должна быть предельно лаконичной.

Требование логической непротиворечивости: гипотеза есть система суждений, в которой ни одно не является формально-логическим отрицанием другого; она не противоречит всем имеющимся достоверным фактам:

Требование вероятности: предположение должно иметь высокую степень возможности ее реализации. Гипотеза может быть и многоаспектной, но основное положение должно нести в себе высокую степень вероятности.

Требование широты применения необходимо для того, чтобы из гипотезы можно было бы выводить не только те явления, для объяснения которых она предназначена, но и возможно более широкий класс других явлений.

Требование концептуальности: гипотеза должна отражать соответствующую концепцию или развивать новую, прогнозировать дальнейшее развитие теории.

Требование научной новизны: гипотеза должна раскрывать преемственную связь предшествующих знаний с новыми.

Требование верификации: гипотеза может быть проверена опытно-экспериментальным путём.

Пример постановки гипотезы.

Гипотеза к исследованию по теме: «Формирование общекультурной компетентности старшеклассников средствами технологии воспитательных ситуаций во внеклассной деятельности».

Формирование общекультурной компетентности старшеклассников будет успешным, если:

- конкретизировано понятие «общекультурная компетентность»;
- при формировании общекультурной компетентности старшеклассников во внеклассной работе применяются технологии воспитательных ситуаций;
- выявлены и учтены педагогические условия, определяющие успешность формирования общекультурной компетентности.

Второй этап связан с выбором методов, приёмов исследования разработки его методики, отбором диагностических методик (тестов, анкет и др.). Выбор методов, подбор методик. Разработка (или адаптация уже имеющихся) тестов, анкет.

На втором этапе организуется база исследования (в программе следует указать, где проводится исследование; возраст, состав испытуемых; определяются экспериментальная и контрольная группы). Главное внимание на данном этапе уделяется диагностической работе, что предполагает конструирование новых методик либо использование уже известных в соответствии с темой исследования.

Особое место на втором этапе занимает педагогический эксперимент.

Эксперимент проверяет ту идею, модель, которую придумал исследователь на основе изучения педагогических фактов, существующего опыта. Эксперимент проверяет гипотезу. Эксперимент позволяет варьировать условиями, факторами, которые влияют на изучаемые явления.

Задачи эксперимента:

-устанавливать связи между предлагаемыми действиями и получаемыми результатами, повышающими эффективность;

-сравнение продуктивности двух или нескольких вариантов педагогического воздействия;

-обнаружение причинных закономерных связей и их представление не только в качественной, но и в количественной форме;

Условия эксперимента:

• Тщательный предварительный теоретический анализ, изучение массовой практики;

• Установление противоречий, несоответствий, недостатков;

• Конкретизация гипотезы, её новизны;

• Чёткое формулирование задач, разработка критериев оценки эффективности;

• наличие контрольной и экспериментальной групп (30-60 чел);

• наличие критериев оценки (знаниевый, мотивационный, деятельностный);

• уровневый подход к оценке (высокий, средний, низкий);

• новое реализуется только в экспериментальной группе;

• количественный и качественный анализ результатов.

Количественный и качественный анализ результатов осуществляется на основе критериально – уровневого подхода. Как правило, применяются следующие критерии: ЗУНы (знания, умения, навыки), мотивационная сфера личности, деятельность (активность, сознательность). Полученные результаты дифференцируются на три уровня: высокий, средний, низкий.

Экспериментатор обосновывает, к каким результатам приводят условия, которые он изменил, как эти условия влияют на результат.

На третьем этапе, оформительском, на основе проведённого количественного и качественного анализа результатов продумываются способы их представления: таблицы, графики, диаграммы (гистограммы) и другой иллюстративный материал.

Хорошо разработанная и вдумчиво реализованная методика исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы,

соответствующие поставленным задачам. Эти выводы должны быть:

- всесторонне аргументированными, обобщающими основные итоги проведенного исследования;
- целесообразными и правомерными;
- сделаны из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения;
- апробированными и реальными для внедрения в массовую практику.

При формулировании выводов важно учесть логическое требование: выводы не должны носить узкий, ограниченный характер (гора родила мышь) и в то же время не содержать слишком широкие обобщения.

Уточнению методики научного поиска, конкретизации его цели, задач может способствовать проведение пилотажного исследования. Методика каждого исследования всегда конкретна и оригинальна. Каждый исследователь вносит в методику нечто новое: новый подход, уникальный отбор приёмов и средств, новые результаты, рекомендации. То есть новизна заключается не только в конечных результатах, но и в выборе пути, ведущего к ним.

Таким образом, педагогические исследования направлены на изучение проблем обучения и воспитания, способов оценки качества образовательного процесса, выявление индивидуальных особенностей, роли среды, моделей управления образованием, педагогическим процессом, на изучение характера педагогических отношений, взаимодействия с семьёй.

Принципы организации и проведения научного исследования:

принцип объективности (доказательность, учёт всех факторов, адекватность исследовательских подходов и средств, альтернативный характер научного поиска);

принцип сущностного анализа (сочетание общего, особенного и единичного, проникновение во внутреннюю структуру, раскрытие закономерностей существования и функционирования, условий и факторов развития, движение исследовательской мысли от описания к объяснению, далее – к прогнозированию развития педагогических явлений);

генетический принцип (анализ условий происхождения);

принцип единства логического и исторического (изучение истории объекта (генетический анализ), теории (структуры, функций, связей объекта), прогнозирование перспектив развития);

принцип преемственности;

принцип системного подхода;

принцип сочетания сущего и должного (с нормой, идеалом).

Требования к исследованию:

- тщательный предварительный теоретический анализ, изучение массовой практики;
- установление противоречий, несоответствий, недостатков;
- конкретизация гипотезы, её новизны;
- чёткое формулирование задач, разработка критериев оценки эффективности.

Составляющие научной работы:
научные проблемы, научные задачи;
научные положения;
методы исследования;
научные выводы, рекомендации;
вклад в науку,

5.2. Представление результатов исследования

Логике научного исследования должна соответствовать логика изложения его результатов. Систематизация результатов требует их изложения, объяснения в виде упорядоченной структуры, элементы которой, как правило, соответствуют поставленным задачам.

Проделанная научно-исследовательская работа находит выражение в научном тексте, который имеет соответствующую структуру. Научный текст состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка литературы, приложения (в случае необходимости).

В теоретической части исследования (первая глава) представляется описание современного состояния изучаемого явления, степени его разработанности в педагогической теории и практике, история проблемы. Это дает возможность исследователю сделать вывод о том, что же побудило его предложить свое, новое решение научной задачи, приступить к планированию экспериментальной работы.

В практической части исследования (вторая глава) описываются методика организации исследования, его база, содержание, этапы опытно-экспериментальной работы, количественный и качественный анализ результатов, разрабатываются методические рекомендации

После полного написания текста всех глав пишется введение и заключение. Во введении аргументируется актуальность работы, раскрывается ее научный аппарат, новизна и практическая значимость, показывается экспериментальная база, методы исследования.

В заключении подводятся итог теоретического и прикладного поиска исследователя: делаются теоретические выводы по всем разделам труда, даются рекомендации по использованию результатов исследования в массовой психолого-педагогической практике.

Обязательной составной частью любой научной работы является список литературы, оформленный в соответствии с ГОСТом.

Источники информации на иностранных языках включаются в описание на языке оригинала. В приложении могут быть представлены диагностические методики, часть иллюстративного материала (графики, таблицы, различные задания, образцы анкет, иллюстрации и т.д.).

Всё это найдёт комплексное воплощение в выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации).

Магистерская диссертация – это завершенная научно-исследовательская работа или законченная и нашедшая практическое применение разработка, со-

держащая новое решение актуальной научной задачи, имеющей научное или существенное педагогическое значение, критический анализ научных источников по теме исследования, инновационные подходы и методы.

В магистерскую диссертацию включаются научные положения автора, их теоретическое обоснование и (или) экспериментальные подтверждения, обоснование выбранной методики исследования и методики обучения и воспитания, полученные результаты. Постановка задачи должна быть конкретной, вытекать из современного состояния вопроса и обосновываться анализом соответствующих научных и прикладных работ. Предложенные автором диссертации пути решения проблемы в целом и конкретных задач должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с известными решениями по всем аспектам, в том числе и по эффективности. Основная задача выпускника магистратуры – продемонстрировать уровень своей квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные задачи.

Важную роль в представлении результатов исследования занимает подготовка научного текста, то есть литературное оформление. Литературное оформление материалов исследования – трудоемкое и ответственное дело, направленное на достижение главной цели: максимально точно, понятно и доступно для читателя передать основные идеи, положения, выводы, рекомендации. Оформление работы всегда связано с осмыслением выдвинутых положений, уточнением логики, формулировок, поиском убедительной аргументации.

В любом случае следует придерживаться следующих общих правил литературного оформления научного труда:

- название и содержание глав, а также параграфов, должно соответствовать теме исследования и не выходить за ее рамки. Содержание глав должно исчерпывать тему, а содержание параграфов – раскрывать тему главы в целом;

- продумывая материал для написания очередного параграфа (главы), необходимо разработать его план, ведущие идеи, систему аргументации и зафиксировать все это письменно, соблюдая логику написания всей работы. Затем следует провести уточнение, редакторский анализ и правку отдельных смысловых частей и предложений, сделать необходимые дополнения, убрать лишнее;

- своевременно уточнить, проверить правильность оформления ссылок, составить список используемой литературы;

- Провести фактический анализ: проверить правильность фактов, фамилий, наименований, ссылок;

- Провести лексический анализ: проверить правильность использованных слов, терминов, определений; стиль изложения должен сочетать в себе научную строгость и деловитость, доступность и выразительность;

- в зависимости от содержания материала целесообразно использовать различные стили изложения: спокойное аргументированное изложение, спор-диалог, полемика, критика;

- соблюдать авторскую скромность: учесть и отметить все, что сделано

предшественниками в разработке исследуемой проблемы, объективно оценить свой вклад в науку;

- перед тем как оформить чистовой вариант, провести апробацию работы, ее рецензирование, обсуждение в кругу коллег, устранить недостатки, выявленные при этом.

- обратить внимание на сохранение ведущей идеи исследования, логичность переходов от параграфа к параграфу, от главы к главе, наконец, от всего содержания работы к заключению, а также на формулирование обобщающих выводов по параграфам и главам, аккумулирующим результаты исследования, заключения по работе в целом, включая составление списка литературы, оформление приложений.

Основные требования к содержанию, логике конструирования научного текста:

1. Концептуальная направленность текста, содержание которого определяется исходными положениями, замыслом исследования;

2. Сущностный анализ и обобщение, обеспечивающие глубокое рассмотрение, объяснение, систематизацию фактов;

3. Аспектная определённость, которая предполагает рассмотрение проблемы, изложение опыта, научного поиска с определённой точки зрения;

4. Рассмотрение фактов, явлений в контексте единства социального и индивидуально-личностного;

5. Точность, однозначность, последовательность в употреблении понятий и терминов; конкретизация ключевых понятий, из развёрнутое определение, смысловой анализ;

6. Выделение нового, объяснение авторской позиции;

7. Мера как норма сочетания теоретического и практического, достаточности в аргументации, логического и иллюстративного;

8. Практическая направленность рекомендаций, их конструктивный характер.

Требования к логике и методике изложения.

1. Начинать изложение в научном тексте следует с фундаментальных исходных положений;

2. Возможен также вариант, когда изложение начинается от теоретического исходного положения (например, от исходного понятия, определения);

3. Воспроизведение основных этапов и логики проведённого исследования;

4. Воспроизведение истории происхождения объекта;

5. Теоретическое воссоздание предмета и объекта исследования.

Виды изложения результатов исследования.

1. *Научный отчёт.* Содержит следующие разделы: характеристика авторского коллектива;

Обоснование актуальности темы, проблемы; цель, задачи исследования; аналитический обзор литературы; анализ существующей практики; теоретиче-

ское обоснование работы; методика исследования, его основные этапы и их содержание; характеристика полученных результатов; выводы и рекомендации; список использованной литературы; публикации по теме; приложения;

2. *Доклад или сообщение*. Оформляется письменно, но предназначается для устного изложения (публикуются тезисы);

3. *Статья*. Начинается с вводных замечаний об актуальности исследования, его цели, задачах, содержит краткие данные о методике работы, анализ и обобщение его итогов; выводы и предложения;

4. *Рецензия*. Критическое рассмотрение одного или нескольких текстов в свете требований, который рецензент считает обязательными. Рецензия может содержать советы и конструктивные предложения;

5. *Брошюра* (до четырёх печатных листов) и монография (более четырёх печатных листов) – последовательное рассмотрение одной проблемы (раскрытие её значения, истории развития, изложение результатов работы, выводы и рекомендации);

6. *Методические рекомендации*. Краткое или развёрнутое изложение современных научных данных в какой-то области, методик исследования или практической деятельности, рекомендуемых процедур. Предназначены для помощи в практическом использовании определённых методик и технологий;

7. *Программа учебного предмета, спецкурса* должна представлять собой новый, оригинальный вариант изучения предмета и содержать следующие разделы: введение, разъясняющее суть программы; основную часть, раскрывающую ключевые положения содержания программы; списки обязательной и дополнительной литературы по каждому разделу программы.

8. *Депонированная научная разработка* осуществляется, когда исследователь заинтересован в быстром издании труда. Она освещает важные, но частные вопросы, издание которых большим тиражом нецелесообразно, потому что они предназначены для узкого круга специалистов.

9. *Диссертация* (лат. рассуждение, исследование). Излагаются результаты научной работы, подготовленной для публичной защиты на соискание учёной степени.

Существуют два основных метода написания текста: конструктивно-синтетический и критико-аналитический. Конструктивно-синтетический метод служит для создания первоначального варианта: для написания раздела, фрагмента, когда важно зафиксировать факты, основные мысли, порядок работы. Это, по существу, моделирование исследования, разработка его концепции, программы. Вслед за этим применяется критико-аналитический метод: проработка связей между частями работы, переходами от одного элемента к другому, уточнение отдельных фраз, делаются дополнения, перестановки, сокращается лишнее. Далее работа продолжается в области стиля, авторского редактирования.

5.3. Внедрение результатов исследования в педагогическую практику

Прежде чем результаты исследования будут внедрены в практику, они должны пройти процесс апробации – обсуждение, оценку сделанного.

Слово апробация дословно переводится как утверждение, одобрение. Апробация – это критическая оценка научным сообществом исследования, проведенного соискателем. Оцениваются не только результаты работы, но и методика исследования, его промежуточные результаты. Виды апробации: выступление на семинарах, конференциях, участие в конкурсах, выставках, научные публикации.

Эффективной формой апробации является конференция. Научно-методическая конференция – форма коллективного изучения и обсуждения психолого-педагогических проблем, способов их решений, ознакомления научного сообщества с результатами исследований. Цель – повышение теоретического уровня, исследовательских компетенций, освоение достижений педагогической науки и практики. На основе коллективного изучения и обсуждения вырабатываются рекомендации, направленные на повышение эффективности образовательного процесса, качества научных исследований.

В ходе апробации участникам приходится выступать с отзывами, проводить рецензирование.

Отзыв как жанр научного текста включает оценку актуальности заявленной проблемы, оригинальность авторского подхода, оценку обоснованности выбора способов достижения результатов, их научная значимость, возможность практического использования, личный вклад автора.

Рецензирование – критический анализ и оценка научного текста. Оцениваются актуальность проблемы, степень самостоятельности автора, соответствие названия содержанию, особенности авторского подхода к исследованию проблемы, способы получения результатов, устанавливаются чёткость формулировок тезисов, положений, достаточность аргументации, соответствие выводов. В случае необходимости могут быть отмечены недостатки в содержании, ясность иллюстративного материала (правильность таблиц, рисунков), стилистические шероховатости, просчёты в редакторской правке (объём текста, целесообразность отступлений, логика изложения, убедительность и т.п.). Благодаря апробации, соискатель имеет возможность переосмыслить свои научные исследования, глубоко их доработать, убедиться в необходимости пересмотра некоторых их положений. Участвуя в апробации, соискатель учится правильно готовить доклады и выступления, вести научную дискуссию.

Практика, как известно, – критерий истинности результатов исследования. Поэтому, обязательным элементом решения любой научной проблемы является *внедрение разработанных положений и идей в педагогическую практику*. Это завершающий этап исследования, и его надо отличать от внедрения результатов научной работы после ее завершения. Первое – уточняет, развивает, совершенствует психолого-педагогическую теорию и методику, второе же – претворяет в жизнь уже проверенные, отработанные выводы и рекомендации.

Успех внедрения результатов исследования в практику определяется прежде

всего готовностью к этому теоретических и методических положений и концепций, доведенных до уровня конкретных нормативов, правил, предписаний и рекомендаций. Решающую роль в целенаправленном внедрении выводов и положений исследования играет исходная теоретическая концепция. Если она достигла высокой степени общности, хорошо систематизирована, выражена в форме психологических или педагогических принципов, правил, требований, отработана методика ее претворения в жизнь и определены условия эффективности, то можно считать, что теоретическая основа исследования вполне готова для внедрения в практику. Методические рекомендации воплощаются в педагогическую практику обычно путем разработки учебных, учебно-методических и методических пособий, методик обучения и воспитания.

Широтой, глубиной и объемом внедрения результатов исследования в практику определяется их научная новизна и ценность. Для того чтобы внедрение действительно способствовало развитию психолого-педагогической теории и практики, необходимо получаемые результаты распространить среди профессорско-преподавательского состава вуза, заинтересованных категорий должностных лиц, организаторов образовательного процесса.

Именно поэтому пропаганда выводов научного труда, их внедрение в практику является не только важнейшей профессиональной, но и нравственной обязанностью исследователя. Процесс психолого-педагогического исследования нельзя считать завершенным, если полученные результаты не заняли достойное место в системе подготовки будущих специалистов, остались на стадии экспериментирования.

Процесс внедрения результатов исследования в практику можно разделить на несколько звеньев:

- ознакомление потребителей с выводами и рекомендациями исследования;
- формирование положительного отношения, интереса к ним;
- практическое обучение должностных лиц умению использовать, применять новые идеи, правила, методы и приемы в практике воспитания и обучения студентов;
- предъявление к этим лицам требований об активном внедрении результатов исследования в образовательный процесс и контроль за выполнением этих требований.

Все эти звенья охватывают и информацию о результатах исследования, и организацию их внедрения в массовую практику.

Основными источниками получения информации о ходе и итогах научного поиска являются выступления исследователя или других компетентных специалистов с лекциями, научными сообщениями перед должностными лицами, заинтересованными в материалах исследования. Непосредственный контакт с массовой аудиторией позволяет исследователю облечь свои выводы в наиболее доступную и убедительную форму, продемонстрировать их практическую значимость путем показательных и инструктивных занятий, опытов и т.п. Одновременно анализируется реакция слушателей, проверяются и уточняются выдвинутые положения, сделанные выводы.

Большие возможности для апробации полученных результатов исследования представляют научно-практические и научно-методические конференции, научные дискуссии, творческие диспуты и другие формы обсуждения проблемы исследования или смежных с ней тем. В ходе этих мероприятий демонстрируются, иллюстрируются, разъясняются материалы, раскрывающие суть предлагаемых новинок и показывающие их преимущества перед привычным, давно используемым. В результате исследователь обретает еще большую уверенность в силах своих доводов, стремится активнее продолжать работу, внедрять результаты исследования в жизнь.

При всей эффективности устных выступлений они имеют существенный недостаток – ограниченность аудитории, числа слушателей. В этой связи приобретают большое значение различные формы литературного участия в процессе и изложение результатов исследования. Наиболее распространенными видами публикаций являются: тезисы научных докладов и научные статьи, учебнометодические и методические пособия, программы учебных курсов и спецкурсов, депонирование научных разработок.

Все виды публикаций, как правило, оснащаются различными средствами наглядности (схемами, диаграммами, таблицами и т.п.), сопровождаются использованием технических средств. В решении этих задач большую помощь исследователю оказывают методические кабинеты учебных заведений (кафедр).

Ознакомление общественности с материалами исследования – это лишь часть процесса внедрения. После уяснения сути выводов и рекомендаций, необходимо научить руководителей, преподавательский состав практическому использованию предложенных материалов. Для этого используются показательные, пробные, открытые занятия, воспитательные мероприятия и т.п.

После усвоения новых педагогических рекомендаций, к соответствующим руководителям образовательного процесса предъявляются требования активно применять нововведения, внедрять их в жизнь. Одновременно организуется действенная помощь и контроль.

Внедрение нового всегда связано с преодолением косности мышления, возникающих трудностей. При этом возможны ошибки и просчеты, организационные неурядицы, способные поколебать намерения исполнителя внедрить предложенные ему рекомендации в жизнь: он может занять выжидательную позицию или отказаться от них категорически. Своевременная квалифицированная помощь такому руководителю крайне необходима. Она помогает не только правильно проанализировать его собственную практическую работу, но и еще раз проверить, уточнить выводы внешнего исследования.

В организации помощи важен постоянный контроль за ходом работы по внедрению результатов исследования, осуществляемый как исследователем, так и соответствующими структурными подразделениями вуза.

Итоги проверки результатов в экспериментальном порядке, в ходе экспертизы окончательно определяют теоретическую и практическую значимость выполненного научного труда. Его выводы становятся обязательными требованиями к работе педагогов, доводятся до кафедр в форме методических и

научно-практических рекомендаций, приказов и указаний руководства вуза, требований нормативных документов.

Разумеется, для выполнения всего комплекса работы по внедрению результатов исследования в массовую практику энтузиазма и усилий одного лишь автора научного труда недостаточно. Большая роль здесь принадлежит руководству учебных заведений. Именно его всесторонняя поддержка нового, инициативность и смелость при внедрении результатов научных изысканий обеспечивает успех.

Главными *критериями результативности* педагогических работ признаются их значимость в теоретических и прикладных изысканиях, новизна, готовность результатов научного труда к использованию и внедрению.

Критерий теоретической значимости определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, представления в области теории и истории педагогики. Он дает возможность судить о сущности и закономерности психологопедагогических процессов и явлений, непосредственно связан с новизной и степенью зрелости теоретических положений, т.е. концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана.

Критерий практической значимости определяет изменения, которые стали реальностью или могут появиться посредством внедрения

результатов исследования в практику. Прикладная значимость результатов зависит от числа и категорий заинтересованных лиц масштаба внедрения, степени готовности к этому результатов исследования, предполагаемого социально-экономического эффекта.

Критерий новизны характеризует содержательную сторону результатов исследования, т.е. представляет новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в психолого-педагогической науке и практике. Обычно выделяют теоретическую новизну (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т.д.) и практическую (правила, рекомендации, средства, методы, требования, методическая система и т.д.).

Критерий готовности результатов педагогического исследования к использованию и внедрению может выражаться в следующем:

а) результаты работы готовы к внедрению, разработаны нормативные материалы, программы, учебные пособия;

б) результаты исследования в основном готовы к внедрению, разработаны психолого-педагогические указания, методические предписания;

в) результаты не готовы к внедрению.

Результаты научно-педагогического труда могут выполнять следующие функции:

- уточнять, конкретизировать отдельные, как правило, несущественные теоретические и практические положения;

- дополнять известное, расширяя и углубляя теоретические положения и практические рекомендации существенного характера, открывая тем самым

новые аспекты, грани проблемы, выделяя новое, ранее не известное;

• преобразовывать психолого-педагогическую действительность, т.е. разрабатывать принципиально новые подходы, которых ранее в теории и практике не было, коренным образом отличающиеся от традиционных представлений в данной области науки и практики.

Таковы основные требования к оценке научно-педагогических исследований.

Внедрение должно быть документально подтверждено той организацией, которая применила в своей деятельности полученные соискателем результаты и получила от их использования какой – то положительный эффект. Внедрением может считаться и использование результатов исследования в учебном процессе, через включение их в различные учебные материалы и пособия. Внедрением – это передача конкретных результатов исследования потребителю в удобной для него форме, способной повысить эффективность его работы. Внедрение должно быть документально оформлено: указывается, что результаты, полученные соискателем, внедрены в практику работы какого – либо научного учреждения в форме инструкций, методических рекомендаций.

Вопросы для самопроверки:

1. В чём заключаются различия понятий «методология» и «методика», «метод» и «методика»?

2. Что входит в структуру методики и каков порядок её организации при проведении конкретного исследования?

3. Каким образом замысел исследования определяет его программу, этапы?

4. Какие условия необходимы для успешного проведения эксперимента?

5. Какие существуют способы представления результатов исследования?

6. Какие критерии применяются для оценки качества магистерской диссертации?

7. Какие основные требования предъявляются к содержанию, логике конструирования научного текста?

8. Чем апробация отличается от опробирования?

9. От каких условий зависит успешность внедрение результатов исследования?

Задания:

1. Составьте аналитическую справку о существующих методиках изучения личностных качеств.

Методические рекомендации к заданию 1.

В аналитическую справку возможно включить следующие методики: морфологический тест смысложизненных ориентаций, разработанный Д.А. Леонтьевым и модифицированный А.В.Серовым, А.В. Юпитовым); для оценки позитивной и негативной мотивации применялся опросник А.А. Реана; методика диагностики уровня субъективного контроля Дж.Роттера; методика оценки социально-психологической адаптации (К.Роджерс и Р.Даймонд); методика В.В. Бойко, позволяющая определить особенности психологической защиты, характер психоэмоциональной устойчивости.

2. Проведите диагностику личностных и морально-этических качеств старшеклассников (студентов – первокурсников).

Методические рекомендации к заданию 2.

Диагностика личностного, нравственного развития воспитуемых требует установления показателей (критериев) их личностного, нравственного развития. К ним относятся: патриотизм, коллективизм, гуманность, честность, добросовестное отношение к труду, дисциплинированность, активность, смелость, сила воли, самокритичность, скромность, любознательность, эстетическое развитие, стремление к физическому совершенствованию. Предлагаются следующие *критерии* личностного и морально-этического развития личности по каждому показателю, которые можно рассматривать как норму воспитанности (табл.1).

Таблица 1

Критерии воспитанности учащихся

Показатели воспитанности	Критерии воспитанности
Патриотизм	Знание истории Родины, современных важнейших событий в стране; чувство гордости за свою Родину, ее великих людей; добровольное участие в труде на общую пользу; любовь и бережное отношение к природе; бережное отношение к традициям.
Коллективизм	Активное участие во всех делах академической группы; готовность оказывать товарищам бескорыстную помощь; выполнение решений коллектива; требовательность к товарищам; сочетание личных и общественных интересов; борьба за честь своего коллектива
Гуманность	Доброжелательное отношение к окружающим; уважение к старшим; оказание помощи тем, кто в ней нуждается; доброта, любовь и заботливое отношение ко всему живому
Честность	Искренность; правдивость; выполнение обещаний; нетерпимость ко лжи, обману, воровству
Добросовестное отношение к труду	Добросовестное учение; постоянная занятость полезным делом; привычка не гнушаться любой работой; стремление к высокому качеству результатов труда; ответственное к будущей профессии
Законопослушность	Уважение к законам, уставу образовательной организации, положениям; выполнение распоряжений администрации; выполнение требований коллектива класса (группы); соблюдение правил и порядка.
Активность	Стремление отвечать на занятиях, дополнять ответы других; добровольное участие в общественной жизни; инициативность
Смелость	Способность преодолевать чувство страха; открытая критика недостатков; готовность отстаивать собственное мнение; решительность; непримиримость к несправедливости
Сила воли	Способность заставлять себя делать то, что не хочется, но надо; привычка доводить начатое до конца; настойчивость в достижении поставленных целей, стремление и способность преодолевать трудности; усилия в самовоспитании
Самокритичность	Привычка прислушиваться к товарищеской критике; способность осознавать свои ошибки; критическое отношение к результатам своего труда; стремление избавиться от своих недостатков

Скромность	Отсутствие стремления выделиться среди окружающих (по внешнему виду, поведению); сдержанность; простота
Любознательность	Хорошая успеваемость; систематическое чтение литературы, периодической печати; привычка пользоваться словарями, справочниками, другими информационными источниками; занятия на факультативах, в кружках, самообразование
Эстетическое развитие	Опрятный внешний вид; интерес к литературе, к художественному творчеству; посещение театров, выставок, концертов; знание и понимание выдающихся произведений литературы и искусства; участие в художественной самодеятельности, конкурсах; стремление все делать красиво
Стремление к физическому совершенству	Правильная осанка; привычка ежедневно делать физзарядку; регулярные занятия в спортивной секции; хорошая успеваемость по физической культуре

Наличие у воспитанника *всего* набора критериев в пределах одного показателя соответствует *высокому* уровню воспитанности, *половины* – среднему, *менее половины* – *низкому* уровню.

Для получения необходимых знаний о воспитанниках используются разнообразные приемы (наблюдение, беседа, анкетирование, изучение личных дел, результатов деятельности). Одним из эффективных методов является *метод коллективной экспертной оценки*. Во-первых, личностные, нравственные качества проявляются в социальном окружении и должны оцениваться теми людьми, среди которых воспитанник живет и учится. Во-вторых, данный метод позволяет воспитанникам научиться определять наличие данных качеств у себя, способствует развитию их самооценки и самовоспитанию.

Как организовать коллективную экспертную работу? После специальной беседы о том качестве (показателе), которое является предметом диагностики (значение данного качества для воспитанника, как оно проявляется и в чем выражается, как практически можно его оценить), молодые люди получают задание оценить данный показатель у своих товарищей. Результаты отмечают в заранее подготовленном оценочном листе, проставляя против фамилии каждого буквы «в», «с», «н» (или, в баллах, 3, 2, 1). Далее в диагностическую карту (см. табл.2) на основе обобщения полученных сведений заносится среднее арифметическое значение оценок всех воспитанников подразделения (кроме одного, на которого подсчитывается). Графа «общий индекс» (среднее арифметическое значение всех позиций для конкретного воспитанника) характеризует уровень воспитанности каждого испытуемого. Строка «среднее значение» отражает качественную характеристику воспитанности всего класса (группы).

Диагностическая карта развития личностных и моральных качеств у воспитанников

Фамилия воспитанника	Социальные качества													
	Патриотизм	Коллективизм	Гуманность	Честность	Добросовестное отношение к труду	Дисциплинированность	Активность	Смелость	Сила воли	Самокритичность	Любознательность	Эстетическое развитие	Стремление к физическому совершенству	Общий индекс
1. Антонов Н.	2,4	2,0	2,0	2,0	2,8	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,6	2,7	2,5	2,0
2. Баталов Л.	2,1	2,0	2,0	2,0	2,3	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,8	1,7	1,5	1,7
3. Гуськов К.	2,2	2,2	2,0	2,0	2,6	2,0	2,0	2,0	2,0	2,3	2,4	1,9	2,5	2,1
.														
.														
.														
Среднее значение														

Проанализировав полученные данные, можно получить четкое представление о путях, методах и формах развития личности воспитанников, их нравственного развития, что впоследствии будет учтено при проведении формирующего эксперимента.

3. Ознакомьтесь с текстом научной статьи (*приложение 16*). Выделите главную идею, структуру статьи: введение, основную часть, заключение (выводы). В основной части определите: метод (методику) исследования; основные положения (тезисы); доказательства, примеры; выводы.

Методические рекомендации к заданию 3.

В научной статье во введении автор объясняет причины обращения к заявленной теме, необходимость решения какой-либо научной задачи. В основной части формулируется основная цель, идея статьи; даётся краткое описание метода (методики) исследования; сообщается, что уже сделано по указанной проблеме, акцентируется внимание на имеющихся недостатках, формулируются основные положения, приводится система доказательств, аргументов; делаются выводы, конструктивные предложения (рекомендации).

4. Выполните библиографическое описание книги, статьи из сборника, статьи из журнала, электронного источника, автореферата диссертации.

Методические рекомендации к заданию 4.

Библиографический список литературы представляет собой перечень учебных, учебно-методических, монографических изданий, статей из журналов и сборников и других источников информации по определенной теме, рекомендованных автором программы.

Источники библиографического списка могут быть расположены

- в алфавитном порядке (по фамилиям авторов или заглавий)
- в систематическом порядке (по отраслям знания, отдельным вопросам, темам)
- в хронологическом порядке (обратная или прямая хронология)

Каждая библиографическая запись в списке получает порядковый номер и начинается с красной строки.

Группировка источников начинается с изданий на русском языке, а затем на иностранных языках.

Каждый источник, включенный в список, должен быть описан в соответствии с ГОСТ-Том 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления» и ГОСТом 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

При составлении списка литературы

- элементы описания берутся с титульного листа;
- при сокращении названий периодических изданий используются сокращения, принятые ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила».

- заглавия источников (книг, статей, других материалов, как и фирменные названия издательств) в кавычки не заключаются;

- соблюдается стандартная последовательность областей и элементов описания, описание никогда не начинается с указания фамилии редактора, переводчика и т. п.;

- используется только обязательный набор элементов описания (минимальный набор сведений, необходимый для идентификации).

Схема библиографического описания книги:

1. Заголовок описания (ФИО автора или первого из 2-х, 3-х).
2. Заглавие (название книги, указанное на титульном листе).
3. Сведения, относящиеся к заглавию (тематика, вид, жанр, назначение документа).
4. Сведения об издании (повторное, переработанное, дополненное).
5. Место издания.
6. Год издания.
7. Объем (количество страниц).

Области и элементы описания отделяются специальными знаками. Каждой области, кроме первой, предшествует знак точка – тире (.-), каждому элементу описания – предписанные знаки: двоеточие, запятая, точка с запятой, косая черта и две косые черты. В конце описания ставится точка.

Схема аналитического библиографического описания:

Составная часть документа (глава, раздел, часть книги), статья из журнала или другого периодического или продолжающегося издания является объектом аналитического описания.

Описание состоит из двух частей:

1. Сведения о составной части документа (ФИО автора или первого из авторов.)

Заголовок статьи, главы, части.

2. Сведения об источнике, где помещена публикация, год издания и местоположение составной части в документе (часть, том, №, страницы).

Перед сведениями о документе, в котором помещена составная часть, ставят разделительный знак // с пробелом до и после.

Монография:

Беляев, А.В. Гражданское образование в федеральном университете: проектирование, организация, управление: монография / А.В.Беляев.- Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014.-245с.

Учебные пособия:

1.Профессиональная педагогическая деятельность: содержание и организация: учебное пособие / Под ред. А.В.Беляева. – М.: Илекса; Ставрополь: Сервисшкола, 2005. – 312 с.

2.Проектирование воспитательной работы в образовательном учреждении: методические указания по выполнению практических работ / сост.Беляев А.В., Гулакова М.В., Харченко Г.И. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 32 с.

Статьи из сборников:

1.Беляев, А. В. Инновационное развитие университета: поиск оптимальной модели управления / А.В.Беляев // Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования: Материалы 5-й международной научно-практической конференции (20-21 ноября 2014г., Ростов-на-Дону). В 2-х ч. Ч.2.- Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2014. – С.39-47.

2.Беляев, А.В. Формирование социальных компетенций студентов в условиях сопротивления внешней среды / А.В.Беляев // Формирование социальных компетенций детей и молодежи в современных условиях: международный сборник научных статей / науч. ред. В.И. Спирина. – Армавир: РИО АГПА, 2014. – С. 10-13.

Статьи из журналов:

С 1 автором

Беляев, А. В. Роль педагогической науки в развитии опыта трудового воспитания сельских школьников / А.В.Беляев // Педагогика. – 2013. – №1.- С.52-63.

С 2-мя авторами

1. Беляев, А.В. Организация воспитательной работы в кадетских корпусах / А.В.Беляев, Н.А. Сиволобова // Вестник государственного университета управления. – 2011. – №19. – С.17 – 20.

2. Бенин, В. Л. Толерантность в системе обеспечения национальной безопасности России: культурологический подход / В. Л. Бенин, Е. Д. Жукова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 2 (8). – Ч. 3. – С. 26-33.

С 3-мя авторами

Анисимова, М.А. Проектирование основных образовательных программ в многопрофильном вузе: проблемы и предложения / М.А.Анисимова, И.С.Бляхеров, С.А.Руднев // Высшее образование в России.- 2011.- №10. – С.12 – 19.

Беляев, А.В. Организация физического воспитания в дореволюционных кадетских корпусах / А.В.Беляев, Е.В. Климашкина, Н.А.Сиволобова // Образование в современной школе. – 2008. – №3. – С. 59-64.

С 4-мя и более авторами

Новые рейтинги вузов стран-участниц СНГ: корреляция с итогами вебметрического рейтинга / С.В. Абламейко, М.А. Журавков, В.В. Самохвал, Л.М. Хухлындина // Высшее образование в России. – 2014. – №7. – С. 11 – 21.

Статьи из газет

Беляев, А.В. Если бы Шекспир жил в Ставрополе / А.В.Беляев // Газ. «Открытая».- 2016.- 5 октября.

Электронные источники:

Электронный ресурс локального доступа

Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. – Электрон дан. – М.: ГПНТБ России, 2007. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, Windows 2000 или выше. – Загл. с этикетки диска. – ISBN 978-5-85638-119-0. – № гос. регистрации 0320700790.

Электронный ресурс удаленного доступа

1. **Безрукова, В. С.** Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Электронный ресурс] / В. С. Безрукова // Глубинная психология: учения и методики. – Режим доступа: <http://www.psyoffice.ru/slovar-s162.htm> .

2. **Беляев, А.В.** Интеллектуальный потенциал региона: факторы риска / А.В.Беляев [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». -2016.-№6 (июнь). – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/16115.htm>

Справочно-правовые системы

1. Об учете библиотечного фонда библиотек образовательных учреждений : Приказ от 24 августа 2000 г. № 2488 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

2. О библиотечном деле: Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ // Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс] / НПП «Гарант-Сервис».

Диссертации и авторефераты

1. **Аскоченская, Л. И.** Социально-психологические особенности личностного развития подростков и старшеклассников в совместной деятельности поисковых групп: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Людмила Ивановна Аскоченская. – Курск, 2009. – 23 с.

2. **Попов, Ф. Е.** Педагогические условия воспитания патриотизма студентов в военно-поисковой деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 03.07.15: утв. 24.01.16 / Фёдор Евгеньевич Попов.- Екатеринбург, 2015.- 173 с.

5. Подготовьте материалы для апробации вашего исследования (реферата, статьи, курсовой работы).

Методические рекомендации к заданию 5.

Литературное оформление материалов исследования требует соблюдения ряда правил. Необходимо доступно, чётко вычленять и передавать основные идеи, положения, выводы, рекомендации.

Статья обычно содержит вводные замечания о значении темы, о задачах исследования, краткие данные о методике работы, анализ и обобщение её итогов, выводы и предложения. Научная статья раскрывает конкретные вопросы теоретической и прикладной работы исследователя. Статья, как правило, имеет следующую структуру: актуальность освещаемых вопросов, подходы других учёных к решению данной научной задачи, перспективы развития конкретных направлений научного поиска, описание теоретической и экспериментальной работы, выводы и практические рекомендации по решению исследуемой проблемы.

Следует избегать наукообразности, чрезмерного использования специальной терминологии, затрудняющих понимание мыслей исследователя. Стиль изложения должен сочетать в себе научную строгость и деловитость, доступность и выразительность.

При подготовке плана статьи, выступлений проведите контент-анализ публикаций в педагогических изданиях (например, в журналах «Воспитание школьников», «Педагогика», «Высшее образование в России», «Высшее образование сегодня»). Контент-анализ – выявление изменения частоты публикаций по определённой проблеме с целью установления изме-

нений в способах и уровнях её решения. На основе публикаций в указанном журнале выявите тематические рубрики.

Методические рекомендации оформляются в виде советов о том, как эффективнее использовать результаты исследования при решении психолого-педагогических задач. Рекомендации раскрываются во взаимосвязи содержания, форм и методов, наглядных пособий, системы задач и упражнений, рационального расчёта времени на проведение тех или иных учебно-воспитательных мер.

Рекомендуемая литература

Основная:

1.Новиков, В.К. Методология и методы научного исследования: учебное пособие / Новиков В.К.– М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2015. – 210 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/46480>

2.Юдина, О.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие / О.И. Юдина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». – Оренбург : ОГУ, 2013. – 141 с. – Библиогр.: с. 139-140. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270324>

3.Колмогорова, Н.В. Методология и методика психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Н.В. Колмогорова, З.А. Аксютинина ; Министерство спорта Российской Федерации, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта. – Омск : Издательство СибГУФК, 2012. – 248 с. : табл. – Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274599>

Дополнительная:

1.Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2011. – 204 с. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>

2.Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебное пособие для вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; под ред. Н.М. Борытко. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2009. – 319, [1] с. : ил. ; 22. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр. в конце гл. и в подстроч. примеч. – ISBN 978-5-7695-6494-9

3. Математические методы в педагогических исследованиях : учебное пособие / С.И. Осипова, С.М. Бутакова, Т.Г. Дулинец, Т.Б. Шаипова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. – 264 с. – ISBN 978-5-7638-2506-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229181>

4. Методология педагогики: понятийный аспект /. – М. : Институт эффективных технологий, 2014. – 212 с. – ISBN 978-5-904212-32-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232305>

5. Андрианова, Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования : учебное пособие для вузов / Е.И. Андрианова ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Министерство образования и науки РФ. – Ульяновск : УлГПУ, 2013. – 116 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-86045-614-3 ;

6. Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пос. / М.В. Циулина. - Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015.- 239с. – ISBN 978-5-906777-27-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789>

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.educationindex.com/> Education index: образовательный каталог. Аннотированный гид по образовательным сайтам международной сети (рубрикация по областям знаний, уровням образования и др.).

2. <http://pedagogic.ru/> Библиотека по педагогике.

3. <http://www.sinncom.ru/> Инновации в образовании.

4. <http://www.pedlib.ru> Электронная педагогическая библиотека

<http://eidos.ru/shop/index.htm> Магазин электронных изданий

Заключение

Новая модель образования, реализуемая в федеральном университете, освоение федеральных государственных образовательных стандартов предъявляют высокие требования к качеству подготовки специалистов. Выпускники университета по глубине усвоенных фундаментальных знаний и научному кругозору должны быть способны самостоятельно и высокопрофессионально решать научно-педагогические задачи. Научно-исследовательская работа в вузе проводится не только в целях получения новых знаний, но и в целях раскрытия творческих способностей студенческой молодежи, повышения уровня профессиональной подготовки студентов, аспирантов, их умений самостоятельной исследовательской работы, дальнейшего развития интеграции науки и образования, трансфера знаний.

Основными задачами научно-исследовательской работы в федеральном являются:

- оптимизация условий для проведения научных исследований, обеспечивающих повышение качества университетского образования, участия студентов, аспирантов и преподавателей в разработке проблем фундаментальной и прикладной науки, социально-экономического развития региона;
- создание условий для проведения научных исследований творчески работающим в инновационной и прикладной сфере коллективам;
- получение новых знаний в области фундаментальной и прикладной науки, в решении актуальных задач социально-экономических проблем региона, в разработке прогрессивных наукоемких, коммерчески востребованных технологий;
- интенсификация исследовательских работ в области инновационных, актуальных прикладных и высокотехнологичных проектов, имеющих существенное значение для социально-экономического и культурного развития региона и отвечающих современным требованиям общества и наукоемких технологий;
- проведение фундаментальных, прикладных и инновационных научно-исследовательских работ в конкретной области знаний;
- интеграция науки и учебного процесса;
- проведение исследований научным коллективом или отдельными учеными, работающим по темам диссертационных исследований, имеющих существенное прикладное значение;
- создание современных научных коллективов, становление, развитие и совершенствование уже существующих научных коллективов;
- создание информационно-аналитических баз данных, популяризация знаний и информации о достижениях в данной области науки;
- вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу.

Для решения этих задач необходима основательная методологическая подготовка субъектов научно-исследовательской деятельности. Средствами такой подготовки являются учебно-исследовательская деятельность, научно-проектная работа, различные виды практик обучающихся в магистратуре. В

процессе выполнения научно-педагогического исследования студенты расширяют и углубляют свои методологические и теоретические знания в различных научных областях, овладевают методами теоретического анализа явлений, закономерностей науки, развивают умения и навыки самостоятельного применения теоретических и эмпирических знаний в ходе комплексного решения профессиональных задач, использования справочной литературы, методов математической обработки экспериментальных данных, компьютерных технологий. В процессе образовательной и научно-исследовательской деятельности студенты готовят научные тексты: реферативные обзоры, курсовые работы, конкурсные проекты, тезисы докладов, статьи, магистерскую диссертацию. Все данные виды работ направлены на формирование у студента навыков научно-исследовательской работы, повышение уровня его методологической, теоретической и практической подготовки, на развитие интереса и навыков исследовательского поиска, изучения педагогического опыта, работы с научной и справочной литературой. Исследовательские проекты по своей тематике должны иметь комплексный характер, т.е. содержать ряд взаимосвязанных между собой проблем и опираться на фактический материал профильных предприятий и учреждений, а также на итоги научно-педагогической и исследовательской практики студентов, на научные работы членов кафедры, студенческих научных кружков и проблемных групп; использовать новейшие достижения отечественной и зарубежной науки, потребности образовательных организаций, социальных учреждений.

Важным условием повышения эффективности методологической подготовки студентов, повышения их мотивации к научно-исследовательской работе является создание в университете соответствующей академической, творческой среды, обеспечивающей единство научной, научно-внедренческой и методической работы. Такая среда будет способствовать реализации междисциплинарного подхода в научной работе, выполнению научных исследований по заказу предприятий, ориентации исследователей на развёртывание научно-внедренческой и методической работы в учреждениях общего и дополнительного образования Ставропольского края.

Проблему организации научно-педагогической среды, формирующей культуру мышления, качества личности исследователя, целесообразно решать путем создания условий для вовлечения студентов в опытно-экспериментальную работу, в совместное с преподавателями, аспирантами участие во внедрении результатов научно-исследовательских и технологических разработок. Студент, знакомясь с научной, методической работой кафедры, выходит на иной уровень взаимоотношений с преподавателями: усваивает образцы поведения, овладевает хотя бы некоторыми способами научного поиска, развивает способность мыслить, умения отбирать и критически анализировать факты, представлять результаты проектной и исследовательской работы. Студент, вступая с преподавателем в партнёрские отношения, узнаёт его как учёного-исследователя, тем самым происходит взаимное культурное и интеллектуальное обогащение – то, что можно определить как интеллектуальное воспитание.

Влияние науки на воспитательный процесс осуществляется посредством реализации в университете комплексной системы НИРС, которая в первую очередь предусматривает:

- содействие всестороннему развитию личности студента, приобретению навыков работы в творческих коллективах;
- формирование у студентов устойчивой потребности в созидательной деятельности;
- ориентация на рациональное использование свободного времени;
- усилению индивидуализации обучения, создание условий для реализации принципа личностно ориентированного образования.

В настоящее время особенно важно сформировать у студентов проектную культуру, повысить компетентность профессорско-преподавательского состава в подготовке предложений на рынок научных инновационных разработок.

Интеграция образовательного процесса и процесса получения новейших естественнонаучных и гуманитарных знаний дает возможность сформировать у студентов качества, позволяющие жить и работать в условиях XXI века: системное научное мышление, высокую нравственность, информационную культуру, культуру интеллектуального труда, творческую активность, профессиональную мобильность.

Список литературы

Основная:

1. Новиков, В.К. Методология и методы научного исследования: учебное пособие / Новиков В.К.– М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2015. – 210 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/46480>

2. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие / О.И. Юдина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». – Оренбург : ОГУ, 2013. – 141 с. – Библиогр.: с. 139-140. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270324>

3. Колмогорова, Н.В. Методология и методика психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Н.В. Колмогорова, З.А. Аксютинина ; Министерство спорта Российской Федерации, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта. – Омск : Издательство СибГУФК, 2012. – 248 с. : табл. – Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274599>

Дополнительная:

1. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2011. – 204 с. – ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>

2. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебное пособие для вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; под ред. Н.М. Борытко. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2009. – 319, [1] с. : ил. ; 22. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр. в конце гл. и в подстроч. примеч. – ISBN 978-5-7695-6494-9

3. Математические методы в педагогических исследованиях : учебное пособие / С.И. Осипова, С.М. Бутакова, Т.Г. Дулинец, Т.Б. Шаипова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. – 264 с. – ISBN 978-5-7638-2506-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229181>

4. Методология педагогики: понятийный аспект /. – М. : Институт эффективных технологий, 2014. – 212 с. – ISBN 978-5-904212-32-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232305>

5. Андрианова, Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования : учебное пособие для вузов / Е.И. Андрианова ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального

образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Министерство образования и науки РФ. – Ульяновск : УлГПУ, 2013. – 116 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-86045-614-3 ;

6. Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пос. / М.В. Циулина. - Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015.- 239с. – ISBN 978-5-906777-27-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789>

Интернет-ресурсы:

1. <http://window.edu.ru> – информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" предоставляет свободный доступ к каталогу образовательных интернет-ресурсов и полнотекстовой электронной учебно-методической библиотеке для общего и профессионального образования.

2. <http://www.informika.ru> – **ИНФОРМИКА** – официальное название Центра информатизации Министерства общего и профессионального образования России. Сервер Министерства образования РФ и ГосНИИ Информационных технологий и телекоммуникаций. На сервере представлена разнообразная информация по всем аспектам образования (нормативная и законодательная база, обучающие ресурсы, информационные технологии, информация о конкурсах и грантах и многое другое). Организована система поиска по серверу. Это, наверное, самый крупный в русском Интернете и наиболее часто обновляемый сайт об образовании. На сервере представлена официальная информация Министерства образования России (<http://www.informika.ru/text/goscom/>), структура центрального аппарата, телефонный справочник Минобробразования России, нормативные и распорядительные документы Минобробразования России, новости Министерства, курсы повышения квалификации работников образования, сведения о конференциях, семинарах, выставках и т.д.

3. <http://www.unesco.ru> – официальный сервер ЮНЕСКО в России. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) была создана 16 ноября 1945 г.

4. <http://www.school.edu.ru> – **Российский общеобразовательный портал** – официальный сервер российского школьного образования. Портал дает интересную и полезную информацию для учеников, учителей, родителей, администраторов.

5. <http://www.pedlib.ru/> – **«Педагогическая библиотека»**. На сайте размещена большая подборка книг по общей, педагогической и возрастной психологии и педагогике.

6. <http://www.ug.ru> – образовательный сервер «Учительской газеты», который, помимо номеров газеты, содержит перечень основных педагогических ресурсов российской части Internet.

7. Учитель.ru <http://teacher.fio.ru/> – **Сайт Учитель.ru** создан как профессиональная виртуальная площадка для педагогов. Работа сайта организована таким образом, что любой педагог – учитель, методист, ученый, директор школы, автор учебника и т.д. может разместить на нем свою статью, методику, ма-

териалы, учебник, пособие или принять участие в профессиональных форумах на темы, которые их волнуют.

8. <http://km.ru> – универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия Интернет-версия одноименной энциклопедии, ежегодно издаваемой на CD-ROM. В основе энциклопедии изначально лежал двухтомный Большой Энциклопедический Словарь 1996 года издания, дополненный затем большим количеством авторских статей. В настоящее время включает более 76 тысяч статей и около 10 тысяч иллюстраций. Обладает хорошими поисковыми возможностями. Отличительной особенностью энциклопедии Кирилла и Мефодия является наличие в статьях большого количества мультимедийных объектов, в числе которых, помимо высококачественных иллюстраций, динамические анимации, аудио- и видеофайлы. Данные объекты, однако, доступны только для пользователей "Медиатеки Кирилла и Мефодия". Ее технология построена таким образом, что при обращении к статьям энциклопедии в Интернет, «тяжелые» медиа объекты автоматически подгружаются с жесткого диска локальной сети пользователя.

9. **Педагогика.ру** – представлена общая информация о всех областях теоретической и практической педагогики.

10. <http://www.ed.gov.ru> - **Министерство образования и науки Российской Федерации**. Сервер содержит ресурсы официального характера: Минобразования, комитетов и департаментов образования республиканских, областных администраций, научно-исследовательских институтов. В эту группу входят сервера, созданные в помощь преподаванию учебных дисциплин, учебные программы, учебники и программы дистанционного обучения, серверы конкретных школ, лицеев, вузов, научно-исследовательских институтов и т.д.

11. <http://festival.1september.ru> – **Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»**. Массовый открытый педагогический форум, на котором каждый учитель имеет возможность представить свою педагогическую идею, опубликовать собственные методические разработки, поделиться с коллегами своими представлениями о преподавании.

12. <http://school-collection.edu.ru> – **Единая коллекция образовательных ресурсов**. Коллекция включает в себя разнообразные цифровые образовательные ресурсы, методические материалы, тематические коллекции, инструменты (программные средства) для поддержки учебной деятельности и организации учебного процесса для учреждений общего и начального профессионального образования.

Глоссарий

Абстрагирование – отвлечение от некоторых характеристик (свойств, отношений) изучаемых явлений от их первоначальных вербальных фиксаций; от носителей интересующих исследователя характеристик предметов; от некоторых наших способностей и возможностей.

Аксиологический подход органически присущ гуманистической педагогике, поскольку человек в ней рассматривается как высшая ценность и самоцель общественного развития.

Анализ – разделение объекта на составные части. В зависимости от характера полученных результатов выделяют виды анализа: а) выявление форм взаимодействия элементов целого; б) нахождение причин наблюдаемых явлений; в) выявление уровней знаний; г) раскрытие структуры знания; д) мысленное отделение характеристик от изучаемого объекта, с которыми они в действительности неразрывно связаны.

Аналитический подход – рассматривает познание как научный анализ знаковых структур.

Аналогия – установление сходства между предметами, явлениями, понятиями, процессами. По каким-либо признакам или отношениям. По аналогии делаются определённые умозаключения, выводы о свойствах предмета, явления, понятия. Виды аналогии: разъясняющая, каузальная, иллюстративная, соответствия, структурно-функциональная.

Анкетирование – система вопросов для заочного анкетирования с целью сбора необходимой информации. Анкетирование позволяет установить: общие взгляды, мнения; выявить мотивацию деятельности людей, систему их отношений. Анкета – это структурно организованный набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования.

Антропологический подход – целостный подход к человеку, требующий изучения человека во всех отношениях. Смысл антропологического подхода выражается в принципе единства умственного, нравственного и физического развития

Апробация – установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методов и результатов исследовательской работы, одобрения ее.

Артефакт (лат. *arte*– искусственный, *factus*– сделанный) – искаженный в результате влияния случайных факторов, недостоверный *факт*.

Беседа – исследовательский метод, позволяющий познать особенности личности человека, характер и уровень его знаний, интересов, мотивов действий и поступков на основе анализа ответов на поставленные и предварительно продуманные вопросы.

Валидность (англ. *valid*– пригодный) – характеристика исследовательской методики, отражающая точность измерения соответствующего средства, показывающая, насколько результаты, получаемые при помощи данной методики, адекватны тем, что предполагались по замыслу.

Генетический метод – методологический принцип, требующий изучения социальных, педагогических и иных явлений в их развитии, позволяющий отследить их происхождение, этапы преобразования.

Герменевтика (греч. *hermenetikos*– разъясняющий, истолковывающий) – совокупность методов познания и объяснения явлений и процессов, в основе которых не рационально-логическое истолкование, а понимание, личностно-субъективное истолкование, вчувствование, обращение к средствам искусства языка, религии, здравого смысла.

Гипотеза – научно обоснованное, но неочевидное предположение, требующее специального доказательства для своего окончательного утверждения в качестве теоретического положения или его опровержения.

Диагностика педагогическая – процесс и способы определения степени развития личностных качеств, затруднений в обучении, развитии, общении, освоении профессии, а также эффективности функционирования и развития психологических систем, технологий, методик, педагогических проектов.

Достижений тесты – совокупность психологических тестов, ориентированных на выявление уровня сформированности конкретных знаний, умений и навыков.

Задача исследовательская – звено, шаг, этап достижения цели.

Замысел – идея, связанная с представлениями о способах ее реализации, методически оформленная, но существующая только в сознании исследователя (педагога).

Идеализация – нереальная, мысленно воссозданная ситуация, дающая возможность создавать идеализированные, несуществующие объекты, оказывающиеся, однако, полезными для теоретического исследования.

Идеал педагогический – предельная, реально недостижимая цель, обеспечивающая свободное и гармоническое развитие личности или преобразование системы, соответствующее представлениям о ее совершенстве и характеризующееся отсутствием недостатков, изъянов, расхождений.

Идея – мысль о содержании и способах преобразования действительности в направлении достижения желаемой цели, идеала.

Изучение продуктов деятельности – исследовательский метод, который позволяет опосредованно изучать сформированность знаний и навыков, интересов и способностей человека на основе анализа продуктов его деятельности.

Индивидуальная беседа – метод получения информации об индивидуально-психологических качествах воспитанника на основе прямого словесного контакта с ним. В зависимости от целей использования данного метода беседа может быть ознакомительной, диагностической, экспериментальной, профилактической и т.д.

Индукция – обобщение единичных фактов; движение мысли от факта к закономерности, к общему выводу

Инновация – результат поисковой творческой деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного *продукта*, внедрённого на рынке, нового или усовершенствованного *процесса*, использованного в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным *услугам*. *Новация* – кратковременное изменение отдельных элементов системы. *Инновации* – целенаправленные изменения, вносящие в образование новые элементы и вызывающие его переход из одного состояния в другое.

Инсайт – озарение, догадка, внезапное нахождение решения проблемы, над которой долго думаешь в поисках решения.

Интеллектуальные тесты – совокупность психологических тестов, предназначенных для диагностики уровня развития познавательной сферы и интеллекта (умственного потенциала) человека.

Интервью – разновидность исследовательского метода *опроса* в психологии и педагогике. Предполагает в процессе устного опроса выявить опыт, оценку и точку зрения опрашиваемого (респондента).

Интерпретация (лат. *interpretatio*) – истолкование, раскрытие смысла, совокупность операций по истолкованию, разъяснению смысла полученных результатов, объяснению причин и условий, их породивших.

Интуиция – способность к свернутым, логически не проработанным решениям, к верной ориентации в сложных ситуациях. Результат предшествующего опыта.

Исторический метод раскрывает возникновение, состояние и развитие учебно-воспитательных учреждений, педагогических теорий в конкретных исторических условиях. В историко-педагогических исследованиях применяются различные общенаучные методы: анализ, синтез, классификация, индукция и дедукция. На их основе строится сравнительно-исторический метод.

Классификация – логическая систематизация теоретических или эмпирических знаний посредством одноступенчатого или последовательно-многоступенчатого распределения множества однородных объектов на виды. В основе классификации лежит логическая операция деления объёма понятия, когда выделяются по определённому признаку (основанию все виды этого понятия. По значимости признаков, лежащих в основании деления, различают классификации естественные и искусственные. Для первых характерно выделение видов по существенным признакам, что позволяет упорядочить множество объектов не только путём их координации, но и наметить принципы субординации между видами. Для вторых – распре-

деление множества объектов на виды по любым практически значимым признакам (например, именной библиотечный каталог).

Комплексный педагогический эксперимент – систематическая исследовательская работа по проверке нововведений с точным фиксированием исходных и конечных результатов, варьированием фактов, влияющих на результат, намеренным созданием ситуаций развития.

Конкретизация – переход от абстрактных (односторонних) определений предметов, явлений к конкретным (более полным по содержанию) их определениям. Конкретизация означает углубление научного знания, его уточнение или пополнение путём анализа эмпирического материала и исследования всего многообразия связей и отношений изучаемого предмета в их единстве.

Концепция (лат. *conceptio*) – система исходных теоретических положений, которая служит базой для исследовательского поиска.

Кризис образования – состояние разбалансированности, затруднённого функционирования, нарушения стабильности и нормального развития, составляющая кризиса социально-экономической структуры общества. Может быть переходным этапом к обновлению общества и образования.

Критериально-ориентированные тесты – методики, определяющие, насколько испытуемый владеет знаниями, навыками мыслительных действий, которые необходимы и достаточны для выполнения определенных классов заданий.

Критерии – это обобщённые показатели оценки развития системы, успешности деятельности. В педагогических исследованиях традиционно выделяют три критерия: когнитивный (глубина, широта, прочность, системность знаний); мотивационно – ценностный (интерес, увлечённость, настойчивость, принятие терминальных ценностей; деятельностьный (активность, включённость в различные виды деятельности).

Личностные тесты – совокупность психологических тестов, предназначенных для выявления свойств личности человека.

Логика исследования – это последовательность его шагов: анализ имеющихся фактов, выявление противоречий, несоответствий; возникновение ведущей идеи преобразования (замысел исследования); формулирование проблемы и темы; обозначение объекта и предмета; постановка цели и задач; выдвижение рабочей гипотезы; проектирование этапов исследования; выбор инструментария исследования, разработка методики его организации и проведения; оценка результатов, их оформление; внедрение результатов в практику.

Методика исследования представляет собой комплекс теоретических и эмпирических методов, сочетание которых даёт возможность с наибольшей достоверностью исследовать педагогические факты, явления, процессы. Методика педагогического исследования в отличие от методологии определяет пути, способы организации конкретного исследования

Методология – это наука о правилах, способах, формах научного познания, организации научной деятельности, способах достижения и построения научного знания.

Методы исследования – анализ лингвистической, психологической, психолингвистической, психолого-педагогической литературы по выдвинутой проблеме, изучение медико-, психолого-, педагогической документации, наблюдение, экспериментальный метод, включающий психологическое и логопедическое обследование, изучение продуктов деятельности, констатирующий психолого-педагогический эксперимент, формирующий психолого-педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ данных с помощью элементов математической статистики, содержание каждого метода должно быть видно через набор методик, которые используются в исследовании.

Метод сравнения – устанавливает сходство или различия изучаемых явлений.

Моделирование – совокупность методов построения моделей и изучения на них соответствующих явлений, процессов, систем, объектов (оригиналов); совокупность методов использования результатов изучения моделей для определения или уточнения характеристик самих объектов исследования, для улучшения управления ими, для проверки соответствую-

щих гипотез об оригинале, для рационализации способов построения вновь конструируемых объектов. Служит исследовательским инструментарием для изучения отдельных аспектов и свойств прототипа.

Модернизация образования – это комплексное, всестороннее обновление всех звеньев образовательной системы и всех сфер образовательной деятельности в соответствии с требованиями современной жизни при сохранении и умножении лучших традиций отечественного образования.

Мониторинг (лат. *monitor*– предостерегающий) – система контроля, слежения за процессом и результатами исследования, включает сбор, обработку и анализ информации для коррекции, принятия решений, улучшающих образовательный и исследовательский процессы.

При сравнении прежде всего необходимо определить основу сравнения – *критерий*.

Наблюдательность – свойство личности, которое проявляется в умении человека замечать в воспринимаемом объекте малозаметные, но существенные для достижения поставленной цели особенности предметов и явлений.

Наблюдение – исследовательский метод, который заключается в систематическом и целенаправленном восприятии изучаемого объекта с целью сбора информации, фиксации действий и проявлений поведения объекта для *изучения* его.

Надежность теста – характеристика методики (теста), отражающая стабильность психодиагностического измерения соответствующего свойства, показывающая, насколько устойчивы получаемые при помощи данной методики результаты к действию посторонних и случайных факторов.

Научная новизна предполагает уточнение ключевых понятий в свете новых данных исследований в педагогике.

Научный подход – совокупность методологических и теоретических знаний, способов решения научных задач.

Новации педагогические – разработка таких прогрессивных образовательных систем, методик, технологий, образовательных программ, которые отвечают актуальным запросам общества и личности и которые в данном конкретном виде еще не были представлены.

Нововведения педагогические – введение в практику обучения и воспитания педагогических *новаций* их авторами или последователями.

Норма теста – это средний показатель (усредненная оценка) выполнения данного теста большой совокупностью людей, принадлежащих к определенной культуре, с которым сравниваются показатели каждого испытуемого, полученные в результате выполнения данного теста. Тем самым устанавливается наличие пониженного или повышенного уровня развития изучаемого свойства.

Нормативно-ориентированные тесты – методики, ориентированные на определение среднестатистических норм, соответствующих результатам большой совокупности людей, и их принятие в качестве критериев оценки и интерпретации результатов тестирования.

Объект – то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности. Объект не просто тождествен объективной реальности, а выступает как такая её часть, которая находится во взаимодействии с субъектом, причем само выделение объекта познания осуществляется при помощи форм практической и познавательной деятельности, выработанной обществом и отражающей свойства объективной реальности» (там же).

Обобщение- переход от мысли об индивидуальном, единичном, заключённом в понятие, суждении, норме, гипотезе, вопросе, к мысли об общем; переход от ряда фактов, ситуаций, событий к их отождествлению в каких-то свойствах с последующим образованием множеств.

Объяснение – это совокупность приемов, позволяющих установить достоверность суждений, внести ясность в понимание объекта.

Опрос – исследовательский метод, позволяющий выявлять психологические особенности

людей на основе их ответов на предложенные устные и письменные вопросы.

Опытная педагогическая работа – специально организованная исследовательская работа, проводимая по заранее разработанной программе или проекту.

Оценивание – исследовательский метод, связанный с привлечением к оценке изучаемых явлений наиболее компетентных лиц, мнения которых, дополняя друг друга, позволяют объективно охарактеризовать изучаемые явления. Оценивание конкретно проявляется в методах экспертных оценок, обобщения независимых характеристик, диагностических ситуаций и в проведении психолого-педагогического консилиума.

Парадигма – исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующих в течение определённого исторического периода; теория, принятая в качестве образца решения исследовательских задач.

Педагог-мастер – педагог, достигший высокой степени компетентности, владеющий разнообразными средствами и получающий высокие результаты работы, зрелый и умелый педагог.

Педагог-новатор – автор новых педагогических систем; разработчик и реализатор *новаций* и *нововведений*.

Передовой педагогический опыт – опыт, опирающийся на педагогические новации или инновации и позволяющий получать результаты, отвечающие современным требованиям и оптимальные для конкретных условий.

Положительный педагогический опыт – опыт, позволяющий на основе традиционных подходов получить результаты, удовлетворяющие современным требованиям.

Понимание – это особое свойство сознания, функция которого заключается в выявлении сущности объектов, явлений, их смысла, на значения.

Предмет – «категория, обозначающая некоторую целостность, выделенную из мира объектов в процессе человеческой деятельности и познания».

Объект исследования является более широким понятием, чем предмет исследования. Основное структурное отличие объекта от предмета заключается в том, что в предмет входят лишь главные, наиболее существенные, с точки зрения данного исследования, свойства и признаки.

Выделив и осмыслив объект и предмет своего исследования, магистр определяет цель исследования.

Практическая значимость обуславливается возможностью использовать достигнутые результаты педагогического исследования в теоретическом курсе, на практических занятиях.

Прикладные исследования направлены на углубление знаний о частных сторонах педагогических систем и процессов, поиск закономерностей, проявляющихся в педагогической практике. *Разработки* связаны с обоснованием научно-практических, методических рекомендаций, опирающиеся на уже разработанные, сформулированные и получившие известность, признание теоретические положения.

Принципы методологические (лат. *principium* – основа, первоначало) – основные положения, на которых базируется исследовательское и практическое преобразование педагогических систем. Принципы всегда должны быть научно обоснованными, носить обобщенный характер и быть обязательными для исполнения.

Проблема – конкретное знание о незнании, представление об узловых задачах, которые нужно решить, о существенных вопросах, на которые следует найти ответ.

Проективные тесты – совокупность психологических тестов, ориентированных на изучение личности и основанных на идее о механизмах проекции, т.е. осознанном и неосознанном приписывании человеком другим людям и внешним объектам собственных свойств, мыслей и состояний под влиянием доминирующих потребностей и ценностей.

Проектирование педагогическое – разработка проектов развития образовательных систем или учреждений, создание любых образовательных программ, методик, технологий.

Развитие – приобретение новых качеств, способ прогрессивного преобразования человека или системы.

Развитие личности – одна из ведущих целей образования, становление качеств личности на основе социализации и индивидуализации, на основе включения человека в активную деятельность и социальные отношения.

Ранжирование (ранговая оценка) – расположение собранных данных в определенной последовательности (в порядке убывания или нарастания каких-либо показателей) и соответственно определение места в этом ряду каждого исследуемого объекта (например, составление перечня наиболее предпочитаемых одноклассников).

Регистрация – выявление определенного качества у явления данного класса и подсчет количества по наличию или отсутствию данного качества

(например, число учеников, активно работающих на занятии, и число пассивных).

Рефлексия – способность человека сосредоточиться на себе самом, анализировать свою деятельность, переосмысливать основания и обосновывать правильность своих действий.

Сбор-старт - собрание всех учащихся класса, где дается старт разведки дел и друзей.

Семантический подход к познанию реализуется сегодня в рамках феноменологии и герменевтики: познание понимается как смыслообразование, что позволяет познающему понять самого себя.

Синергетика – междисциплинарное направление научных исследований, возникшее в начале 70-х годов XX века и ставящее в качестве своей основной задачи познание общих закономерностей и принципов, лежащих в основе процессов самоорганизации в разных системах: физических, химических, биологических, социальных.

Синтез – объединение полученных в результате анализа частей объекта в некоторую систему. Анализ и синтез применяются как в реальной, практической, так и мыслительной деятельности.

Системный подход ориентирует исследователя на рассмотрение явлений, процессов как целостных систем, имеющих определённую структуру, свои закономерности функционирования. Сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в развитии и движении. Он позволяет выявить системные свойства и недостающие качественные характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов.

аффилиации (потребность быть в обществе других людей, когда общество других людей позволяет ему проверить избранный способ поведения).

Способностей тесты – см. интеллектуальные тесты.

Сравнение – установление черт сходства или различия между объектами. В процессе сравнения происходят анализ, синтез. На этапе рационального познания происходит сравнение внутренних связей и существенных свойств объекта. Сравнение бывает сопоставительным и контрастирующим.

Сравнительно-исторические методы: генетический метод, исторический метод, метод сравнения, сравнительно-исторический метод.

Стратегия развития образования – общая руководящая линия, ориентиры и установки, направленные на достижение перспективных целей.

Творческий потенциал личности педагога находит своё выражение в готовности к поиску: мотивации к творчеству, воображению, умении предвидеть результат, способности обнаруживать в известных объектах новые свойства, комбинировать новые способы деятельности, способности находить оригинальные решения в нестандартных ситуациях.

Тест (англ. *test*) – стандартизированное задание, позволяющее выявить наличие или отсутствие каких-либо характеристик у изучаемого объекта, знаний, умений, способностей, а также отношение к тем или иным объектам.

Тестирование (метод тестов) – исследовательский метод в психологии и педагогике, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, а также способностей и других качеств личности путем анализа способов выполнения испытуемыми ряда специальных заданий.

Трансфер знаний – внедрение научных знаний в производство и образование; связь

науки с образованием и производством.

Цель педагогического исследования – результат предвидения (на основе сопоставления педагогического идеала и потенциальных резервов, возможностей). Цель – это обоснованное представление об общих конечных и промежуточных результатах поиска, предвосхищение результатов преобразований образовательной системы или ее элементов в интересах человека, общества и государства.

Ценность – не только предметы, явления и их свойства, которые нужны людям определенного общества и отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей, но также идеи и побуждения в качестве нормы и идеала.

Такие ценности, как жизнь, здоровье, любовь, образование, труд, мир, красота, творчество и т.д., являются значимыми для человека во все времена.

Шкалирование – введение цифровых показателей в оценку отдельных сторон педагогических явлений. Для этой цели испытуемым задают вопросы, отвечая на которые они должны выбрать одну из указанных оценок

Факт (лат. *factum*)– явление или достоверно зафиксированные связи между явлениями и событиями, истинность познания которых может быть научно доказана.

Факторы риска в исследовании – возможные негативные изменения, нежелательные конфликты и затруднения, которые нужно стремиться предусмотреть заранее, чтобы либо их предупредить, либо своевременно компенсировать.

Формализация – такое уточнение содержания представления, которое делает возможным и целесообразным использование математических средств исследования.

Фундаментальные исследования направлены на обобщение концепций, оценивают результаты научных достижений (теоретических и практических), прогнозируют перспективы развития педагогических систем.

Функционирование образовательных систем – выполнение функций (назначение, круг деятельности, в математике – зависимая величина) без особых качественных и количественных изменений. В этом смысле оно противоположно *развитию*.

Цивилизационный подход – рассмотрению историко-педагогического процесса с учетом специфики типичных для данных типов обществ социальных и культурных образцов, акцентирует внимание на вычлениии обусловленных ими стереотипов постановки и решения проблем.

Эксперимент (лат. *experimentum*– проба, опыт) – исследовательский метод, который заключается в том, чтобы путем активного вмешательства создать исследовательскую ситуацию и сделать доступным и возможным изучение психических процессов через их проявления и регистрацию соответствующих изменений в поведении человека.

Эксперимент генетико-моделирующий– см. эксперимент формирующий.

Эксперимент естественный – разновидность исследовательского метода *эксперимента*, который проводится в реальных для испытуемых условиях деятельности и в рамках которого создается изучаемое явление.

Эксперимент лабораторный – разновидность исследовательского метода *эксперимента*, который проводится в специально оборудованных помещениях, что обеспечивает возможность управления условиями экспериментирования и получения точных данных.

Эксперимент формирующий – разновидность исследовательского метода *эксперимента*, который ориентирован на изучение динамики развития психологических свойств или педагогических явлений в процессе активного воздействия исследователя на условия выполнения деятельности, что позволяет прогнозировать дальнейшее развитие изучаемых свойств в условиях организации целенаправленного содержательного взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Приложения

Приложение 1

Задание: Прочитайте текст. Сформулируйте основную проблему. Обоснуйте её актуальность. Какие, с вашей точки зрения, возможные пути решения?

Активность жизненной позиции – это способность личности управлять событиями своей жизни, активно в них вмешиваться. Личность с пассивной позицией не в состоянии воздействовать на свою собственную жизнь, она плывет по течению, подчиняясь потоку событий. Выделяют четыре типа жизненной позиции: действенная позиция (характеризуется осознанностью и активностью), импульсивная позиция (характеризуется активностью и отсутствием осознанности); созерцательная позиция (характеризуется осознанностью и отсутствием активности), страдательная позиция (характеризуется отсутствием и осознанности, и активности по отношению к своей жизни).

Основные свойства субъекта – это способность личности организовывать и регулировать свой жизненный путь, подчинять его своим целям и ценностям. Особенность заключается в том, что переживанием субъектности является осознание и переживание смысла жизни как творческого начала. Свободно и, вместе с тем, ответственно человек принимает непредрежденное и тем самым испытывает себя в своей причинности, полагает себя как субъект. Ответственность за последствия своих действий – плата за ту свободу, которой он в данном случае воспользовался.

Следует подчеркнуть, что при исследовании личностной активности (надситуативной, спонтанной) важно иметь в виду то, что активность личности, если она совершенно не соответствует социальным нормам и при этом полностью игнорирует интересы других людей, приобретает отчетливо выраженный деструктивный характер. Активность жизненной позиции – это способность личности управлять событиями своей жизни, активно в них вмешиваться. Личность с пассивной позицией не в состоянии воздействовать на свою собственную жизнь, она плывет по течению, подчиняясь потоку событий. Субъектность деятельности находит свое выражение в следующих признаках активности субъекта: в обусловленности психического образа прошлым опытом, потребностями, установками, эмоциями, целями и мотивами, а также в личностном смысле содержания деятельности. В генетическом аспекте исходной формой любой человеческой деятельности является социальная совместная деятельность.

Важным фактором развития субъектности является *характер отношений*, возникающих в процессе совместной деятельности. А.В.Петровский рассматривает личность в системе устойчивых межличностных связей, которые опосредуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности каждого участника.

Личностный компонент личностно-деятельностного подхода требует учёта в процессе воспитания национальных, половозрастных, индивидуально-психологических, статусных особенностей воспитанника.

По этой причине все методические решения воспитательных задач (организационные формы, использованные приемы, способы) преломляются через призму личности воспитуемого – его потребностей, мотивов, способностей, активности, интеллекта и других индивидуально-психологических особенностей. Учёт индивидуальных особенностей осуществляется через содержание и форму самих воспитательных дел, через характер общения с воспитанниками. Адресованные им вопросы, замечания, задания, поручения в условиях личностно-деятельностного подхода стимулируют их личностную активность, поддерживают и направляют их деятельность без излишнего фиксирования ошибок, промахов, неудачных действий. Важнейшей характеристикой личности является её жизненная позиция. Одним из признаков сформированности жизненной позиции является социальная активность. Актив-

ность – это способ и качество удовлетворения высших ценностных потребностей личности, в котором интегрируются представления личности о своих способностях и возможностях. В структуру социальной активности входят коммуникативные умения, способность к взаимодействию и сотрудничеству, направленность на участие в демократических преобразованиях. Социальная активность зависит от уровня развития гражданской культуры личности, которая в свою очередь обусловлена мерой активности участия и заинтересованности личности в общественных делах, в интериоризации индивидом социальных норм, идеалов, ценностей (Л.П. Бучева). Поэтому задача воспитательной работы – формировать интерес к общественной деятельности, убежденность в ее необходимости для обеспечения законности, социальной стабильности, создавать условия, в которых гражданственность как личностное качество могло бы иметь широкий спектр проявления: “от систематической активной деятельности патриотического характера до простой лояльности конституционной власти”. В процессе практического взаимодействия с обществом у школьника происходит осознание себя субъектом собственных отношений к миру, что является основой для обретения растущим человеком гражданской позиции. Задача воспитания в таком случае, считает М.И. Смирнов, – расширять такое взаимодействие школьника с обществом, делать его не только словесным, но и практическим, деловым, деятельным.

Таким образом, социальная активность является интегральным свойством, характеризующим состояние субъекта в процессе взаимодействия с другими индивидами (общностями, коллективами, группами) в деятельности, необходимость которой обусловлена общественно значимым интересом и целями. При этом отмечается, что характерным недостатком современной теории и практики, связанным с пониманием и видением перспектив, границ, направлений развития личной активности школьника, является преимущественное внимание к учебно-познавательной деятельности. Активность эта не должна сводиться только к учению как к средству развития познавательных интересов. Необходимо учитывать также самостоятельность человека в выборе форм и способов жизнедеятельности, создавать условия для превращения воспитанника в субъекта социальной деятельности.

Задание: Прочитайте текст. Сформулируйте основную проблему. Обоснуйте её актуальность. Какие, с вашей точки зрения, возможные пути решения?

Цивилизационный подход.

Цивилизационный подход основывается на систематизации очень широкого по содержанию материала, учитывает материальные и духовные ценности, уровень развития общества, стиль мышления, образ жизни и т. д. Он отличается культурологическим плюрализмом, так как допускает необходимость многообразия форм социальной организации, каждая из которых имеет собственную систему ценностей. При этом подходе в истории общества выделяются такие стадии, как доиндустриальное общество, индустриальное общество, постиндустриальное, при этом акцент делается не на рационалистическом анализе его социальной структуры, а на анализе типа его культуры.

В отличие от формационного подхода, разрывающего эволюцию духовной культуры человечества (смена базиса неизбежно предполагает смену надстройки, что в качестве одного из следствий постулирует задачу формирования “новых людей”), при цивилизационном подходе в центр исследования ставится человек как главный творец истории, во всем многообразии его связей со средой, а характер исторических изменений рассматривается через раскрытие личностного “Я”.

Цивилизационный подход, по мнению ученых, позволяет соединить достоинства объективного (формационного) и субъективно-личностного подходов к исследованию социальной проблематики, увидеть не только различное, но и общее в существовании социума.

Для объективного понимания прошлых и, особенно, современной цивилизации важно изучать уровень развития их культуры, исходя при этом не только из идеальных представлений, но учитывая также реально существующие образцы поведения людей.

В социально-политическом аспекте цивилизационный подход предполагает изучение состояния культуры общества, его структуры, утвердившихся социальных отношений, организацию политической власти, правовых и моральных нормативов управления и стилей лидерства. Цивилизационный подход, отмечает Г.Б. Корнетов, “способствует рассмотрению историко-педагогического процесса с учетом специфики типичных для данных типов обществ социальных и культурных образцов, акцентирует внимание на вычлениении обусловленных ими стереотипов постановки и решения проблем”.

Следуя принципу плюрализма как философско-мировоззренческой позиции, предполагающей правомерность существования независимых и несводимых друг к другу форм знания, теорий, методов, важной в методологическом отношении является идея Карла Поппера о том, что историческое исследование должно быть селективным, так как невозможно проследить весь комплекс причин, уходящих в прошлое.

Направленность “точки зрения” исследователя определяется современностью, постижение противоречий и потребностей которой позволяет выявить и поставить проблему, а также сориентироваться в подходах и методах исследования. Современное (постиндустриальное, или информационное, в терминологии цивилизационного подхода) общество характеризуется ранее неведомой человечеству сложностью, многомерностью, интенсивностью протекающих в нем процессов, порождаемых НТР. Это выражается в ускорении экономического развития, возрастании значения теоретических знаний, повышении роли информации и информационных технологий, существенно меняющих социальную структуру общества, характер взаимодействия общественных сил, парадигму образования (Д. Белл, А. Тоффлер, Д. Гэлбрейт и др.). Вместе с тем растут материальные потребности, обостряется жажда успеха, происходит растворение отдельного в массовом, усиливаются проявления крайнего индивидуализма, отчуждения. Это приводит современную цивилизацию к состоянию общего кризиса – экономического, экологического, духовно-нравственного. В связи с этим важнейшая задача науки должна состоять в поиске путей сохранения жизненно важных связей, в стимули-

ровании общества к активной деятельности по выживанию человечества в биологическом, социальном и духовном отношениях. Решая эту задачу, науке приходится постоянно быть готовой к нарастающему сопротивлению массового сознания, массовой культуры, претендующей на право управлять цивилизацией, но не владеющей для этого достаточными знаниями закономерностей ее развития. Особенно опасна деятельность (“активизм”, в терминологии К. Поппера) “узких” специалистов, убежденных, что их знаний в одной области достаточно для понимания общечеловеческих проблем.

Цивилизационный подход к истории педагогики предполагает выявление (с учетом принципа историзма и преемственности) характера, вариативности путей эволюции педагогических теорий и систем в контексте социокультурного развития общества, “эволюции педагогических феноменов в контексте диалога эпох и культур”. Цивилизационный подход к педагогическим теориям и системам как к “естественным данным в истории единиц” – это “способ осмысления целей, средств, механизмов, условий, результатов реализации природы индивида, обеспечивающих анализ педагогических феноменов в единстве выражения от общечеловеческого до локального уровня” (А. Кребер). При таком подходе к истории педагогической теории и практике предполагается рассмотрение не только сущностной природы педагогических явлений и процессов, но и их роли в жизни человека и общества, характера и степени их соотношения с социализацией и развитием индивидов, превращением их в цивилизованных людей, то есть членов общества, усвоивших культурно-национальные, религиозно-нравственные, правовые нормы и ценности своего общества, государства, способных к осознанию и реализации как индивидуально-личностных, так и социально значимых целей, интересов, к сохранению, приумножению социального, культурного опыта и его трансляции другим поколениям.

При постановке и исследовании социально-педагогических проблем указанный подход позволяет вводить различные основания в выявление временной протяженности и пространственных границ педагогических цивилизаций и их парадигм. С точки зрения аксиологии, смена педагогических цивилизаций – это смена и преемственность ценностных ядер, определяющих эпоху, исторический этап, период. Они могут быть классифицированы по различным основаниям: технологии педагогического взаимодействия (учитель – ученик, учитель – книга – ученик, учитель – компьютер – ученик); по направленности взаимодействия поколений (постфигуративное общество, конфигуративное общество, префигуративное общество – в терминологии Маргарет Мид); по способам социализации и интериоризации опыта (1-я цивилизационная ступень – природная педагогика; 2-я цивилизационная ступень – репродуктивно-педагогическая цивилизация; 3-я цивилизационная ступень – современная креативно – педагогическая цивилизация, утверждающая педагогику бытия, школу творчества).

Таким образом, цивилизационный подход к истории общества, культуры, науки, в частности, педагогики ориентирует научные исследования на выявление сложившихся в результате эволюции целостных объектов, процессов, эпох, отличающихся друг от друга “культурным смыслом” (М. Вебер), на изучение истории идей во взаимосвязи с историей людей (М. Блок).

Для исследования культурного смысла современной цивилизации наиболее важное значение имеют те концептуальные положения теории цивилизационного подхода, которые связаны с объяснением структуры социума, роли идеологии, определяющей характер его существования и предохраняющей его от распада.

Цивилизационный подход к постановке и исследованию социально-педагогических проблем, во-первых, ориентирует науки, изучающие человека и общество, на комплексное решение задач образования, воспитания, социализации и развития личности; во-вторых, ориентирует общество, педагогическую науку и практику на возвращение отечественного образования в контекст культуры с учетом региональных условий; в-третьих, акцентирует внимание исследователей на познании и поиске путей, средств, условий, обеспечивающих усиление интегративных процессов в обществе, на признании образования одним из решающих

средств повышения социальной стабильности и развития общества, государства; в-четвертых, способствует концентрации усилий ученых на интеграции научных знаний о человеке и обществе как одном из условий перехода на новую парадигму образования и воспитания на основе принципа историзма и преемственности; в-пятых, актуализирует роль и значение сравнительно-исторического метода для обогащения отечественной практики образования достижениями мирового педагогического опыта.

Главные принципы цивилизационного подхода: возвращение образования в контекст культуры; усиление междисциплинарного подхода.

Задание: Прочитайте текст. Сформулируйте основную проблему. Какие методологические основания необходимо учитывать при написании истории объединённого университета? Какие, с вашей точки зрения, возможные пути решения?

Статья: Беляев А.В. Современная история объединённого университета // Научно-методический электронный журнал «Концепт».-2016.-№8 (август).- URL:<http://e-koncept.ru/2016/16157.htm>

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ ОБЪЕДИНЁННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Аннотация. В статье рассматривается проблема установления исторических корней объединённых университетов, научных подходов к отражению современной истории университета, описания, осмысления и отражения актуальных проблем университетской жизни, реализации инновационного подхода к разработке стратегии развития федерального университета.

Ключевые слова: история университета, стратегия развития, актуальные проблемы, способы решений, новые виды деятельности.

В ряду изменений, происходящих в высшей школе на современном этапе, является процесс объединения некоторых прежде самостоятельных вузов. В результате рождаются университеты с иной миссией, организационной структурой, системой управления. Возникает проблема: как распорядиться накопленными традициями, соединить новое и старое, как писать, наконец, современную историю вуза? Вопрос не такой простой, как может показаться на первый взгляд. Студенты, немалая часть сотрудников Северо-Кавказского федерального университета, созданного в 2012 году, испытали настоящий информационный шок, когда узнали, что в ноябре 2015 года университет будет отмечать своё 85-летие. Почему такое могло произойти? Необходимо методологическое обоснование научного подхода, применение генетического и логического методов историко-педагогического исследования для определения исторических корней объединённого вуза.

Методологические основания написания истории университета

Большие университеты создаются двумя способами: либо путём слияния нескольких вузов, либо путём присоединения к базовому вузу. Когда объединение происходит путём слияния, вопрос об исторических корнях, определения даты, с которой будут отсчитывать предшествующую историю вуза, относительно прост. Все вузы, которым предстоит слияние, равны в своём юридическом статусе, поэтому вполне будет естественным начало истории вести от даты рождения старейшего вуза. Другое дело, когда новый вуз создаётся посредством присоединения. В некоторых ситуациях и здесь установить родословную вуза несложно. Например, Уральский государственный университет был создан в далёком двадцатом году прошлого столетия (декрет о создании был подписан главой советского правительства В.И. Лениным). Впоследствии из университета выделился в качестве самостоятельного Уральский политехнический институт (УПИ). С 1992 года – Уральский государственный технический университет. В октябре 2009 года Президентом РФ подписан указ о создании на базе технического университета им. первого президента России Б.Н.Ельцина Федерального университета. Затем к нему присоединился классический Уральский госуниверситет им. А.М. Горького. Процесс объединения Уральского технического и Уральского классического госуниверситетов в Уральский федеральный университет им. первого президента России Б.Н.Ельцина Федерального университета, начавшийся в 2009 г., завершился в 2011 г.

Так произошло возвращение к общим корням, судьбы двух вузов вновь соединились, и через четыре года они отметят своё столетие.

Южный федеральный университет был образован на базе Ростовского государственного университета, к которому впоследствии присоединили Ростовскую государственную академию архитектуры и искусства, Ростовский государственный педагогический университет, Таганрогский государственный радиотехнический университет. Ростовский государственный университет как базовый вуз был образован в 2015 году, поэтому и федеральный университет в 2015 году отметил своё столетие.

Принцип установления организационно-правовых основ новых университетов вполне ясен: исторический отсчёт следует вести от времени рождения вуза, на базе которого в соответствии с юридическими документами создавался федеральный университет. В случае с Северо-Кавказским федеральным университетом указанный принцип не сработал. 18 июля 2011 Президент РФ подписал указ о создании Северо-Кавказского федерального университета. В тексте указа написано:

а) создать в 7-месячный срок в Северо-Кавказском федеральном округе Северо-Кавказский федеральный университет на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский государственный технический университет»;

б) одобрить в 10-месячный срок программу развития Северо-Кавказского федерального университета, предусмотрев в том числе присоединение к нему других государственных образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования.

Двадцать восьмого мая 2012 года начался процесс присоединения к федеральному университету Ставропольского государственного и Пятигорского государственного гуманитарно-технологического университетов. Выбор в качестве базового технического вуза не был случаен. Тем самым задавался вектор развития нового вуза как центра подготовки прежде всего инженерных кадров, способных обеспечить экономическое развитие региона. Северо-Кавказский государственный технический университет как базовый вуз был создан в 1971 году, и именно с этой даты в соответствии с юридическими основаниями следует писать историю федерального университета. Однако была выбрана иная логика: в марте 2015 года отмечалось 85-летие Северо-Кавказского федерального университета. Точкой исторического отсчёта была выбрана дата образования Ставропольского педагогического института (1930 г.), в 1996 году преобразованного в Ставропольский государственный университет. Юбилей отмечать, разумеется, надо, однако лозунг «СКФУ: 85 лет – это только начало...» по сути не корректен [1]. Когда говорят о фальсификации истории, конечно, имеют в виду более значительные события. Но не с мелочей ли всё начинается? Вряд ли следует демонстрировать студентам пример лёгкости в обращении с историческими фактами, включать исторические даты в PR-технологии. Как говорится, истина дороже.

Желание создать имидж новому университету за счёт повышения исторической давности вполне объяснимо. Каждый «старый» университет гордится своим историческим долголетием. Зарубежные университеты, чей возраст измеряется столетиями, выделяют себя красивой метафорой – «университеты, увитые плющом». Однако при этом всё-таки следует учитывать, что их репутация обеспечена не только возрастом, но и высоким качеством образования, именами прославленных на весь мир учёных, деятелей культуры, вышедших из стен этих университетов.

Историческое прошлое, таким образом, имеет важное значение для формирования позитивного имиджа вуза. И если отсчёт времени вести от 1971 года (дате создания Политехнического), то как следует относиться в таком случае к дате 85-летия присоединённого университета? Богатые исторические традиции, конечно, оказывают положительное влияние на авторитет вуза, на его общественную оценку. Традиции вуза – это его корневая система, которая питает крону знаний, ума, культуры. Их надо заботливо оберегать, возвращать, то есть создавать условия для преемственности, для продолжения и обогащения. Традиции эти должны стать корневой системой для современной жизни федерального вуза, их следует не

только сохранять, но и культивировать, знакомить с ними новые поколения студентов и преподавателей. По этим причинам привитая ветвь, имеющая 85-летний возраст, ни в коем случае не должна быть оставлена без внимания и ухода. Эта дата как часть университетской истории может отмечаться в тех институтах, структурах нового вуза, которые вышли из СГУ, сохраняют родство с его традициями.

Почему так случилось, что многим студентам объединённого университета не были ясны основания для празднования юбилея? Прежде всего потому, что не были проведены (или были проведены поспешно) необходимые в таких случаях подготовительные мероприятия. Празднование юбилейной даты предполагает организацию планомерной и всесторонней работы задолго до юбилея. Это работа по информированию студентов, сотрудников о приближающейся знаменательной дате, организация конкурсов, научной работы по истории объединённых вузов (например, работа по сбору материалов для виртуального музея). Выпуск печатных материалов, создание роликов, презентаций, атрибутики и т.д. Торжественное мероприятие с приглашением губернского начальства – это кульминация в системной работе по написанию современной истории, которая не должна прекращаться и после празднования юбилея. Первые шаги в этом направлении уже делаются: в университете созданы ассоциации выпускников и друзей Северо-Кавказского федерального университета, фонд целевого капитала (эндаумент), куда могут вкладывать средства предприятия, частные лица, заинтересованные в повышении качества образования.

Вместе с тем необходимо иметь общие представления о научных, методических основаниях, позволяющих находить ответы на вопросы, как следует писать современную историю объединённого университета, какие традиции продуктивны в воспитании студенчества, в формировании корпоративных ценностей.

Каждый год должны отмечаться даты образования именно федерального университета. Такими датами для СКФУ являются 28 июля 2011 года (дата подписания президентом Указа) и 22 февраля 2012 г. – распоряжение правительства о создании Северо-Кавказского федерального университета.

Если юбилейные даты задают торжественный лад, связаны с проведением праздничных мероприятий с акцентом на достижениях, успехах, то дата рождения нового вуза позволяет сосредоточиться на современных реалиях: ещё раз вспомнить о том, что сделано, что предстоит сделать, какие для этого есть возможности. Мероприятия, связанные с датой рождения нового вуза, его первым опытом, «другом ошибок трудных», в большей степени ориентированы на постановку и решение актуальных для жизни вуза проблем, на уточнение стратегии его развития, анализ трудностей, поиск способов их преодоления.

Отражение современной истории (написание по горячим следам, когда восприятие событий ещё не остыло) объединённого вуза предполагает, как минимум, два подхода. Первый – традиционный: фиксирование, анализ наиболее значимых событий, фактов организационно-правового обеспечения образовательного процесса, учебно-методической работы, научной работы, внеучебной работы со студентами, международных связей, социальной активности, спортивной жизни и т.д. Второй подход – инновационный: постановка актуальных проблем, анализ путей, способов их решений, анализ достижений и недостатков в реализации инновационных проектов (образовательных, научных, социальных, культурных).

Пример отражения современной истории

Рассмотрим хотя бы некоторые грани отражения современной истории объединённого вуза на примере Северо-Кавказского федерального университета.

Нельзя не напомнить о некоторых обстоятельствах, сопутствовавших созданию университета. Имеется в виду характер среды, информационный и морально-психологический фон, сопровождавший процесс формирования нового облика университета. Создание большого университета происходило в обстановке сопротивления среды, внешней и внутренней. И это несмотря на то, что создание университета федерального значения имело важное значение для позитивного имиджа всего региона, для повышения его интеллектуальной привле-

кательности. Активные попытки бывших первых лиц присоединённых вузов встроиться в новые управленческие структуры не получили поддержки учредителя. И это послужило главной причиной развёрнувшейся беспрецедентной информационной кампании по дискредитации нового университета, дестабилизации сложного процесса его становления. Вероятная цель этой дискредитации – попытки оказать влияние на кадровую политику, сохранить прежние связи, административные возможности. Это стало особенно заметным, как только окончательно решился вопрос о нецелесообразности введения поста президента федерального университета. В местных газетах появляются статьи, подписанные вымышленными именами. Ещё не прошло и десяти месяцев с того дня, как в новом университете раздался первый звонок, а СМИ не переставали низвергать на общественность потоки негатива. Вот типичные выпады в адрес университета в период его становления: «стремительное разрушение научного потенциала края», «ведущие научные школы разрушаются», «талантливые, перспективные аспиранты, имеющие солидные публикации в серьёзных научных журналах, с семьями бегут в Москву, Петербург, Ростов, Краснодар и зовут за собой своих учителей», «в науке руководство вуза ничего не смыслит, да и не особо-то в ней нуждается», «эффективные менеджеры», присланные к нам из других регионов, на деле оказались функционально неграмотными и профнепригодными», «вместо образовательного и воспитательного центра вуз всё больше превращается в коммерческое предприятие», «профессорам, студентам и абитуриентам объявили: образование, культура, искусство для вуза отныне ненужный хлам», «открыт прямой путь к расчеловечиванию нации». В различных статьях, имеющих ангажированный характер, в качестве лейтмотива звучит вывод: «Северо-Кавказский федеральный университет, впитав пороки реформы образования, методично разрушает в крае достижения высшей школы», «мы подошли к краю пропасти – надо сопротивляться». На каких фактах построены столь радикальные выводы, требующие подниматься к сопротивлению «менеджерам, присланным из других регионов?». Оказывается, к началу конференции не издали вовремя сборник докладов и программы мероприятия, имели место недостатки в расписании занятий, где-то проводились ремонтные работы. Но более всего бывших управленцев беспокоили вопросы финансирования – бюджетные средства, полученные университетом на развитие. «Куда идут миллиарды,- вопрошает автор одной из статей. – Кому достаются? Никто из нас не знает, какова результативность бюджетных вложений» [2]. Глубину переживаний отлучённых от должностей всех тех фигурантов, лишившихся возможности извлекать из университета частные интересы (характерный признак любой бюрократии) понять можно. Уход университета из сферы влияния воспринимается местной «элитой» как личная обида. Это ещё один штрих к портрету носителей далеко не лучших черт провинциальной ментальности. Провинциализм – понятие не столько географическое, сколько культурное, морально-психологическое. Это интеллектуальная недостаточность, низкий уровень морального сознания, что, как правило, проявляется в патологически выраженной корысти, доходящей до алчности. Как известно, зарплаты бывшей верхушки присоединённых вузов доходили до неприличия – в десятки раз превосходили зарплаты профессора, что вызвало соответствующую оценку Президента России. Почти в это же время на страницах другой газеты мы слышим голос писателя, обеспокоенного проблемами иного порядка. «В тех характеристиках, служебных и устных, которые мы даём людям, очень редко, – с сожалением отмечает известный русский писатель Даниил Гранин, – встречается такая категория, как порядочность. Это не честность, это не дисциплина, это даже не чувство долга – это совершенно особое качество человека, по-моему, для нашей жизни решающее качество. Порядочность – это больше, чем «рукопожатный», порядочный – это благородный, достойный. И то и другое давно вышли из употребления» [3]. Остаётся только сожалеть по этому поводу. Без опоры на ценности данного порядка вуз не может претендовать на статус престижного.

Инновационный подход к написанию современной истории

Выделим в первую очередь события, факты, связанные с реализацией инновационного подхода к написанию современной истории объединённого вуза.

Организация федерального университета на базе технического вуза была направлена на решение задачи обеспечения региона кадрами для промышленного развития. Так, в 2011 году руководство региона связывало надежды на подготовку в СКФУ кадров, способных обеспечить краю переформатирование своего имиджа с аграрно-курортного на инновационный и нанотехнологический. Это подготовка специалистов для Южного нанотехнологического центра, для индустриальных парков, для развития инфраструктуры АПК и товаропроводящей сети на территории региона. Предполагалось, что Центр нанотехнологий и СКФУ станут надёжной базой для реализации высокотехнологичных инвестиционных проектов и модернизации промышленности Юга. Ожидалось, что главными отличительными качествами нового вуза будут не только высокотехнологическое оснащение и передовые методики обучения, но и ориентация на подготовку специалистов, наиболее востребованных на рынке труда. В настоящее время на рынке – острая потребность в инженерных кадрах. По данным экспертов Российского союза ректоров, наибольший шанс получить зарплату в 35-45 тысяч рублей в месяц есть у начинающих программистов, инженеров-проектировщиков, инженеров геодезистов и маркетологов-аналитиков. В то же время на одну вакансию экономиста претендуют двадцать человек. На одну вакансию юриста – пятьдесят человек.

Писать современную историю – значит исследовать (описать и проанализировать) стратегию развития университета. Описать стратегию развития – значит дать ответы на вопросы: в чём заключаются достоинства и недостатки университета? Каким университет должен стать в ближайшей и средней перспективах? Каким он может стать в прогнозируемом будущем? Какие новые виды деятельности надо освоить, чтобы достичь поставленные цели? Стратегия развития, достижение поставленных целей определяется эффективностью управления человеческим капиталом – интеллектуальными ресурсами сотрудников университета. В 2014 году, например, ставропольские учёные, по данным Роспатента, имели коэффициент изобретательской активности 0,67 (для сравнения в Ростовской области 1,62). Ещё хуже обстоит дело с внедрением: по промышленному внедрению своих изобретений наши учёные и инженеры-конструкторы занимают последние места среди российских регионов.

Недостатки, проблемы

Причин – целый комплекс. Однако следует выделить те, которые имеют непосредственную связь с жизнедеятельностью университета. Один из главных недостатков – процесс бюрократизации жизнедеятельности вуза. Нарастает тенденция к формализации и унификации университетской среды, профессиональных отношений. Творческий характер деятельности подменяется внешними, не отражающими содержания показателями её результативности. Следствием установки на стандартизацию и регламентацию становится повышение роли отчётной документации, увеличение её объёма. В результате вместо технологизации образовательного процесса мы получаем его упрощение и примитивизацию. Для современных менеджеров, по результатам исследований Центра социальных технологий Белгородского государственного национального исследовательского университета, значительные трудности представляют процедуры, требующие креативных решений: умное распоряжение творческим потенциалом сотрудников, прогнозирование будущего, соизмерение собственных целей с интересами сотрудников, предупреждение и конструктивное разрешение конфликтов, расчёт имеющихся ресурсов, выбор альтернативных вариантов поведения, понимание мотивов поведения окружающих. Современный вуз, особенно региональный, отмечают исследователи, «ориентируется на продуцирование стандартно мыслящих, а потому компетентных (в распространённом прочтении) людей, «отформатированных» по бюрократическому образцу» [4,с.35].

Вводятся формальные методики для оценки труда учёного. По-прежнему у нас распространена иллюзия, что оценку научной работы можно заменить цифрами – количеством статей, патентов и т.д. В науке такой упрощённый подход не работает. Формальные цифры не отражают будущий потенциал научной разработки. Международное сообщество давно решило, что главный критерий оценки качества научных исследований – это мнение экспертов. Увлечение количественными оценками неизбежно приводит к подменам смыслов, к имитации деятельности. Получение образования подменяется получением диплома. Трудоёмкая и сложная исследовательская работа, создание условий для организации научных исследований подменяется публикационной активностью. В сознании управленцев складывается представление, что публикационная активность существует отдельно от планомерной, хорошо организованной научно-исследовательской работы, требующей соответствующего интеллектуального потенциала, организационного, материально-технического, финансового обеспечения.

Наиболее ярким признаком бюрократизации вуза является увеличение документооборота, что неизбежно ведёт к снижению качества образовательного процесса, к снижению экономической эффективности университета. Увеличение документооборота, неподдающийся учёту переписывания учебно-методических материалов, возрастание объёма, дублирование запрашиваемой информации различными службами ведут к никем не регламентируемым затратам времени, к бесполезной растрате интеллектуальных, морально-психологических ресурсов, к отвлечению профессорско-преподавательского состава вуза от основной его деятельности. Автор этих строк, например, каждый семестр переписывает (в соответствии с изменениями в учебном плане и новыми шаблонами учебно-методических материалов) семь учебно-методических комплексов дисциплин (28 учебно-методических документов). Потерянным временем, затраченными силами профессор мог бы распорядиться более продуктивно: подготовить учебное пособие, освоить новую педагогическую технологию, написать статью, подготовить студента к участию в конкурсе, проявить свою социальную активность, наконец. Непродуктивное расходование человеческих ресурсов ведёт к отрицательным психологическим последствиям, к снижению качества образовательного процесса, закладывает основы для неизбежной в таких случаях стагнации педагогических отношений, что неизбежно приводит к снижению экономической эффективности вуза. [5]. По этим причинам очень велика вероятность превращения университета в место, где студенты мешают сотрудникам работать с документами. Такое положение обостряет проблему «ответственности университета перед обществом, которая может быть обеспечена только высоким качеством образования и закреплением у выпускников основ социально ответственного поведения» [6].

Прогнозирование будущего

Для повышения качества образования необходимо решение следующих актуальных задач: создание условий для обеспечения студентам права выбора дисциплин, увеличение доли научной и проектной подготовки, преподавание как минимум на двух языках, сокращение доли подготовки специалистов в сфере социально-экономических наук. С точки зрения ректора Высшей школы экономики Я.Кузьминова, в настоящее время уже устарела традиция деления структура вуза в соответствии с перечнем специальностей. Это обусловлено в первую очередь тем, что в современную эпоху технологии живут 7-10 лет. Поэтому назначением профессионального образования должна стать подготовка к фундаментальному овладению определёнными системами мышления, что будет служить серьёзной основой для дальнейшей профессиональной карьеры. Системообразующим принципом становится принцип междисциплинарности [7]. По образному выражению ректора МГУ В.Садовниченко, современный университет – это единство трёх составляющих: фундаментальная подготовка, научная клиника; технологическая долина. Иными словами, университет производит новые знания, которые применяются к новым технологиям.

Описание и осмысление процесса реализации этих задач – это и есть смысл современной истории университета.

Чтобы перейти в модель образования 21 века, необходим переход на новые платформы образования. Сегодня это называется open source-платформами – платформами для всеобщего доступа. Такие, например, как Курсера, Академия Хан. В Курсере учится 10 миллионов человек. Это 10% всех студентов мира. Размещение видеозаписей лекций на зарубежной онлайн-платформе Coursera – новая примета времени, требующая отражения в современной истории вуза. Этот интернет-портал позволяет пользователям бесплатно ознакомиться с видеокурсами престижных европейских и американских университетов. Такие курсы создаются и в российских университетах. Кстати, тем десяткам тысяч слушателей, записавшихся на курсы, предлагаемые отечественными вузами, сертификаты не нужны (сертификат интересует лишь 15%). Большинство заинтересовано в знаниях, а не в «корочках». Дистанционное образование затруднено в России в основном по следующим причинам: неудовлетворительное качество интернета в некоторых регионах, низкий уровень владения иностранными языками. Когда эти проблемы будут преодолены, то совершенно по-иному предстанет проблема конкурентоспособности российских вузов, в частности, кадровая проблема. Если есть возможность слушать лучших специалистов из ведущих вузов, возникнет ли у потребителей желание слушать специалистов из менее известных вузов или слушать преподавателей, набивших руку в работе по шаблонам? Для развития электронного образования потребуются и новые профессии на рынке труда: автор курса, профессор-консультант, тьютор, сценарист курса, педагогический дизайнер.

В заключение подчеркнём, что университетское образование не может быть всеобщим, оно предназначено для людей с научным складом ума. Подготовка, воспитание исследователя невозможны только посредством дистанционного образования. Необходима совместная исследовательская деятельность студента и преподавателя, их межличностное общение. И это будет отдельная страница в современной истории объединённого университета.

Ссылки на источники:

1. СКФУ: 85 лет – это только начало // *Nota Bene!* – 2015.- №8-9.- С. 8-13.
2. *Крупин В.* Отупление за государственный счёт // Газета «Открытая».- 12.06.2013.
3. *Мелихов А.* Право на тишину // Российская газета.- 09.01.2014.
4. *Бабинцев В.П.* Бюрократизация регионального вуза // Высшее образование в России.- 2014.- №2.- С. 30-37.
5. *Ендовицкий Е.А., Бубнов Ю.А., Гайдар К.М.* Увеличение документооборота как фактор снижения экономической эффективности вуза // Высшее образование в России.-2014.- №11.- С.17-23.
6. *Серовитан М.В., Владимирский Б.Н.* Какая система ранжирования российских университетов нам нужна? // Высшее образование в России. – 2013.- №8-9.- С.32-39.
7. *Ячменникова Н.* Свободный университет // Российская газета.-03.06.2014.

Приложение 4

Изучение профессиональной готовности учителей к экспериментально-исследовательской работе (методика разработана В.И. Зверевой)

Цель: определить уровень сформированности теоретических знаний и информационно-поисковых умений учителей школы, необходимых для проведения исследовательской работы.

При проведении исследования предлагается использовать методы наблюдения, изучения продуктов деятельности, независимых характеристик для оценки педагогической деятельностью учителей. Предлагаемая анкета заполняется учителями и руководителями школы. Против каждого вопроса нужно поставить «+» в одной из колонок.

№	Вопросы	Прошу помощи	Знаю теорию вопроса	Могу применить на практике, действуя по образцу	Могу применить на практике, действуя творчески	Могу сообщить свой опыт	Могу поделиться своим опытом с коллегами	Примечание
1.	Предметные знания							
2.	Дидактические знания, умения							
3.	Методические знания							
4.	Знание возрастной психологии							
5.	Цели и задачи эксперимента							
6.	Теоретические основания исследования							
7.	Достижения науки в области исследуемой проблемы							
8.	Результаты реальной практики							
9.	Программа эксперимента, знание своих функциональных обязанностей в эксперименте							
10.	Ожидаемые результаты эксперимента							
11.	Диагностика уровня подготовленности учащихся к участию в экспе-							

	рименте							
12.	Диагностика эффективности экспериментальной работы							
13.	Применяемые методы исследования							
13.1.	Проектирование организационных основ эксперимента, изучение специальной литературы, школьной документации							
13.2.	Наблюдение							
13.3.	Социометрические данные							
13.4.	Шкалирование							
13.5.	Опросные методы							
13.6.	Метод проектов							
13.7.	Моделирование							
13.8.	Беседа							
13.9.	Анкетирование, интервьюирование							
13.10.	Ранжирование							
13.11.	Метод обобщения независимых характеристик							
13.12.	Тестирование							
13.13.	Изучение документации							
13.14.	Изучение и обобщение передового опыта							
13.15.	Педагогический эксперимент: - констатирующий; - преобразующий; - контрольный							

Приложение 5

Самооценка методологической культуры учителя

Тест позволяет определить уровень методологической культуры учителя.

Ответы оцениваются по 9-балльной шкале. Все оценки относительны, но тест позволяет провести самоанализ собственной готовности к проведению исследования.

Инструкция. Выберите в шкале ту оценку, которая в наибольшей степени, по вашему мнению, соответствует вашим знаниям, представлениям.

Вопрос теста	Шкала оценок
1. В какой степени вы испытываете потребности в изменении существующей практики?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
2. Готовы ли вы к научному обоснованию имеющихся у вас педагогических идей?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
3. В какой степени вы способны разработать научный аппарат исследования: сформулировать суть проблемы, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи исследования, разработать методику организации эксперимента?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
4. Приходилось ли вам применять такие методы педагогического исследования, как моделирование педагогических процессов, анкетирование, тестирование?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
5. Оцените свое умение разработать анкету, тесты?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
6. В какой степени вы владеете методами математической статистики?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
7. Есть ли у вас опыт участия в педагогическом эксперименте? Оцените уровень собственной активности, степени участия.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
8. В какой степени вы осознаёте необходимость применения основных методологических принципов педагогического исследования?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
9. В какой степени вы владеете умениями и навыками количественного и качественного анализа результатов исследования? Оцените вашу способность написать статью, выступить на научном семинаре, конференции?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
10. Оцените степень вашей готовности участвовать в научной дискуссии, отстаивать свою точку зрения по исследуемой проблеме.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

В заключение оцените общий уровень вашей методологической подготовленности по предлагаемой шкале.

Сумма баллов	Уровни
10-18	Очень низкий
19-27	Низкий
28-36	Ниже среднего
37-45	Чуть ниже среднего
46-54	Средний
55-63	Чуть выше среднего
64-72	Выше среднего
73-81	Высокий
82-90	Очень высокий

Информационная карта о педагогическом поиске (Разработана О.Е. Лебедевым, Санкт-Петербург)

Направление поиска

Предмет _____
Автор _____
Условия формирования опыта; _____
Достигнутые (или предполагаемые) педагогические результаты: _____

Содержание опыта: _____
Публикации и рукописные материалы: _____
Распространение опыта: _____

Рекомендации к заполнению информационной карты

Раздел «Направление поиска».

Описание конкретного опыта определяется направлением работы, отражающим сущность данного опыта. В определении конкретизации этих направлений помощь оказывают заместитель директора по УВР, научный руководитель. Основанием для определения направления служат исследовательские задачи, гипотезы ОЭР школы.

Примерный перечень основных направлений педагогического поиска

- система реализации педагогических целей (формирование гуманитарной культуры; социально-значимого самоопределения; формирование жизненных планов и профессиональных намерений и др.).
- обоснование условий для реализации педагогических принципов.
- приёмы, средства формирования мотивации к учебной деятельности.
- проектирование содержания образования (экспериментальные учебные планы, программы по нормативным учебным предметам, спецкурсы, углубленное изучение предмета и др.).
- обоснование приёмов, средств повышения эффективности педагогического процесса (диагностика, прогнозирование, конструирование педагогического процесса и др.)
- оптимизация педагогической технологии (совершенствование форм обучения, модернизация структуры урока, способов и средств обучения; разработка сценариев дидактических игр, групповых форм учебной деятельности; проектирование бинарных и интегрированных уроков).
- проектирование новых педагогических систем (гимназии, лицеи, авторские школы, кадетские образовательные организации, социально-педагогические комплексы и др.)
- разработка модели управления ОЭР школы.
- обоснование новых форм работы с родителями.
- совершенствование организационных форм внеучебной деятельности.

Раздел «Автор».

В разделе указываются сведения об учителе – авторе педагогического опыта.

Раздел «Условия формирования опыта».

Дается краткая характеристика классов (школы), в которых формировался опыт, их особенности, определяются годы формирования опыта.

Раздел «Достигнутые (или предполагаемые) педагогические результаты». В качестве таких результатов могут рассматриваться:

- усвоение обучающимися теоретических и эмпирических знаний (усвоение фактов, понятий, закономерностей, аксиом, теорий, правил, выводов);
- овладение обучающимися учебными умениями и навыками;

- повышение уровня познавательной активности, самостоятельности обучающихся (готовность к решению познавательных задач на более высоком уровне сложности);
- повышение мотивации обучающихся к учебной деятельности, их познавательных потребностей;
- развитие аналитических способностей (умений анализировать и оценивать явления социальной жизни);
- формирование жизненных планов, карьерных устремлений учащихся, их профессиональных намерений;
- формирование гражданской позиции учащихся, их мировоззрения;
- системы работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся, помощь, поддержка в поиске жизненных смыслов;
- развитие у обучающихся способностей к самопознанию, самооценке.

Раздел «Содержание опыта».

Виды обобщения опыта:

- описание, характеристика отдельных приемов, средств, форм обучения и воспитания, новых подходов к составлению учебного плана и т.д.;
- обоснование принципов отбора содержания обучения, методики организации учебной деятельности, применения педагогических средств, совершенствования управления учебно-воспитательным процессом;
- конструирование новых педагогических систем (дидактических, воспитательных, методических, социально-педагогических);
- описание инновационных педагогических идей, предложения по их реализации в образовательной практике.

Педагогическая ценность содержания опыта определяется его новизной, возможностью применения в широкой практике. Если наиболее значимыми признаками передового опыта являются новое содержание, новые приемы, средства, методики, позволяющие стабильно получать положительные результаты. Для оказания учителям-участникам ОЭР – научно-методической поддержки целесообразно проводить консультации, беседы, обращая внимание на следующие вопросы, помогающие составить более точные знания о ходе ОЭР.

Вопросы для собеседования, консультации

Блок I. Самооценка личного участия в коллективном научном поиске?

1. Каковы основные положения вашей концепции обучения и воспитания обучающихся?
2. Поддерживаете ли вы педагогические идеи экспериментальной работы, почему?
3. Как соотносятся ваши педагогические идеи, взгляды с направлением работы коллектива школы?
4. В чем отличия, своеобразие педагогической позиции ваших коллег?
5. Как вы позиционируете ваше место и роль в педагогическом коллективе школы?

Блок II. Оценка участником эксперимента личного вклада в ОЭР.

1. Сформулируйте мотивы учения обучающихся по вашему предмету.
2. Как оценивают ваши ученики свои возможности по вашему предмету?
3. Каким образом вы формируете у своих учеников умения адекватной самооценки, объективной оценки уровня притязаний своих товарищей?
4. Какие ситуации вы создаёте для анализа причин успехов (неудач) своих воспитанников?
5. Какими приёмами, средствами вы развиваете у учеников стремление повысить самооценку?
6. На какие положительные качества обучающихся необходимо ориентироваться в образовательном процессе?
7. Какие модели проектирования личностно ориентированного процесса обучения наиболее целесообразным, по вашему мнению?

8. Какими приёмами, средствами вам удастся создавать условия для успешной самореализации ученика в образовательном процессе?

9. Какие трудности – барьеры, самоограничения – препятствуют вашему профессиональному развитию?

10. Какая помощь, поддержка вам необходимы?

Приложение 7

Аттестационная карта учителя-экспериментатора

№	Направления работы	Показатели продуктивности	
		в результатах (3 балла)	в процессе (2 балла)
1.	Учебная	1) успеваемость; 2) качество знаний; 3) общеучебные умения; 4) творческая активность; 5) интерес к предмету; 6) развитие индивидуальности ученика	7) обобщение собственного опыта; 8) апробация новых программ и технологий; 9) обновление методического обеспечения; 10) конструирование новых приёмов, средств; 11) создание авторских программ обучения; 12) создание новых технологических элементов обучения;
2.	Научно-методическая	13) наличие системы методических разработок уроков, презентаций; 14) наличие авторских учебных программ; 15) наличие учебно-методического комплексов; 16) наличие авторских учебных пособий, публикаций; 17) наличие почётных званий («Учитель-методист», «учитель-экспериментатор»); 18) дипломы победителя конкурсов;	19) обмен опытом; 20) методологическая подготовка; 21) разработка новых учебных модулей, методических материалов; 22) участие в работе методического объединения; 23) руководство творческими группами; 24) участие в конкурсах, смотрах, выставках.
3.	Организация воспитательного процесса	25) положительные результаты воспитательной работы; 26) участие в общественной и культурной жизни школы; 27) соответствие поведения профессиональной этике, корпоративным нормам; 28) профессиональная культура, верность профессии; 29) соблюдение воспитанниками правопорядка; 30) учебная дисциплина	31) система организации внеклассной работы; 32) личный пример в самообразовании; 33) связь обучения и воспитания; 34) системность целеполагания; 35) организация воспитательной работы с родителями
4.	Организация педагогического эксперимента	36) обоснованность программы эксперимента; 37) обоснованность методики диагностики результатов ОЭР; 38) повышение квалификации; 39) динамика развития учебных достижений учащихся;	42) оригинальность, творческая самостоятельность педагога в разработке программы, методики ОЭР; 43) личное участие учителя в решении задач ОЭР; 44) участие в работе по разра-

	<p>40) повышение уровня социального личностного развития учащихся;</p> <p>41) результаты инновационной деятельности.</p>	<p>ботке концепции эксперимента;</p> <p>45) способность к уточнению, корректировке задач, методики ОЭР;</p> <p>46) личное участие в апробации результатов ОЭР;</p> <p>47) самооценка результатов своего участия в ОЭР</p>
--	--	---

Примечание: $S_{\max} = (24 \times 3) + (24 \times 2) = 120$ баллов.

Приложение 8

Оценка делового, творческого и нравственного климата в коллективе

Каждый учитель самостоятельно даёт оценку коллективу по всем 18 качествам. После этого определяется средний балл по каждому блоку качеств. Этот средний балл может служить оценкой делового, творческого и нравственного климата в коллективе.

Деловые качества

Качества	Баллы	Качества
1. Безответственность	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Ответственность
2. Приспособленчество	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Принципиальность
3. Отчужденность	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Сотрудничество
4. Индивидуализм	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Коллективизм
5. Формализм	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Деловитость
6. Равнодушие	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Удовлетворенность

Творческие качества

Качества	Баллы	Качества
7. Равнодушие	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Увлеченность
8. Апатия	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Целеустремленность
9. Консерватизм	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Новаторство
10. Пессимизм	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Оптимизм
11. Пассивность	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Энтузиазм
12. Застой	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Прогресс

Нравственные качества

Качества	Баллы	Качества
13. Агрессивность	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Доброжелательность
14. Лживость	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Честность
15. Враждебность	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Дружелюбие
16. Наказание	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Поощрение
17. Социальная незащищенность	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Социальная защищенность
18. Отсутствие условий для профессионального и культурного роста	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Наличие условий для профессионального и культурного роста

Шкала уровней

Очень низкий – 1 балл	Чуть выше среднего – 6 баллов
Низкий – 2 балла	Выше среднего – 7 баллов
Ниже среднего – 3 балла	Высокий – 8 баллов
Чуть ниже среднего – 4 балла	Очень высокий – 9 баллов
Средний – 5 баллов	

Приложение 9

Образец плана по организации ОЭР

№	Содержание деятельности	Срок	Ответственные
I блок: Организационно-подготовительные мероприятия			
1.1	Формирование нормативно-правовой базы, распорядительной документации об участии в эксперименте. Создание базы данных: кадры, учащиеся.	В течение года сентябрь	Директор, зам. директора по методической работе, по УВР
1.2	Формирование профильных классов	Сентябрь	Зам. директора по УВР
1.3	Корректировка вариативного компонента учебного плана гимназии	Сентябрь	Зам. директора по УВР
1.4	Проектирование, утверждение образовательных программ элективных курсов на методическом совете гимназии	Сентябрь	Директор
II блок: методическая работа			
2.1	Планирование работы методического объединения гимназии по реализации задач эксперимента	Сентябрь	Заместитель директора по научно-методической работе, руководители методических объединений
2.2	Участие учителей в научно-практических семинарах по проблемам экспериментальной работы	В течение года	Директор, заместитель директора, руководители методических объединений
2.3	Организация открытых уроков, защита проектов, апробация лично ориентированных программ и технологий обучения и воспитания	В течение года	Руководители методических объединений
2.4	Организация различных форм деятельности учебного процесса (поисково-исследовательской, музейной, проектной работы)	В течение года	Руководители методических объединений
III блок: начальная школа			
3.1	Проведение комплексной диагностики детей 1 – 2-х и 3 – 4-х классов	Октябрь Апрель	Заместитель директора по УВР, психолог, учителя-предметники
3.2	Формирование групп психолого-педагогической поддержки запущенных детей	Октябрь	Заместитель директора по УВР, руководители методических объединений
3.3	Организация уроков здоровья – занятий активного двигательного характера	Октябрь	Заместитель директора по УВР
3.4	Составление графика посещения открытых занятий	В течение года	Заместитель директора по УВР
3.5	Промежуточный анализ результатов экспериментальной работы; апробация элективных курсов	Январь	Заместитель директора по УВР, заместитель директора по научно-методической работе

3.6	Итоговый анализ результатов	Апрель	Заместитель директора по УВР
IV блок: предпрофильная подготовка			
4.1	Разработка элективных курсов		Заместитель директора по УВР
4.2	Информационно-просветительская, диагностическая работа с учащимися и родителями		Заместитель директора по УВР
4.3	Профориентационная работа совместно с представителями вузов, колледжей		Заместитель директора по УВР
4.4	Работа над «Портфолио» ученика		Заместитель директора по УВР, учителя-предметники
V блок: профильная ступень (10-11 класс)			
5.1	Оценка учебных достижений: <ul style="list-style-type: none"> • оценка базовой математической подготовки; • оценка базовой подготовки по русскому языку; • оценка базовой подготовки по курсу обществознания 	Сентябрь	Заместитель директора по УВР Заместитель директора по научно-методической работе с привлечением центра тестирования
5.2	Изучение уровня мотивации учащихся к учебно-познавательной деятельности	Сентябрь, октябрь	Психолог, учителя-предметники
5.3	мониторинг учебных и личностных изменений обучающихся	Декабрь	Заместитель директора по УВР, заместитель директора по научно-методической работе
5.4	Определение учебной нагрузки учащихся	Ноябрь	Руководители методических объединений
5.5	Анализ эффективности активных и интерактивных форм и методов проведения занятий.	Декабрь	Заместитель директора по УВР, руководители методических объединений
5.6	Итоговый мониторинг: качество усвоения содержания базовых и профильных предметов	Апрель	Заместитель директора по УВР
VI блок: жизнедеятельность гимназии			
6.1	Анализ работы профильных групп, действующих на базе гимназии и вузов	Февраль	Заместитель директора по УВР, заместитель директора по научно-методической работе
6.2	Анализ работы клубов по интересам, защита проектов	Март	Заместитель директора по УВР, заместитель директора по научно-методической работе

Положение о научной проблемной группе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

1. Общие положения

1.1. Научная проблемная группа (далее – НППГ) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (далее – Университет) – одна из форм научной деятельности студентов Университета, направленная на расширение научного потенциала и формирование навыка научно-исследовательской деятельности у студентов в свободное от учебы время или специально предоставленное время.

1.2. НППГ – одна из форм совместной научной работы преподавателей и студентов, функционирующая на общественных началах или на договорной основе (финансирование научной работы в рамках бюджетных и внебюджетных средств Университета), осуществляемая в форме фундаментальных научных исследований, прикладных научных исследований, научно-технической деятельности, экспериментальных разработок.

1.3. Инициаторами создания проблемной группы могут быть проректор по научной работе, группа преподавателей кафедры или кафедр, занимающихся изучением данной проблемы, либо группа студентов.

1.4. Инициаторами создания проблемной группы определяется руководитель группы, состав участников и разрабатывается примерный план деятельности группы.

1.5. Руководителем проблемной группы может быть преподаватель кафедры СКФУ, либо специалист другой организации (например, организации, в которой студенты проходят производственную практику), специалист в том научном направлении, к которому относится данная проблема, имеющий определенный опыт в ее разработке.

1.6. Деятельность НППГ осуществляется на основе настоящего Положения.

2. Цели и задачи деятельности НППГ

2.1. Основной целью деятельности НППГ является создание и развитие благоприятных условий для формирования специалистов путем интенсификации научно-исследовательской деятельности студентов, участия их в научных исследованиях, проводимых в вузе; обеспечение возможности для каждого студента реализовать свое право на творческое развитие личности в соответствии с его способностями и потребностями.

Задачи НППГ:

- пополнение молодыми кадрами современных научных исследований;
- развитию навыков у студентов самостоятельной исследовательской работы;
- ориентации выпускников при выборе дальнейшей специализации в аспирантуре.

2.2. Проблемная группа создается для исследований по конкретной проблеме, актуальной в настоящий момент в соответствующей отрасли науки или техники и имеющей отношение к основным научным направлениям, разрабатываемым СКФУ.

2.3. Основными задачами деятельности НППГ являются:

- содействие в повышении уровня научной подготовки студентов;
- повышение качества профессиональной подготовки молодых специалистов;
- создание условий для формирования творческой активности;
- помощь студентам в самостоятельном научном поиске и организационное обеспечение их научной работы;
- своевременное информирование студентов о запланированных научных конференциях, конкурсах, выставках и т.д. и о возможности участия в них.

- проведение научно-практических исследований и научно-практических мероприятий по тематике НИР кафедры, межкафедрального объединения, факультета, в том числе в договорных НИР.

3. Организационная работа НПП

3.1. Руководителем проблемной группы может быть преподаватель кафедры СКФУ, либо специалист другой организации (например, организации, в которой студенты проходят производственную практику), специалист в том научном направлении, к которому относится данная проблема, имеющий определенный опыт в ее разработке.

3.2. Заседания проходят по мере необходимости. Основная работа ведется по плану работы НПП. В плане отражаются сроки выполнения научной работы, ответственные за каждый раздел, формы контроля за выполнением работы.

4. Права и обязанности членов СНК.

Членом НПП могут быть студенты Северо-Кавказского государственного федерального университета, желающие углубить и расширить свои знания, изучить какие-либо методы исследования, принять участие в научно-исследовательской деятельности.

- ответственно выполнять поставленные цели и задачи;
- быть образцом в учебе;
- обстоятельно знакомиться с достижениями науки по своей специальности;
- расширять свою общую и специальную подготовку;
- овладеть техникой и методикой научного исследования;
- принимать активное участие в НИР;
- вести научно-исследовательскую работу и в намеченный срок выполнять ее;
- быть инициативным и содействовать развитию НИР в СКФУ;
- выполнять поручения руководящих органов СМУС;
- соблюдать все требования настоящего Устава СМУС;
- посещать научно-практические конференции СМУС;
- принимать участие во всех мероприятиях, проводимых кружком и Советом СМУС;

5. Положение о журнале научного кружка (НПП)

6.1. Журнал ведется любым назначенным членом НПП.

6.2. Журнал является официальным документом НПП.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее Положение является типовым. Его действие распространяется на все научные проблемные группы. Типовое положение утверждается решением Ученого Совета.

Статья: *Беляев А.В. Университетская наука в контексте развития региона // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 4 (апрель). – URL: <http://e-koncept.ru/2017/170073.htm>.*

Университетская наука в контексте развития региона

Аннотация. Рассматривается проблема повышения научного потенциала региональных университетов, привлечения внебюджетных средств на исследовательские и конструкторские разработки. Показана зависимость университетской науки от уровня экономического развития региона, промышленного производства, определяющих запрос на инновационные проекты, на внедрение высоких технологий. Предлагается комплекс мер, способствующих конвергенции научно-исследовательской и конструкторской деятельности учёных независимо от их ведомственной принадлежности, повышению их конкурентоспособности.

Ключевые слова: потенциал; инновации; бюрократизация; патентный ландшафт; конвент; финансирование

Провинциальные университеты, прилагая значительные усилия для достижения пороговых показателей оценки деятельности вуза, стремятся позиционировать себя в регионе в качестве научных центров. Однако на пути воплощения этой важнейшей миссии значительную часть из них ждут немалые трудности, преодоление которых требует созидательной работы по наращиванию научных ресурсов. Предметом исследования являются условия, факторы, определяющие состояние университетской науки, характер её развития. Университеты, действующие в регионах с высоким уровнем промышленного производства, где сосредоточены квалифицированные кадры, инновационная инфраструктура, где есть запрос на научно-исследовательские и конструкторские разработки, располагают для решения новых сложных задач достаточными возможностями.

Для сравнительного анализа выбраны три больших региональных университета – Сибирский, Южный и Северо-Кавказский федеральные университеты. Сибирский (г. Красноярск) – первый федеральный университет в России, в ноябре 2016 года отметивший своё десятилетие. СФУ, хотя и находится вдали от центров принятия политических решений, занимает в России лидирующие позиции: вуз, в котором обучаются 40 тысяч студентов, включён в Проект «5 – 100». Созданный на базе четырёх красноярских университетов и академии, университет за десять лет своего существования сумел собрать примеры самых передовых практик и в настоящее время, при поддержке институтов Сибирского отделения РАН, новосибирских и иркутских вузов, превращается в мировой центр освоения и наследия таёжных и арктических территорий. Модернизируя собственную инфраструктуру, научно-техническую базу, университет, по оценке красноярских властей, делает привлекательнее и своё, и окружающее пространство: город, благодаря достижениям университета, стал одним из лидеров в рейтинге самых быстро развивающихся городов страны. Создание космических средств связи, совместные с китайскими научными центрами арктические разработки, интеграция в мировые научные проекты позволяют говорить о том, что региональный университет стал серьёзно влиять на трансформацию не только регионального ландшафта [1].

Другой региональный вуз, по своему образовательному, научному, культурному потенциалу входящий в группу лидеров отечественного образования, – Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону). В состав ЮФУ входят, наряду с образовательными структурными подразделениями, одиннадцать НИИ, шесть конструкторских бюро, два опытных производства, четырнадцать центров коллективного пользования, девять технологических и два инжиниринговых центров. В университете обучается более 29 000 студентов (в том числе 500 слушателей из стран дальнего зарубежья), свыше 10 000 слушателей программ повышения профессиональной квалификации, работает более 8500 сотрудников. Университет взаи-

модействует с рядом крупных корпораций с государственным участием: Объединенной авиастроительной корпорацией, госкорпорацией «Росатом», корпорацией «Тактическое ракетное вооружение», концерном ВКО "Алмаз-Антей", концерном «Океанприбор», концерном «Вега», НКТБ «Пьезоприбор». Данные предприятия определили ЮФУ своим опорным (базовым) вузом. В 2014 году агентство «Эксперт РА» присвоило федеральному университету рейтинговый класс «С», означающий «высокий уровень» подготовки выпускников. В 2016 году ЮФУ занял 85 место в рейтинге лучших университетов стран БРИКС [2].

Современная материально-техническая база, сотрудничество с крупными предприятиями, высокий уровень развития интеллектуального, научно-технического потенциала названных выше университетов, а также некоторых других университетов, расположенных в крупных городах (например, в Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, Томске, Новосибирске), позволяют им стать научными и образовательными центрами не только в своих регионах, но и в стране, в мире. Например, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники является не только ведущим техническим, но и предпринимательским вузом в России. В настоящее время доходы от НИОКР составляют более 40 процентов бюджета – это уровень ведущих мировых исследовательских университетов. Совместно с партнерами ТУ-СУР выполнял 7 проектов, в 6 из которых является головным исполнителем. Общий объем их финансирования – более 2,5 млрд. рублей. Выработка на одного научно-педагогического работника составляет более 1,129 млн. рублей – это один из лучших показателей в РФ. К 2020 году планируется увеличить его до 2,0 млн. рублей [3].

В иной ситуации оказываются вузы, расположенные в депрессивных в экономическом отношении регионах (главная причина депрессии – неэффективный менеджмент), не имеющих для инновационного развития достаточных производственных, научных, кадровых ресурсов. Одним из таких регионов является Ставропольский край, на территории которого находится Северо – Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь). Сравнительная характеристика научного потенциала Ставропольского края и его соседей – Краснодарского края и Ростовской области – представлена в статистических данных за 2015 год [4] (табл.1).

Табл.1. Сравнительная характеристика научного потенциала Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краёв (2015г.)

Показатели	Регион		
	Ростовская область	Краснодарский край	Ставропольский край
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.			
Всего:	12556	9265	2791
Из них исследователи:	6761	5467	1884
Количество аспирантов (чел.)	3082	2073	1429
Количество докторантов (чел.)	89	36	10
Внутренние затраты региона на научные исследования и разработки (млн.руб.)	133682,2	6792,0	1471,6
Внутренние текущие затраты на научные разработки исследования по видам работ (млн. руб.):			
-фундаментальные	1500,1	1414,3	355,6
-прикладные	2074,9	2608,1	872,6
-разработки	9807,2	2401,1	208,6

Низкий, по сравнению с соседними регионами, научно-технический потенциал Ставропольского края – объективный фактор, препятствующий успешному развитию федерального университета как автономной организации.

Ярким показателем научного потенциала региона, уровня развития его инновационной среды служит коэффициент изобретательской активности. Коэффициент изобретательской активности – это число, выражаемое отношением количества поданных изобретательских заявок на десять тысяч населения. По данным Роспатента [5], в 2014 и 2015 годах такой коэффициент в регионах, в которых располагаются федеральные университеты, составил (табл.2):

Табл.2. Коэффициент изобретательской активности в регионах, в которых расположены федеральные университеты

Регион	Коэффициент, единиц.		Регион	Коэффициент, единиц.	
	2014	2015		2014	2015
Республика Татарстан	2,24	2,02	Архангельская область	0,74	0,83
Ростовская область	1,62	1,77	Республика Саха (Якутия)	0,93	0,76
Свердловская область	1,25	1,21	Калининградская область	0,60	0,71
Красноярский край	1,22	1,13	Ставропольский край	0,67	0,60
Приморский край	0,97	1,08	Республика Крым	0,14	0,30

Важно обратить внимание на то, что даже имеющиеся изобретения и разработки далеко не всегда доходят до стадии внедрения. По этой причине для повышения экономической эффективности университетской науки актуальна роль патентного ландшафта. Патентный ландшафт, создаваемый на основе анализа патентной информации, позволяет в наглядной форме оценить степень разработанности какого-либо научного объекта, технологии. Работа по составлению патентного ландшафта особенно необходима при поиске потенциальных партнёров, инвесторов, потребителей. «Патентный ландшафт, – отмечают специалисты, – позволяет анализировать состояние исследовательской активности и, соответственно, принимать решения о выборе или корректировке направлений исследовательской деятельности. Кроме того, патентный ландшафт позволяет выявлять компании, проявляющие исследовательскую активность при разработках аналогичных технологий, а также может быть использован при обосновании инвестиционных решений» [6]. Особенно значима роль патентного ландшафта при проведении инновационных конвентов – организации открытых площадок для демонстрации инновационных разработок и проектов, обмена опытом, заключения контрактов. Главное назначение конвента – содействие встрече носителей новых идей с инвесторами и заказчиками инновационных продуктов, а также поддержка научного творчества молодежи [7].

СКФУ – один из молодых вузов в России (образован в 2012 году на базе Северо-Кавказского государственного технического университета, Ставропольского госуниверситета и Пятигорского государственного гуманитарно-технологического университета). Процесс его становления в регионе с преобладающим сельскохозяйственным производством, хроническим дефицитом краевого бюджета сопряжён со значительными трудностями. Слабость агропромышленного комплекса, отсутствие запроса на инновационные технологии, недостаточность научно-технической инфраструктуры приводит к тому, что более половины имеющихся изобретений и научно-конструкторских разработок ставропольских учёных, инженеров остаются невостребованными, а Ставропольский край занимает одно из последних мест в России по внедрению результатов научных исследований.

Одним из главных критериев оценки эффективности научно-исследовательской работы вуза является объём финансирования исследований и разработок. В 2015 году в ЮФУ, например, объём финансирования научных исследований и разработок, услуг для государ-

ственных нужд и производства составил более полутора миллиардов рублей. В структуре общего объёма финансирования самые весомые доли наполняются средствами, полученным из трёх основных источников: хозяйствующих субъектов – 42,1%, министерства образования – 33,1%, научных фондов (РФФИ, РГНФ, РНФ и др.) – 15,9% .

В этом же году общий объём финансирования в СКФУ составил более 250 млн.руб. Структура источников привлечённых средств выглядит следующим образом: хоздоговорные научно-исследовательские разработки – 67,3%; средства Минобрнауки – 26,3%; средства фондов – 5,4%; собственные средства – 0,7%; средства, полученные из местного бюджета, – 0,3% [8]. И всё же университет, находясь в непростых для развития университетской науки условиях, находит возможности для проведения научных исследований. За пять лет проведено более 500 научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на общую сумму 600 млн.руб.

Из этого следует, что перспективы развития СКФУ как научного центра во многом зависят от развития региональной промышленности, определяющей запрос на инновационные технологии, наращивание потенциала научно-технической базы. Основанием для прогнозирования положительных изменений могут служить планируемые мероприятия по реализации госпрограммы развития СКФО, направленной на повышение инвестиционной привлекательности входящих в него регионов, стимулирование потребности в создании высокотехнологичных и наукоёмких производств, промышленных и инновационных кластеров. На финансирование данной программы в 2017-2019 гг. в бюджете предусмотрено 41,1 млрд. руб. Из них на реализацию инвестиционных проектов предполагается потратить 12,5 млрд.руб. В 2017 году 180 вузов России получают 2,9 млрд. руб. на научные и научно-технические проекты. СКФУ на поддержку научных коллективов, для стимулирования их дальнейшего развития выделено 12,7 млн. руб.

Вместе с тем следует обратить внимание на одно существенное несоответствие, связанное с использованием имеющихся возможностей для привлечения средств на научные исследования. До присоединения к федеральному университету Ставропольский госуниверситет на научные исследования в 2010 г. привлёк 122,3 млн.руб. – почти половину тех средств, которые в 2015 году заработали входящие в федеральный университет три вуза вместе взятые (250 млн.руб.), в том числе и бывший Северо-Кавказский государственный технический университет, который, благодаря материально-техническим возможностям, наличию современной научно-исследовательской базы, является мощным локомотивом для реализации программы развития объединённого университета. К слову, в 2010 году СГУ в соответствии с рейтинговыми показателями занимал 12 место из 90 классических университетов. Как такое могло случиться? Если опыт СГУ (созданного в середине 90-х г. на базе педагогического вуза и имевшего соответствующие материальные, научные, кадровые ресурсы) по привлечению средств на науку действительно положителен, то он заслуживает внимательного изучения.

Есть ряд других обстоятельств, негативно влияющих на развитие университетской науки.

Первое обстоятельство связано с тем, что заключение договоров с хозяйствующими субъектами направлено на проведение главным образом прикладных исследований и разработок. Одним из следствий преимущественного развития прикладных исследований явилось то, что за последние годы университетами нередко приобретались устаревшие зарубежные технологии и оборудование.

Другое обстоятельство обусловлено бюрократизацией региональных вузов, неизбежно ведущей к снижению их экономической эффективности. Это нескончаемый документооборот, информационная ценность большей части которого либо ничтожна, либо не отражает реального положения дел. Основное время преподавателя тратится на бесконечное переписывание учебно-методических комплексов дисциплин в соответствии с корректируемыми учебными планами, шаблонами, на заполнение отчётной документации с постоянно изменя-

емыми комбинациями форм, на представление зачастую одной и той же информации, запрашиваемой разными службами.

Самым ярким показателем растущей бюрократизации является весьма нелогичная зависимость: чем меньше бюджетное финансирование вузов, количество фондов и величина выделяемых ими грантов, тем более возрастает жёсткость критериев, по которым оценивается деятельность вузов, не имеющих достаточных сил для интенсификации процесса создания научных и конструкторских разработок. В итоге всё это порождает имитацию инновационных практик, демонстрацию псевдоинноваций. Имитация научной деятельности, резкое увеличение трудозатрат (учебно-методической и учебной нагрузки) лишают университетского преподавателя возможностей для достижения серьёзных научных результатов. Такие негативные явления оказывают деструктивное влияние на работников образования, на творческий потенциал регионального университета [9].

Уровень университетской науки в немалой степени зависит от оценки труда преподавателя-исследователя, от отношения к нему руководства. В последние годы особенно заметными стали бюрократизация не только научно-образовательной деятельности, но и профессиональных отношений, преимущественное внимание к формальным способам оценки результатов работы, преобладание административных методов управления. Зачастую требования к повышению публикационной активности не имеют причинно-следственной связи с продуманной и планомерной работой по созданию условий для вывода университетских исследований и разработок на качество иной уровень, соответствующий достижениям мировой науки. В виду этого обстоятельства одним из основных критериев оценки результатов исследований должна стать, на наш взгляд, их востребованность в реальном секторе экономики.

Следующее обстоятельство связано с недостаточной налаженностью коммуникаций между государством, бизнесом, наукой, университетами. «При несбалансированных моделях коммуникации синергетический эффект от деятельности каждой стороны, – по оценке экспертов РАН, – уменьшается на порядки». Для преодоления данной проблемы делаются «лишь точечные решения отдельных университетов по формированию собственной политики привлечения бизнеса к постановке задач на подготовку кадров. Это выражается в приглашении крупных компаний в наблюдательные и попечительские советы университетов, открытие корпоративных университетов и кафедр на базе федеральных и национальных исследовательских университетов» [10, с.29]. В качестве инструментов для оптимизации таких коммуникаций предлагаются:

создание научно-ориентированных консалтинговых компаний, осуществляющих посреднические функции во взаимодействии науки и производства, а также открытых площадок для представления научных и опытно-конструкторских инициатив университетов;

организация центров коллективного пользования, обеспечение трансфера технологий между университетами и предприятиями (обмен знаниями, ресурсами, кадрами);

создание информационного ресурса о потребностях реального сектора экономики в научных исследованиях и разработках;

создание информационной системы поиска российской патентной документации, реестра «ландшафтных патентных карт» для различных технических, конструкторских и научных направлений;

организация в университетах инновационных конвентов, служб для обеспечения взаимодействия предприятий и фундаментальной науки, сети знаний для ученых различных научных дисциплин, сетевых сообществ исследователей;

формирование банка практик организации и проведения исследований на основе междисциплинарного подхода; внедрение технологии удаленного проведения исследований; подготовка патентного ландшафта;

поддержка междисциплинарных образовательных программ магистратур и аспирантур, обеспечение возможностей для прохождения магистрантами и аспирантами научных практик и стажировок;

ориентация сотрудников вуза, студентов на предпринимательскую деятельность, организация спин-офф компаний, разработка учебных модулей по предпринимательству и включение их во все образовательные программы.

Данный комплекс мер будет способствовать конвергенции научно-исследовательской и конструкторской деятельности учёных независимо от их ведомственной принадлежности, повышению их конкурентоспособности, преодолению дублирования в приобретении университетами оборудования и использовании технологий (например, сетевое взаимодействие федеральных университетов).

Резюмируя сказанное выше, целесообразно, на наш взгляд, предложить следующие рекомендации.

Первое. Для того чтобы университет получил статус научного центра в своём регионе необходимо формировать научные кадры, которые должны быть представлены тремя поколениями: старшим, средним и молодым. Только при этом условии возможны преемственность в развитии научных школ, рост интеллектуального потенциала университетской науки.

Второе. Необходимо усиление ресурсов. Например, включение в структуру федеральных университетов академических и отраслевых научно-исследовательских институтов (вместе с их материальными, научно-техническими и кадровыми ресурсами). Решение этой задачи требует модернизации научно-технической базы, достижения её соответствия мировым стандартам. Университет может стать центром науки, когда есть сильная региональная экономика, стратегическое развитие региона, в котором реализуются масштабные проекты. Наличие таких проектов обеспечит получение университетами заказов со стороны государства, промышленности, бизнеса, ставящих перед научными коллективами серьёзные задания, создающих условия для востребованности результатов их работы. Эти проекты должны включать в том числе и малые инновационные предприятия, которые работают на университетских патентах и лицензиях на изобретения.

Третье. Федеральный университет не может успешно развиваться как автономная организация без постоянных партнёров – крупных предприятий, нуждающихся в подготовке кадров, способных обеспечить регулярные заказы на научные исследования и разработки. Поиск таких партнёров потребует усилий не только университета, но и региональной власти, федерального центра.

Четвёртое. В последнее десятилетие особенно заметно увеличилась миграция квалифицированных кадров из испытывающих экономическую депрессию областей в другие, более привлекательные территории, имеющие значительный производственный, научно-образовательный, культурный потенциал. Поэтому закрепление квалифицированных кадров должно стать важнейшей региональной проблемой, требующей комплексного подхода, нестандартных решений.

Список литературы:

1. Яковлев М. «Аттестат» десятилетки // Российская газета. 30.11.2016.
2. Боровская М. А. Отчёт ректора о деятельности университета за 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: http://sfedu.ru/docs/rector/28_03_otchet_2015.pdf (дата обращения: 01.02.2017)
3. Шелупанов А. Статья университетом мирового уровня // Журнал «Аккредитация в образовании. Электронный журнал об образовании». 2016. №4. [Электронный ресурс]. URL: http://www.akvobr.ru/stat_universitetom_mirovogo_urovnya.html (дата обращения: 15. 01. 2017)
4. Наука и инновации [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science (дата обращения 18.12. 2016).
5. Коэффициент изобретательской активности [Электронный ресурс]. URL: gks.ru/free_doc/new_site/effect/patent_14.xls (дата обращения 08.12.2016).
6. Баранов В. Патентные поиски и ландшафты [Электронный ресурс]. URL: http://sk.ru/foundation/ipcenter/services/p/patent_search.aspx (дата обращения: 15. 12. 2016).

7. *Шкадая Н. Д.* Университет в контексте региональных задач // Высшее образование в России. 2014. №10. С. 57-62.
8. *Левитская А. А.* Деятельность СКФУ в 2015 году: итоги, проблемы, задачи на 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ncfu.ru/uploads/doc/ochet_rekora_2015.pdf (дата обращения 08. 12. 2016).
9. *Бабинцев Б. П.* Бюрократизация регионального вуза // Высшее образование в России. 2014. №2. С.30-37.
10. *Инвестиции и наука: на пути к экономике знаний.* Президиум РАН. – М., 2016. [Электронный ресурс]. URL: http://onr-russia.ru/sites/default/files/investicii_v_nauku_-_na_puti_k_ekonomike_znaniy.pdf (дата обращения: 08. 12. 2016).

Пример представления научного аппарата во введении магистерской диссертации на тему: «Организационно-методическое обеспечение процесса нравственного воспитания в условиях городского Центра молодёжных проектов»

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время проблема нравственного воспитания молодежи в условиях больших городов стала предметом общественной и государственной политики. «От того, как мы воспитываем молодежь, – отмечает Президент РФ В.В.Путин, – зависит, сможет ли Россия сберечь и приумножить себя саму, сможет ли она быть современной, перспективной эффективно развивающейся, но в то же время сможет ли не растерять себя как нацию, не утратить свою самобытность вовлечь непростой современной обстановке» [1].

Проблема реализации организационно-методического обеспечения нравственного воспитания молодежи в условиях муниципальной среды находится в ряду наиболее сложных. Решать задачу организационно-методического обеспечения процесса нравственного воспитания в условиях большого города нелегко еще и потому, что сказывается негативное воздействие на человека средств массовой информации. Существующие условия жизни общества таковы, что приводят к усилению негативных факторов, действующих на личность, результатом которых является духовно-нравственное разложение значительной части нашей молодежи. Об этом свидетельствуют статистические данные по России: 4 миллиона наркоманов, 700 тыс. сирот, 2 млн. детей неграмотны, более 6 млн. несовершеннолетних граждан России находятся в социально неблагоприятных условиях, ежегодно пропадает более 30 тысяч детей. Более полумиллиона несовершеннолетних ежегодно остаются без одного из родителей в результате увеличения количества разводов, постоянно растет число исков о лишении родительских прав, на учете в милиции сегодня состоит 15 тыс. родителей, оказывающих отрицательное влияние на своих детей [2]. Негативные явления чрезвычайно затрудняют проведение воспитательной работы с молодежью, поэтому проблема организационно-методического обеспечения нравственного воспитания молодежи является актуальной.

Проблема повышения качества организации нравственного воспитания определяется наличием противоречий между:

- потребностью общества в нравственном здоровье, гражданской ответственности молодежи и реальным состоянием её нравственного облика; -необходимостью повышения эффективности нравственного воспитания молодежи и готовностью педагогических коллективов, социальных институтов к целенаправленной воспитательной работе;
- между сложностью целей, задач нравственного воспитания и степенью разработанности организационно – методического обеспечения этого процесса.

Данные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования:** какие организационно-методические средства необходимы для обеспечения процесса нравственного воспитания молодежи в условиях городского Центра молодёжных проектов?

Тема исследования: «Организационно-методическое обеспечение процесса нравственного воспитания в условиях городского Центра молодёжных проектов»

Цель исследования – обоснование педагогических возможностей организационно-методического комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания в условиях Центра молодёжных проектов.

Объект исследования – процесс нравственного воспитания в условиях городского Центра молодёжных проектов

Предмет исследования – организационно-методическое обеспечение процесса нравственного воспитания молодежи в условиях Центра молодежных проектов.

Гипотеза исследования: достижение положительных результатов в воспитании в условиях городского Центра молодежных проектов зависит от достаточности, полноты состава, педагогической направленности организационно-методического комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания учащейся молодёжи.

Задачи исследования:

1. Обобщить опыт организации воспитательной работы, охарактеризовать основные направления нравственного воспитания молодежи в условиях городского Центра молодежных проектов.

2. Обосновать структуру, состав, педагогические возможности организационно-методического комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания молодежи в условиях Центра молодежных проектов.

3. Экспериментально обосновать педагогические условия реализации проекта организационно-методического комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания молодежи в условиях Центра молодежных проектов;

4. Разработать методические рекомендации по применению средств организационно-методического обеспечения процесса нравственного воспитания в условиях Центра молодежных проектов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения антропологического подхода, сущность которого выражена в идее обеспечения целостности педагогического процесса как базового принципа гуманистической педагогики; положение о связи процессов воспитания и социализации личности; концептуальные основания аксиологического подхода (К.Д. Ушинский, Е. В. Бондаревская, Т. И. Власова, А. В. Кирьякова, И.С.Кон, А.В.Мудрик, Н. Е. Щуркова).

Методы исследования. Теоретические: анализ литературы по проблеме исследования, системный и структурно-функциональный анализ, моделирование, проектирование, классификация, систематизация. Эмпирические: опросно-диагностические методы (анкетирование, интервьюирование, беседы), экспертная оценка, изучение педагогической документации, анализ работ, наблюдение, обобщение педагогического опыта, эксперимент, а также методы математической и статистической обработки результатов.

Организация и этапы исследования.

На первом этапе на основе изучения и критического анализа отечественной и зарубежной научной литературы по проблемам нравственного воспитания молодежи были выявлены основные подходы к пониманию нравственного воспитания, его специфика как социально-педагогической проблемы. Анализ литературных источников, посвященных различным аспектам нравственного воспитания молодежи, позволил обосновать актуальность исследования, разработать исходные теоретические положения, определить объект, предмет, цель исследования, сформулировать гипотезу, представить положения, выносимые на защиту. Результатом этого этапа явилось определение гипотезы, методологии и методов исследования, разработка его структуры.

Второй этап был связан с выявлением педагогического потенциала проектной деятельности как средства нравственного воспитания молодежи в условиях Центра молодежных проектов. Уточнялась сущность ключевых понятий: «нравственное воспитание», «проектная деятельность», «организационно-методическое обеспечение процесса нравственного воспитания».

Третий этап. Определение логики исследования, организация базы исследования (муниципальное бюджетное учреждение «Центр молодежных проектов Шпаковского района Ставропольского края), проведение констатирующего эксперимента.

Четвертый этап. Проектирование организационно-методического комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания, его структуры. Организация и проведение формирующего эксперимента.

Пятый этап. Обоснование условий успешного применения комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания молодежи в условиях городского Центра молодежных проектов. Проведение заключительного (контрольного) этапа эксперимента. Анализ и внедрение результатов исследования, разработка методических рекомендаций.

Научная новизна исследования заключается в обосновании структуры, состава организационно-методического комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания молодежи в условиях городского Центра молодежных проектов.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении системы критериев оценки степени успешности реализации организационно-методического комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания молодежи в условиях Центра молодежных проектов.

Практическая значимость исследования состоит в разработке методических рекомендаций по реализации организационно-методического комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания молодежи в условиях городского Центра молодежных проектов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Нравственное воспитание личности в условиях Центра молодежных проектов выступает как процесс интериоризации нравственных и гражданских ценностей: патриотизма, труда, общественного достоинства, коллективизма, гуманизма, честности, взаимоуважения.

2. Сущность проектного подхода в нравственном воспитании молодежи характеризуется следующими признаками: целевой направленностью на формирование нравственных чувств, идеалов, образцов поведения; ориентацией на нравственные и социальные ценности среды, конкретного окружения; опорой на личностно-ориентированные технологии. Проектирование процесса нравственного воспитания связано с разработкой его компонентов: целей, принципов, содержания, методов, форм. Проектирование процесса позволяет определить структуру организационно-методического комплекса обеспечения педагогической деятельности.

3. Структура, состав проекта организационно-методического комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания молодежи в условиях Центра молодежных проектов состоят из следующих взаимосвязанных блоков: целевого (социальный заказ общества по формированию нравственных качеств молодежи); организационно-содержательного (принципы, содержание, направления и формы нравственного воспитания молодежи в условиях Центра молодежных проектов); функционального (функции, средства нравственного воспитания молодежи); результативного (критерии и уровни сформированности нравственных качеств молодежи).

4. Положительные результаты применения организационно-методического комплекса обеспечения процесса нравственного воспитания молодежи в условиях Центра молодежных проектов зависит от ряда условий: наличия концепции, программы нравственного воспитания в условиях городского центра работы с молодёжью; организационно-правовых документов, регламентирующих работу центра; успешности освоения работниками центра, воспитателями проектных технологий; сочетания воспитательных дел и воспитательных мероприятий; наличия комплекта сценариев их организации и проведения; овладения персоналом центра диагностическими методиками для определения уровня нравственной воспитанности обучающихся; наличия методических рекомендаций.

Перечень тем магистерских диссертаций

(Направление: «Педагогическое образование»;
Профиль: «Воспитательная работа с молодёжью»)

1. Гражданско-правовое воспитание студентов в условиях муниципальной среды
2. Воспитание конкурентоспособной личности специалиста в процессе экономического образования.
3. Музейная работа как средство патриотического воспитания учащейся молодёжи.
4. Роль молодёжных объединений в формировании социальной активности молодёжи.
5. Психолого-педагогическая поддержка социализации старшеклассников в учебно-воспитательной организации интернатного типа.
6. Подготовка молодёжного лидера в процессе внеаудиторной работы со студентами.
7. Социальное проектирование как средство формирования гражданской активности учащейся молодёжи.
8. Методические условия формирования ценностных ориентаций студентов в процессе внеучебной работы.
9. Студенческое самоуправление как средство включения студентов в общественные отношения.
10. Педагогическое обеспечение процесса формирования российской идентичности старшеклассников в условиях поликультурного образования.
11. Педагогическое обеспечение проектирования воспитательной работы в образовательных организациях.
13. Роль социального партнёрства в поддержке воспитательной работы в образовательной организации.
14. Воспитательный потенциал молодёжных общественных организаций.
15. Педагогические условия организации воспитательной работы в образовательной организации.
16. Психолого-педагогические условия организации воспитательной работы в образовательной организации.
17. Информационные технологии как средство методического обеспечения воспитательной работы в образовательной организации.
18. Формирование у студентов готовности к конструктивному разрешению конфликтов в полиэтнической среде.
19. Методика организации внеучебных воспитательных мероприятий с использованием произведений литературы и искусства в процессе эстетического воспитания старшеклассников.
20. Организационно-педагогические условия управления воспитательной работой в образовательной организации.

Методика проектирование теста, направленного на изучение нравственного выбора

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что вы сделаете?
а) Обойду, не потревожив; б) Отодвину и пройду; в) В зависимости от настроения.
2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девушку, одиноко сидящую в стороне. Что вы сделаете?
а) Ничего, какое мне дело? б) Не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
в) Подойду, заговорю непременно.
3. Вы опаздываете. Видите, что кому-то стало плохо. Что вы сделаете?
а) Пройду мимо: я тороплюсь; б) Если кто-то бросится на помощь, я тоже подойду;
в) Позвоню по телефону «03», остановлю прохожих.
4. Ваши пожилые знакомые переезжают на новую квартиру. Что вы сделаете?
а) Предложу свою помощь; б) Я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
в) Если попросят, я, конечно, помогу.
5. Вы, покупая клубнику, забираете последний килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Ваша реакция:
а) Сочувствую, конечно, но останусь при своей клубнике; б) Предлагаю уступить половину;
в) Не знаю, все зависит от настроения.
6. Узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что вы сделаете?
а) Очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
б) Ничего: жизнь вообще несправедлива;
в) Вступаюсь за обиженного.
7. Вы дежурный. Убираясь в помещении, находите деньги. Что вы сделаете?
а) Они мои, раз я их нашел; б) Завтра спрошу, кто потерял; в) Может быть, возьму себе.
8. Сдаете экзамен. На что вы рассчитываете?
а) На шпаргалки, конечно, экзамен – это лотерея; б) На усталость экзаменатора;
в) На свои знания.
9. Вам предстоит выбрать работу. Как вы будете это делать?
а) Найду что-нибудь рядом с домом; б) Поищу высокооплачиваемую работу;
в) Хочу создавать нечто ценное на земле.
10. Вам предлагают три вида путешествий. Что вы выберете?
а) По нашей стране; б) По экзотическим странам;
в) По одной из ведущих капиталистических стран.
11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия труда разобраны. Что вы предпримете?
а) Поболтаюсь немного, потом видно будет;
б) Уйду немедленно домой, если отмечать присутствующих не будут;
в) Присоединяюсь к кому-нибудь, поработаю вместе с ним.
12. Некий волшебник предлагает устроить вам обеспеченную жизнь без необходимости работать. Что вы ответите этому волшебнику?
а) Соглашусь с благодарностью; б) Сначала узнаю, скольким он обеспечил такую жизнь;
в) Откажусь решительно.

13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Что происходит дальше?
а) Забываю о нем, вспомню, когда потребуют отчет; б) Выполняю, конечно;
в) Увиливаю, отыскиваю причины, чтобы не выполнить.
14. Побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщите ли вы кому-нибудь об этом?
а) Да, непременно расскажу товарищам и свожу их в музей; б) Не знаю, как придется;
в) Зачем говорить, каждый знает, что ему надо.
15. Решается вопрос, кто мог бы выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны ее сделать. Ваши действия:
а) Поднимаю руку и сообщаю о своем желании;
б) Сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;
в) Я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.
16. Вы с товарищем в солнечный теплый день собрались ехать на дачу. Вдруг вам звонят и просят отложить поездку ради общего важного дела. Что вы сделаете?
а) Еду на дачу, согласно плану; б) Не еду, остаюсь, конечно;
в) Жду, что скажет мой товарищ.
17. Вы решили завести собаку. Какой из трех вариантов вас устроит?
а) Бездомный щенок; б) Взрослый пес с известными вам повадками;
в) Дорогой щенок редкой породы.
18. Вы собрались отдохнуть после работы (учебы). И вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Как вы реагируете?
а) Напоминаю о праве на отдых; б) Делаю, раз надо; в) Посмотрю, что скажут остальные.
19. С вами разговаривают в оскорбительном тоне. Как вы к этому отнесетесь?
а) Отвечаю тем же; б) Не знаю, это не имеет значения; в) Разрываю связь с собеседником.
20. Вы плоховато играете на скрипке. Однако ваши родители непременно вас хвалят и просят сыграть для гостей. Что делаете?
а) Играю, конечно; б) Разумеется, не играю;
в) Когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.
21. Вы пригласили гостей. Как вы их примите?
а) Сам приготовлю все блюда; б) Закуплю полуфабрикаты в «Кулинарии»;
в) Приглашу гостей только на кофе.
22. Вдруг вы узнаете, что школу закрыли по каким-то причинам. Как вы встречаете такое сообщение?
а) Бесконечно рад, гуляю и наслаждаюсь жизнью;
б) Обеспокоен, строю планы самообразования; в) Буду ожидать новых сообщений.
23. Когда хвалят кого-то из ваших товарищей, что вы чувствуете?
а) Ужасно завидую, мне неудобно; б) Я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
в) Я, как все, аплодирую.
24. Вам подарили дорогую авторучку. На улице к вам подходят два парня и требуют отдать им подарок. Что вы делаете?
а) Отдаю – жизнь дороже; б) Постараюсь убежать от них; говорю, что у меня ничего нет;
в) Не отдаю подарок.

25. Когда наступает Новый год, о чем вы чаще всего думаете?
 а) О новогодних подарках; б) О каникулах и свободе;
 в) О том, как жил и как собираюсь жить в новом году.
26. Какова роль музыки в вашей жизни?
 а) Она мне нужна для танцев; б) Она доставляет мне духовное наслаждение;
 в) Она мне просто не нужна.
27. Когда вы уезжаете надолго из дома, как вы себя чувствуете вдали?
 а) Снятся родные места; б) Хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
 в) Не знаю, надолго не уезжал.
28. Портится ли у вас настроение, когда вы смотрите «Новости»?
 а) Нет, если мои дела идут хорошо; б) Да, и довольно часто в настоящее время;
 в) Не замечал.
29. Вам предлагают послать книга в далекое горное село. Что вы сделаете?
 а) Отберу интересные и принесу; б) У меня нет ненужных мне книг;
 в) Если все принесут, то и я тоже.
30. Можете ли вы назвать 5 дорогих вам мест на земле, пять общественно-исторических событий, 5 значимых для вас имен великих людей?
 а) Да, безусловно, могу; б) Нет, на свете так много интересного;
 в) Не задумывался, надо бы посчитать.
31. Когда вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит вам в голову?
 а) У него был, конечно, свой личный интерес; б) Человеку просто повезло прославиться;
 в) Не перестаю удивляться поступку этого человека.

Анализ результатов производится следующим образом.

1. Из подсчета следует исключить вопросы и ответы на них под номерами 10,17,21,25,26.

2. Подсчитать количество знаков «+» в первой графе на вопросы под номерами 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30; затем количество знаков «+» во второй графе на вопросы под номерами 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28; затем количество знаков «+» в третьей графе на вопросы под номерами 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Если количество данных выборов обозначается цифрой 13 или более, это свидетельствует о достаточной нравственной воспитанности человека, о том, что у него сформирована ориентация на другого человека.

Теперь следует подсчитать число респондентов с выбором такого рода, выразить его в процентах по отношению к общему количеству респондентов (предположим, это составило 54%).

3. Подсчитать количество знаков «+» в первой графе на вопросы под номерами 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31; затем количество знаков «+» на вопросы под номерами 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30; затем количество знаков «+» под номерами 14, 15 в третьей графе.

Если количество данных выборов обозначается цифрой 13 или более, это свидетельствует о некоторой безнравственной ориентации, об отсутствии учета интересов окружающих людей, о позиции эгоистической и, возможно, индивидуалистической.

Теперь следует выразить число респондентов с выбором такого рода в процентах по отношению к общему количеству респондентов (предположим, это составило 16%).

4. Оставшиеся воспитанники, выбор которых не обнаружил явного предпочтения, характеризуется несформированностью нравственных отношений, наличием неустойчивого, импульсивного поведения; их отношение к другим людям зависит от случайного состояния.

Суждение о нравственной направленности воспитанников всего подразделения можно вынести, если показатели выбора составляют 50% и выше. К примеру, если в классе 50% и более воспитанников имеют положительную нравственную направленность, то и весь класс оценивается этой направленностью. Так же выносится суждение об отрицательной и неустойчивой направленности.

Репрезентативность объектов изучения, группировка эмпирического материала, установление средних величин

Качество исследования зависит от массовости, **представительности (репрезентативности) объектов изучения**. Для этого применяют математические методы расчета минимальной величины подлежащих исследованию групп респондентов. По степени полноты охвата объектов изучения исследования бывают сплошные и выборочные. Как правило, чаще проводятся выборочные исследования, так как полученные результаты вполне могут быть достаточными.

Теоретической основой выборочного способа исследования являются теория вероятностей и закон больших чисел. Чтобы исследование располагало достаточным количеством фактов, наблюдений, используют таблицу больших чисел. От исследователя в данном случае требуется установление величины вероятности и величины допустимой ошибки. Пусть, например, допустимая ошибка в выводах, которые должны быть сделаны в результате наблюдений, по сравнению с теоретическими предположениями, не должна превышать 0,05 как в положительную, так и в отрицательную стороны (иначе говоря, мы можем ошибиться не более чем в 5 случаях из 100). Тогда по таблице больших чисел (табл. 1) находим, что правильное заключение может быть сделано в 9 случаях из 10 тогда, когда число единиц наблюдения будет не менее 270; в 99 случаях из 100 при наличии не менее 663 единиц и т.д. Значит, с увеличением точности и вероятности, с которой мы предполагаем сделать выводы, величина требуемой выборки возрастает. Однако в педагогическом исследовании она не должна быть чрезмерно большой. 300-500 выбранных для наблюдений единиц часто являются вполне достаточными для основательных выводов.

Т а б л и ц а

Определение величины выборки

Допустимая ошибка	Величина вероятности					
	0,85	0,90	0,95	0,99	0,995	0,999
10,05	207	270	384	663	787	1082
10,04	323	422	600	1036	1231	1691
10,03	575	751	1067	1843	2188	3007
10,02	1295	1691	2400	4146	4924	6767
10,01	5180	6764	9603	$\frac{1658}{7}$	$\frac{1969}{9}$	$\frac{2706}{9}$

Данный способ определения величины выборки является наиболее простым.

Математические и статистические методы исследования являются также средствами получения нового фактического материала. С этой целью используются приемы шаблонирования, повышающие информативную емкость анкетного опроса; шкалирования, дающего возможность более точно оценивать действия как исследователя, так и исследуемых.

Рассматриваемые методы играют большую роль в анализе и обобщении полученных данных. Они позволяют установить различные соотношения, корреляции между фактами, выявить тенденции в развитии психолого-педагогических явлений. Так, **теория группировок** математической статистики помогает определить, какие факты из собранного эмпирического материала сопоставимы, по какому основанию их правильно сгруппировать, какой степени достоверности они будут. Все это позволяет избежать произвольных манипуляций с фактами и определить программу их обработки. В зависимости от целей и задач обычно применяют три вида группировок: типологическую, вариационную и аналитическую.

Типологическая группировка используется, когда необходимо разбить полученный фактический материал на качественно однородные единицы (распределение количества нарушений дисциплины между различными категориями студентов, разбивка показателей выполнения ими физических упражнений по годам учебы и тл.).

В случае необходимости сгруппировать материал по величине какого-либо изменяющегося (варьирующего) признака – разбивка групп обучающихся по уровню успеваемости, по процентам выполнения заданий, однотипным нарушениям установленного порядка и т.п. – применяется *вариационная группировка*, дающая возможность последовательно судить о структуре изучаемого явления.

Аналитическая группировка помогает устанавливать взаимосвязь между изучаемыми явлениями (зависимость степени подготовки студентов от различных методов обучения, качества выполняемых заданий – от темперамента, способностей и т.д.), их взаимозависимость и взаимообусловленность в точном исчислении.

Насколько важна работа исследователя по группировке собранных данных, свидетельствует тот факт, что ошибки в этой работе обесценивают самую исчерпывающую и содержательную информацию.

В настоящее время математические основы группировки, типологии, классификации получили наиболее глубокое развитие в социологии. Современные подходы и методы типологии и классификации в социологических исследованиях могут быть применены в педагогике.

В ходе исследования используются приемы итогового обобщения данных. Для этого применяются таблицы, диаграммы, графики. Таблицы могут заполняться абсолютными величинами или сводными цифрами (средними, относительными). Результаты статистической работы, помимо таблиц, часто изображаются графически в виде диаграмм, фигур и т.д. Основными способами графического изображения статистических величин являются способы: *точек, прямых и прямоугольников*. Они просты и доступны каждому исследователю. Техника их использования – проведение осей координат, установление масштаба и выписка обозначения отрезков (точек) на горизонтальной и вертикальной осях.

Диаграммы, изображающие ряды распределения значений одной статистической величины, позволяют составить кривые распределения.

Графическое изображение двух (и более) статистических величин дает возможность образовать некоторую кривую поверхность, называемую поверхностью распределения. Ряд развития при графическом исполнении образуют кривые развития. Графическое изображение статистического материала позволяет глубже проникнуть в смысл цифровых величин, уловить их взаимозависимости и черты изучаемого явления, которые трудно заметить в таблице. Исследователь освобождается от той работы, которую он вынужден был бы проделать, чтобы разобраться с обилием цифр.

Таблицы и графики – важные, но только первые шаги в исследовании статистических величин. Основным же методом является *аналитический*, оперирующий математическими формулами, с помощью которых выводятся так называемые «обобщающие показатели», т.е. абсолютные величины, приведенные в сравнимый вид (относительные и средние величины, балансы и индексы). Так, с помощью относительных величин (процентов) определяются качественные особенности анализируемых совокупностей (например, отношение отличников к общему числу студентов или числа ошибок при работе на сложной аппаратуре, вызванных > психической неустойчивостью обучающихся, к общему числу ошибок и т.п.) – т.е. выявляются отношения, характеризующие динамику каких-либо изменений части к целому (удельный вес), слагаемых к сумме (структура совокупности), одной части совокупности к другой ее части и др.

Исключительно важную роль в анализе многих педагогических явлений играют **средние величины**, представляющие собой обобщенную характеристику качественно однородной совокупности по определенному количественному признаку. Нельзя, например, вычислить среднюю специальность или среднюю национальность студентов вуза, так как это качественно разнородные явления. Зато можно и нужно определить в среднем числовую характеристику их успеваемости (средний балл), эффективности методических систем и приемов и т.д.

В педагогических исследованиях обычно применяются различные виды средних величин: *арифметическая, гармоническая, геометрическая, медиана и мода*. Наиболее распространена средняя арифметическая. Она применяется в тех случаях, когда между определяющим свойством и данным признаком имеется прямо пропорциональная зависимость (например, при улучшении показателей работы группы специалистов улучшаются показатели работы каждого члена группы).

Средняя арифметическая представляет собой частное от деления суммы величин на их число и вычисляется по формуле:

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_n}{n} = \frac{\sum X_i}{n},$$

где \bar{X} – средняя арифметическая; $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ – результаты отдельных наблюдений (приемов, действий); n – количество наблюдений (приемов, действий); \sum – сумма результатов всех наблюдений (приемов, действий).

Типичность и показательность средней арифметической подтверждает среднее квадратическое отклонение, отражающее меру колебания численных значений признака, из которых выводится средняя величина. Вычисление этого показателя происходит путем возведения в квадрат отклонения каждого значения ряда от средней, деления суммы квадратов на число ряда, с последующим извлечением квадратного корня из полученного среднего квадрата отклонений. Все эти действия осуществляются по формуле:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum [(X_i) - (\bar{X})]^2}{n}},$$

где σ – средняя квадратическая. При малом числе наблюдения (действий) – менее 100 – в значении формулы следует ставить не n , а $n - 1$.

Средняя арифметическая и средняя квадратическая являются основными характеристиками полученных результатов в ходе исследования. Они позволяют обобщить данные, сравнить их, установить преимущества одной психолого-педагогической системы (программы) над другой.

При дальнейшей обработке данных могут быть выявлены: коэффициент вариации (устойчивости) исследуемого явления, представляющий собой процентное отношение среднее квадратического отклонения к средней арифметической; мера косости, показывающая, в какую сторону направлено преимущественное число отклонений; мера крутости, которая показывает степень скопления значений случайной величины около среднего и др. Все эти элементы статистики помогают более полно выявить признаки изучаемых явлений.

Как видно, даже самое общее представление о методах статистического исследования говорит о том, что эти методы располагают большими возможностями в анализе и обработке эмпирического материала. Разумеется, математический аппарат может бесстрастно обработать все, что в него вложит исследователь – и достоверные данные, и субъективные домыслы. Вот почему совершенное владение математическим аппаратом обработки накопленного эмпирического материала в единстве с доскональным знанием качественных характеристик исследуемого явления является необходимым для каждого исследователя. Только в этом случае возможен отбор качественного, объективного фактического материала, его квалифицированная обработка и получение достоверных итоговых данных.

Задание: Прочитайте текст. Сформулируйте основную проблему. Какие методологические основания необходимо учитывать при написании истории объединённого университета? Какие, с вашей точки зрения, возможные пути решения?

Статья: Беляев А.В. Инновационное развитие университета: поиск оптимальной модели управления // Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования: Материалы 5-й международной научно-практической конференции (20-21 ноября 2014г., Ростов-н/Д). В 2-х ч. Ч.2.- Ростов-н/Д: Изд-во ЮФУ, 2014.- С. 39-47.

Аннотация. Рассматриваются процесс становления университета федерального значения, современные подходы к модернизации системы управления. Выявлены основные недостатки линейно-функциональной системы управления; обоснована целесообразность перехода к программно-целевой модели менеджмента в образовании, которой присущи такие признаки, как открытость, гибкость, акцент на самоорганизации, на переговорах, использование научных методов, привлечение консультантов, стремление к инновациям, высокая степень ответственности руководства за собственные действия. Определены ориентиры инновационного развития федерального университета, организационные средства повышения социальной активности студентов.

Ключевые слова: стратегии управления, организационные основы, воспитание, социальная активность.

Северо-Кавказский федеральный университет стал значимым фактором для объединения ранее разрозненных кадровых, академических и научных ресурсов региона. Следствием такого объединения явилось возникновение предпосылок для усиления образовательного и научного потенциала, повышения социального статуса нового вуза, его интеллектуальной привлекательности для выпускников общеобразовательных учреждений. Благодаря такому усилению, большой университет (вуз, имеющий более 25 тыс. студентов, в соответствии с официальной классификацией относится к большим вузам), в отличие от “малых” вузов, имеющих значительные риски попадания в группу неэффективных, обретает дополнительные возможности для оптимистического сценария развития – превращения его в крупный образовательный, научный и культурный центр. В новом университете значительно расширился перечень направлений профессиональной подготовки, реализуются новые магистерские программы, социальную направленность приобрела внеучебная работа студентов. Иницирован процесс переаттестации научных школ и направлений. На качественно иной уровень выходит работа по включению университета в международные научные и образовательные связи. Всё это требует изменения подходов к проектированию, организации образовательного пространства большого вуза: поиска механизмов выстраивания внешних и внутренних связей, разработки общих университетских норм, правил поведения, способов реагирования на изменяющиеся обстоятельства, на сложность и интенсивность решаемых задач [1].

Меняются требования к педагогической культуре персонала вуза: преподавателям необходимо совершенствовать владение педагогическими технологиями, быть готовыми к оценке работы по достигнутому результату, подтверждать свою актуальность [2].

Продолжается работа по модернизации системы управления [3]. Прошедшие два года окончательно прояснили вопрос о нецелесообразности введения в структуру управления должности президента федерального университета. Когда есть ректор большого университета, когда есть попечительский совет, в состав которого входят главы всех территорий округа, промежуточная фигура президента с декоративными функциями оказалась явно неуместной, так как может иметь более отрицательные, нежели положительные последствия. Наиболее

важной и ответственной в системе управления вузом является роль ректора – ключевой фигуры в выборе стратегий, направлений развития с учётом имеющегося потенциала. Об этом свидетельствует ценный опыт других федеральных вузов, уже прошедших трудный период организации и становления. “Масштабы проекта, решаемые задачи, – отмечают специалисты, – просто несоизмеримы с теми, которые стоят перед ректорами менее крупных вузов. Даже многолетний и успешный опыт управления одним вузом не гарантирует эффективного управления проектом такого масштаба. Более того, опыт прошлых лет, накопленный в других социально-экономических условиях, может подсказывать неэффективные решения. В этой ситуации важнейшее значение имеет соответствие масштаба личности ректора масштабу решаемой задачи, его способность стратегически и системно мыслить, с государственных позиций оценивать каждый свой шаг, эффективно использовать важнейший ресурс, который имеется в его распоряжении, – корпоративный потенциал его работников” [4, с.18]. Для того чтобы федеральный университет состоялся как системная управленческая инновация, необходимы, как минимум, два условия: во-первых, изменения в подборе управленческого персонала, во-вторых, освобождение от недостатков линейно-функциональной модели управления.

Задача обеспечения инновационного развития университета задаёт ориентиры поиска соответствующих подходов к выбору стратегий развития, создания условий (организационных, психолого-педагогических, методических) для успешной их реализации. Одна из таких стратегий – рассмотрение федерального университета как системной управленческой инновации. Проектирование инновационной модели управления строится на комплексном использовании методов программно-целевого подхода, сочетании проектного подхода и матричной структуры, средового подхода. Метод аналогии целесообразен, например, при оценке практик бизнес-структур с целью переноса их возможностей в практику управления вузовским персоналом. Программно-целевой подход ориентирует поиск оптимальной модели управления посредством разработки методики распоряжения образовательными программами и проектами. Обобщение традиционного управленческого опыта предполагает не только выявление его недостатков, но и допущение целесообразности сочетания на оперативном уровне практик линейно-функциональных и проектных подразделений, структур вуза. Отчасти оправдана опора на линейно-функциональные приёмы, средства управления на организационном этапе становления вуза. Важное место в методике исследования занимает учёт положений средового подхода. Успешность, оптимальность инновационной модели управления университетом в немалой степени зависит от условий среды, от характера влияния негативных факторов. Другим методическим основанием данного исследования является перенос акцента в прогнозировании эффективности рассматриваемой модели с традиционных критериев (учебная, учебно-методическая, исследовательская работа и др.) на критерий управления воспитательной работой – оценку эффективности мер, направленных на развитие социальной активности студентов.

Развитие федерального университета в Северокавказском регионе происходит в условиях сопротивления среды. В период организации и становления федерального университета (особенно после принятия решений об изменениях в кадровой политике), в местных средствах массовой информации началась беспрецедентная кампания по дискредитации университета, несмотря на его потенциальные возможности по улучшению имиджевого состояния всего Северного Кавказа и, в частности, Ставрополья. Другой комплекс негативных факторов обусловлен кризисом региональной власти. Одна из причин кризиса власти – неготовность её представителей овладеть новыми методами управления, что получило соответствующую оценку на государственном уровне [5]. Немалая часть чиновников формировалась на стереотипах советской бюрократической, линейно-функциональной (или командно-административной) системы управления, которая в настоящее время окончательно исчерпала свой ресурс, не обеспечивая решение современных задач. Основные недостатки линейно-функциональной модели управления – отсутствие обратной связи, формирование команды на принципах личной преданности, протекционизма, круговой поруки. Психологической

структуре личности менеджера-функционала соответствуют, как правило, демонстративный тип поведения, переоценка своих возможностей, результатов работы, масштабов собственной значимости, провинциальная самонадеянность, что особенно неприемлемо для руководителя образовательной организации. Оценивая соискателей, претендующих на руководящие должности, следует, прежде всего, учитывать соответствие их личностных возможностей масштабам федерального университета. В качестве обязательных и первостепенных к кандидатам следует, на наш взгляд, предъявлять три исходных требования. Во-первых, обязательность университетского образования, причём окончание университета, обладающего достаточно высоким статусом в академическом сообществе. Во-вторых, необходимо быть уже состоявшимся учёным, иметь известность в научной среде. И, в-третьих, будущий управленец должен выдерживать определённую дистанцию от местных организованных правящих группировок, что обязательно для сохранения независимости и положительной репутации.

Опыт работы ведущих вузов России убеждает в недопустимости продолжения трансляции практики линейно-функционального управления образовательными организациями, особенно теми, которые претендуют на репутацию престижных. Линейно-функциональные модели по причине их закрытости, должностного давления (менеджмент властных функций) чаще подвержены встраиванию в различные коррупционные связи, к конфликту интересов руководства. Линейно-функциональная модель управления способствует усилению «бюрократизации научно-образовательного и воспитательного пространства», что приводит к формализации и унификации университетской среды, к увеличению противоречий между педагогическим коллективом и администрацией» [6, с.31].

Демократизация университетской среды вуза в значительной степени определяется стилем управления. Учитывая сложность и масштабность стоящих перед федеральным университетом целей и задач, как организационная структура, так и система управления требуют опоры на принципиально иные методы и стратегии. В современном понимании, управление – это инструмент, направленный на активизацию человека путём создания всех необходимых условий для проявления и развития его творческого потенциала. Создание административной вертикали и использование в управлении преимущественно методов администрирования, отчасти оправданных на организационном этапе, могут не позволить максимально эффективно задействовать один из наиболее существенных ресурсов – потенциал работников, недооценка которого может вызвать отчуждение персонала от реализации целей проекта, увеличить дистанцию между администрацией и коллективом [4]. На смену жёсткому административному диктату должен прийти более живой и, поэтому более эффективный, демократичный стиль управления. В настоящее время наиболее востребованными становятся стратегии ситуативного и программно-целевого (прогностического) управления. В отличие от примитивных силовых, инновационным моделям и технологиям управления присущи такие признаки, как открытость, гибкость, акцент на самоорганизации, на переговорах, использование научных методов, привлечение консультантов, стремление к инновациям, высокая степень ответственности руководства за собственные действия [7]. Результатами выбора руководителями вуза правильного стиля являются не только авторитет, уважение и хорошая репутация, но и глубокие и прочные знания; успехи в работе педагогического коллектива; хороший морально-психологический климат; радость общения и творческого труда; корпоративная культура; профессиональное долголетие.

В условиях запроса на социальный стиль менеджмента особенно актуальна модель управления, базирующаяся на распоряжении образовательными программами и проектами [8]. Опыт этот требует демократизации управления: структурирования университета как холдинга; концентрации сил и средств на приоритетных для него научно-образовательных направлениях; ввода университета в режим проектной деятельности; овладения новыми технологиями управления – например, технологиями, переносимыми из практик бизнес-структур. Новая модель управления реализуется через заказы на разработку тех проектов, которые необходимы университету для его инновационного развития, – такие заказы инициируются руководством с учётом потенциала разработчиков.

Инновационный путь развития университета федерального значения означает постепенное освобождение от недостатков, свойственных провинциальным вузам. Провинциализм – понятие не столько географическое, сколько культурное, морально-психологическое. Это интеллектуальная недостаточность, низкий уровень морального сознания. Что касается вузов, то провинциализм выражается, прежде всего, в слабости научного потенциала, в бюрократизации вузовской среды. Недостаточность научной базы вынуждают руководство (что имело место до присоединения) имитировать инновационную деятельность, чтобы соответствовать высоким рейтинговым показателям, прятать за внешне модной атрибутикой, фразеологией весьма бедное содержание, скрывать просчёты в воспитательной работы. Несоответствие научно-образовательного потенциала регионального вуза современным требованиям, – отмечают специалисты в области управления, – “стимулирует администрацию к разработке формально масштабных, но вместе с тем усложнённых программ и проектов, значительная часть которых не может быть в полном объёме реализована в силу дефицита необходимых условий и низкого уровня мотивации работников” [6, с.32].

Одна из важных задач федерального университета – помочь каждому студенту правильно выбрать жизненные и нравственные ориентиры. Данные задачи особенно повышают актуальность роли воспитательной работы. Содержание работы по формированию, например, университетской идентичности включает в себя развитие университетских традиций, укрепление духа университетской корпорации, чувства “мы”, обеспечивающих каждому представителю университетского общества социальную поддержку; организацию и проведение праздников, ритуалов; культивирование символики и атрибутики, поощрение духа элитарности, гордости за талантливых студентов и преподавателей; проведение мероприятий, способствующих усилению взаимодействия студентов, преподавателей разных факультетов, институтов, – всего того, что формирует неповторимый имидж университета, его репутацию [7; 8].

Задача вхождения университета в рейтинговые списки ведущих вузов требует значительных усилий научно-педагогического сообщества в обновлении содержания, форм и методов образования молодёжи в области прав человека, в создании условий для накопления будущими специалистами социального и человеческого капитала. По этим причинам необходимо развитие инновационных форм воспитания, позволяющих повысить социальную активность студентов. Добровольчество – один из ярких примеров, доказывающих способность современной молодёжи к развитию коллективных форм деятельности, к созданию студенческих молодёжных организаций. В университете организован Добровольческий центр, координирующий волонёрское движение в Северокавказском регионе, формирующий спрос и предложения на добровольческие услуги. Главная задача Центра – создание единой, открытой и доступной для молодых людей региона системы поддержки социально значимых инициатив, волонёрских молодёжных проектов. Подобные региональные центры создают и новые нетрадиционные рынки труда, в которых заинтересованы и общество, и государство [9]. Значение организационных форм, активизирующих личность, заключается в том, что все они в той или иной степени способствуют формированию у молодёжи лидерских качеств.

Для регионов особенно актуальной является проблема отбора перспективных управленческих кадров. В соответствии с программой “Молодёжь России” необходимо не менее чем на 50% увеличить долю молодёжи в органах власти разного уровня и местного самоуправления. В реальных условиях формирование кадрового резерва нередко носит формальный характер и выглядит как дань моде. Как правило, отбирают “своих”. В итоге на ключевые посты приходят некомпетентные, не способные к креативным решениям управленцы, чья активность в основном сосредоточена на конвертации административных возможностей в достижение личных интересов. Всё это приводит к застою в системе власти и последующему её загниванию [10]. Улучшению селективного механизма отбора перспективных молодых кадров, заявляющих свои притязания на управленческую карьеру, может способствовать федеральный университет, у которого есть достаточные возможности для выявления достойных претендентов на менеджерские должности, формирования реального кадрового резерва.

Студенты должны знать и понимать социальные, культурные, психологические особенности

своего региона, уметь находить формы своего участия в социально значимых делах. Не только знать, но применять эти знания на практике. В соответствии с целями, например, гражданско-правового воспитания студентам для обсуждения могут быть предложены кейс-задачи (метод кейсов – работа со случаем) [11]. Это события-ситуации, связанные с жизнью страны, региона, университета: “Почему молчат правозащитники?” (события на Украине), “Кризис власти на Ставрополье” (журналистские расследования), “Если бы министром спорта был я”, “Нужен ли президент федеральному университету?”, “Не знаешь прав – ты не прав”.

Одной из форм студенческого самоуправления являются студенческие пресс-центры, включающие в себя такие структуры, как сайт, ТВ-центр, периодическая печать и другие информационные средства. В задачи пресс-центра СКФУ входят освещение университетской жизни, содействие реализации общественно значимых молодежных инициатив, формирование положительной имиджа университета в общественном мнении, активное противодействие попыткам «раскачать университет», формирование активной гражданской позиции, корпоративной культуры студентов, преподавателей. Участвуя в работе пресс-центра, студенты приобретают умения и навыки самоуправления, учатся разбираться в механизмах, определяющих характер общественных и политических отношений в регионе, понимать интересы различных групп, препятствующих развитию гражданского общества, усилению гражданского контроля.

В настоящих условиях, таким образом, крайне важно, чтобы федеральный университет формировал у будущего специалиста не только умения адаптироваться к социуму, но и готовность сопротивляться ему, преодолевать дисгармонию бытия, уметь защищать свои права, человеческое достоинство.

Успешность управления воспитательной работой в вузе, результативность применения организационных мер могут оцениваться по следующим показателям: репутация вуза; конкурентоспособность выпускников на рынке труда; использование преподавателями воспитательного потенциала учебных дисциплин; успешность адаптации студентов к условиям жизнедеятельности университета, сплочённость коллектива академической группы; уровень общей культуры студентов и преподавателей; активность участия в общественной работе; системный характер работы по ориентации студентов на здоровый образ жизни; наличие условий для занятий в творческих объединениях, спортивных секциях; удовлетворенность вузом, создание социально благоприятной среды; психологическая комфортность межличностных отношений.

У большого университета – большие цели, не только прагматические (подготовка кадров для социально-экономического развития региона), но и воспроизводство знаний и ценностей, формирование культурной, интеллектуальной среды, ориентированной на возвращение новых поколений интеллигенции. Именно в этом заключается смысл поиска оптимальной модели управления, обеспечивающей инновационное развитие федерального университета.

Список литературы

1. Вербицкий, А.А. Преподаватель – главный субъект реформы образования / А.А. Вербицкий // Высшее образование в России. - 2014. – №4. – С.13-21.
2. Ким, И.Н. Профессиональная деятельность преподавателя российского вуза: сложившиеся стереотипы и необходимость перемен / И.Н. Ким // Высшее образование в России. - 2014. - №4. - 39-48.
3. Беляев, А.В. Управление федеральным университетом: концептуальный подход / А.В. Беляев // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2013.- №3.- С.213-217.
4. Кирой, В.Н. Новые университеты России: проблемы и пути их решения / В.Н. Кирой // Высшее образование в России. -2010. -№3. -С.7-23.
5. Матвиенко, В. Коррупция на Ставрополье / В.Матвиенко // Комсомольская правда. -2014. -22 июля.
6. Бабинцев, В.П. Бюрократизация регионального вуза / В.П. Бабинцев // Высшее образование в России. -2014.- №2.- С.30-37.
7. Сорокина, Н. Модели и технологии управления образовательными учреждениями / Н.Сорокина // Высшее образование в России. -2006. -№10.- С.93-96.

Тесты контроля компетенций

1. Научное предположение, которое следует доказать в ходе исследования – это а) проблема исследования; б) цель исследования; в) объект исследования; г) гипотеза исследования
2. Метод, предполагающий активное вмешательство исследователя в педагогический процесс с целью создания наилучших условий для изучения педагогических явлений: а) педагогическое тестирование; б) наблюдение; в) педагогический эксперимент; г) анкетирование; д) сопоставление независимых характеристик
3. Способ решения проблемы исследования – это ...
4. Исследования в области педагогики направлены на получение новых знаний о: а) закономерностях образования; б) способностях и возможностях ребенка; в) состоянии здоровья ребенка
5. Вопрос, задача, требующие разрешения, исследования – это а) проблема исследования; б) цель исследования; в) объект исследования; г) гипотеза исследования
6. Система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, называется: а) методикой; б) методологией педагогики; в) теорией обучения; г) методом педагогического исследования
7. Группа методов, способов познания и преобразования педагогической системы – это ...
8. Методы изучения педагогического опыта это: а) наблюдение, беседа, изучение школьной документации; б) регистрация, шкалирование; в) аннотирование, конспектирование; г) дедукция, теоретический анализ
9. Содержание работы, заключенное в одной фразе – это
10. К теоретическим методам педагогического исследования относятся: а) наблюдение, анкетирование; б) педагогическое моделирование, индукция; в) факторный анализ, графопостроение; г) изучение школьной документации, метод экспертных оценок
11. К математическим методам педагогического исследования относятся: а) ранжирование, регистрация; б) сопоставление независимых характеристик, метод экспертных оценок; в) анкетирование, педагогическое тестирование; г) аннотирование, составление библиографий
12. Область поиска, то на что направлено исследование – это а) предмет исследования; б) цель исследования; в) объект исследования; г) проблема исследования

13. Методы логических рассуждений, выстраиваемых при анализе полученных данных: а) беседа, анкетирование; б) индукция, дедукция; в) изучение школьной документации, изучение фото-, аудио- и видеодокументов; г) конспектирование, реферирование
14. Метод создания и исследования мысленно представленных или материально реализованных систем, адекватно отображающих исследуемый предмет педагогической действительности: а) педагогическое моделирование; б) педагогическое тестирование; в) педагогический эксперимент; г) сопоставление независимых характеристик; д) наблюдение
15. Уровень научной методологии, к которому относится методика и техника сбора и обработки научных данных: а) философский; б) общенаучный; в) конкретно-научный; г) технологический
16. Способы изучения педагогической действительности – это а) принципы педагогического исследования; б) методы педагогического исследования; в) организация педагогического исследования; г) методология педагогической науки; д) методология педагогической деятельности
17. Отдельный аспект объекта, точка зрения, с которой рассматривается объект – это а) предмет исследования; б) цель исследования; в) задачи исследования; г) проблема исследования
18. Учение о принципах, методах, формах познания и преобразования педагогической действительности – это
18. Представление о результатах исследования – это ...
19. Установите правильную последовательность этапов педагогического исследования:

Этапы педагогического исследования	№
а. Анализ, интерпретация и оформление результатов.	
б. Выбор методологии: исходной концепции, опорных теоретических положений, идеи, исследовательского подхода. Выбор методов исследования.	
с. Общее ознакомление с проблемой исследования, обоснование ее актуальности, уровня разработанности; определение объекта и предмета, темы исследования. Формулирование общей цели исследования и соотнесенных с ней задач.	
д. Организация и проведение преобразующего (формирующего) эксперимента.	
е. Построение гипотезы исследования.	
ф. Проведение констатирующего эксперимента (диагностики) с целью установления исходного состояния предмета исследования.	
г. Апробация исследования и выработка практических рекомендаций.	

21. Метод исследования, позволяющий устанавливать отношения сходства и различия между изучаемыми предметами и явлениями – это а) синтез; б) анализ; в) сравнение; г) обобщение
22. Метод исследования, позволяющий соединять в единое целое элементы, части предмета или его признаки, полученные в результате анализа, их соотнесения с целостным явлением или процессом – это а) синтез; б) анализ; в) сравнение; г) обобщение
23. Одна из основных мыслительных операций, позволяющая мысленно вычленивать и превратить в самостоятельный объект рассмотрения отдельные стороны, свойства или состояния объекта в чистом виде – это
24. К методам педагогического исследования относятся методы: а) стимулирования деятельности и мотивации поведения; б) контроля и самоконтроля; в) формирования сознания личности; г) изучения педагогического опыта
25. Метод исследования, позволяющий всесторонне учитывать все факты, и на их основе воссоздавать знание о предмете – это а) конкретизация; б) классификация; в) сравнение; г) обобщение.
26. Метод исследования, позволяющий приводить знания об объекте исследования в систему по определенному признаку – это а) синтез; б) классификация; в) сравнение; г) конкретизация.
27. Метод исследования, позволяющий строить теоретические модели тех процессов, которые в данный момент неосуществимы – это
28. Установите соответствие между философскими учениями и их характеристиками

Философские учения	Характеристики
1. экзистенциализм	а) представители этого течения доказывают ведущую роль религии в воспитании подрастающего поколения
2. неотомизм	б) познание действительности сводится к индивидуальному опыту человека
3. позитивизм	в) философское учение о наиболее общих законах движения и развития природы, общества и мышления
4. прагматизм	г) философия существования, переживания человеком своего бытия в мире
5. диалектический материализм	д) в основе этого направления лежит абсолютизация естественных наук и методов, применяемых ими

29. Метод исследования, позволяющий выделять признаки, элементы, отношения, исходя из расчленения объекта на отдельные компоненты – это

30. Установите соответствие между этапами эксперимента и их характеристиками:

Этапы эксперимента	Характеристика этапов
1. теоретический	а) количественный и качественный анализ, интерпретация полученных фактов, формулирование выводов и практических рекомендаций
2. методический	б) проведение серии опытов (создание экспериментальных ситуаций, наблюдение, управление опытом и измерение реакций испытуемых)
3. собственно эксперимент	в) постановка проблемы, определение цели, объекта и предмета исследования, его задач и гипотез
4. аналитический	г) разработка методики исследования и его плана, программы, методов обработки полученных результатов

31. Метод исследования, позволяющий целенаправленно, осмысленно воспринимать объект в соответствии с поставленной задачей – это а) эксперимент; б) наблюдение; в) сравнение; г) конкретизация.
32. Способы исследования реально складывающегося опыта организации образовательного процесса относятся к а) математическим методам, б) методам теоретического исследования, в) методам изучения педагогического опыта
33. Метод исследования, позволяющий определять общие правила, закономерности, законы, исходя из наблюдений частных факторов и явлений – это а) синтез; б) индукция; в) сравнение; г) конкретизация.
34. Метод исследования, позволяющий выделять и объединять общие признаки предметов, явлений, делать общий вывод – это а) обобщение; б) индукция; в) сравнение; г) дедукция.
35. К признакам научной модели НЕ ОТНОСИТСЯ: а) идеальная система, оптимизированная для изучения; б) адекватно отражает объект исследования; в) способна замещать моделируемый объект; г) случайный подбор компонентов в модели; д) изучение модели даёт новую информацию о предмете исследования
36. Соотнесите название методологического подхода с его характеристиками

Методологический подход	Характеристика
1. личностный подход	а) требует специальной работы по выбору и организации деятельности ребенка, по активизации и переводу его в позицию субъекта познания, труда и общения
2. полисубъектный	б) обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей
3. этнопедагогический	в) вытекает из того, что сущность человека значительно богаче, разнообразнее и сложнее, чем его деятельность
4. деятельностный	г) предполагает системное использование данных всех наук о человеке и их учет при построении и осуществлении педагогического процесса
5. антропологический	д) утверждает представление о социальной, деятельной и творческой сущности человека как личности
6. культурологический	е) имеет своим основанием воспитание с опорой на национальные традиции народа, его культуру, обычаи, привычки

37. Метод исследования, позволяющий выводить частные положения об объекте исследования из общих положений – это а) обобщение; б) индукция; в) сравнение; г) дедукция.
38. Совокупность теоретических положений о познании и преобразовании педагогической действительности, принципов построения научно-исследовательской деятельности в области педагогических наук и способов организации педагогического исследования – это а) логика педагогического исследования; б) организация педагогического исследования; в) методология педагогики; г) методология педагогической деятельности; д) педагогическая деятельность; е) научно-педагогическое исследование
39. Установите соответствие между уровнями методологического знания и их характеристиками:

Уровни методологического знания	Характеристика
1. Философский уровень	а) методика и техника исследования
2. Общенаучный	б) совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине
3. Конкретно-научный	в) теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин
4. Технологический	г) общие принципы познания и категориальный строй науки в целом

40. Какие из перечисленных методологических параметров являются показателями качества педагогического исследования: а) цель; б) актуальность; в) объект; г) предмет; д) новизна; е) теоретическая значимость; ж) проблема; з) практическая значимость

- | | | |
|--|--------------------------------|---|
| 1. гипотеза | 15. г? | 29. анализ |
| 2. в | 16. б | 30. 1 – в; 2 – г; 3 – б; |
| 3. метод исследования | 17. предмет | 4 – а |
| 4. а | 18. методология педагогической | 31. наблюдение |
| 5. проблема | 19. цель | 32. в |
| 6. б | 20. 1 – с; 2 – б; 3 – е; | 33. индукция |
| 7. методика педагогического исследования | 4 – ф; 5 – д; 6 – а; 7 – г. | 34. обобщение |
| 8. а | 21. сравнение | 35. г |
| 9. тема исследования | 22. синтез | 36. 1 – д; 2 – в; 3 – е; 4 – а; 5 – г; 6 – б. |
| 10. б | 23. абстрагирование | 37. дедукция |
| 11. а | 24. г | 38. в |
| 12. объект | 25. конкретизация | 39. 1 – г; 2 – в; 3 – б; |
| 13. б | 26. классификация | 4 – а |
| 14. а | 27. моделирование | 40. б; д; е; з |
| | 28. 1 – г; 2 – а; 3 – д; | |
| | 4 – б; 5 – в. | |

