**ТЕМА11. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

***11.1 Принципы организации контроля в высшей школе***

Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и студентов, в ходе которых выявляются усвоение учебного материала и овладение студентами требуемыми знаниями, умениями и навыками.

Контроль знаний и умений студентов – один из важнейших элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки специалиста.

Обучение по всем формам не может быть полноценным без регулярной и объективной информации об усвоении студентов учебного материала. Устанавливается "обратная связь" между преподавателями и студентами, которая позволяет оценивать динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Цели контроля определяют выбор методов, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Комплексное применение методов контроля позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений студентов. Каждый метод контроля имеет свои достоинства и недостатки, область применения, ни один из них не может быть единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех типов способствует повышению качества учебно-воспитательного процесса.

Показатели контроля служат главным основанием для суждения о результатах, т.е. для решения таких вопросов, как перевод на следующий курс, выдача диплома. Данные контроля констатируют не только результаты и оценку учебной деятельности отдельных студентов и преподавателей, но и состояние учебно-воспитательной работы всего учебного заведения, подсказывают меры, необходимые для ее совершенствования.

Правильно организованный контроль знаний и умений служит как целям проверки, так и целям обучения.

Контроль в высшей школе стимулирует обучение и влияет на результативность, самоконтроль и самооценку. Сегодня ведутся поиски интенсивных методов обучения и повышения качества и эффективности педагогического контроля и появлению его новых форм.

В высшей шко­ле выделяют основные принципы организации контроля.

|  |
| --- |
| **Принципы организации контроля в высшей школе** |
|  | Принципы | Характеристика |
| 1. | Профессиональная направленность контроля | Обус­ловливается целевой подготовкой специалиста. Студен­ты должны знать содержание (что будут контролировать), средства (как будет осуществляться контроль), сроки кон­троля. |
| 2. | Воспитывающий характерконтроля | Данный принцип проявляется в том, что активизирует творческое и созна­тельное отношение студентов к учебе, стимулирует рост познавательных потребностей, интересов, организует учеб­ную деятельность и воспитательную работу. Всякий конт­роль, принижающий личность студента, не может приме­няться в вузе. |
| 3. | Систематичность | Систематический контроль упорядо­чивает процесс обучения, стимулирует мотивацию, дает возможность получить достаточное количество оценок, по которым можно более объективно судить об итогах учебы. |
| 4. | Всесторонность | Круг вопросов, подлежащих оцени­ванию, должен быть настолько широк, чтобы можно было охватить все темы и разделы. |

Система проверки знаний и умений студентов – орга­ническая часть учебного процесса, и ее функции выхо­дят далеко за пределы собственно контроля.

***11.2 Основные функции контроля***

Можно выделить три основные взаимосвязанные функции контроля: диагностическую, обучающую и воспитательную.

**Диагностическая**

**Обучающая**

**Воспитательная**

процесс выявления уровня знаний, умений, навыков, оценка реального поведения студентов

проявляется в активизации работы по усвоению учебного материала

дисциплинирует, организует и направляет деятельность студентов, помогает выявить пробелы в знаниях, особенности личности, устранить эти пробелы, формирует творческое отношение к предмету и стремление развить свои способности

**Развивающая**

Развитие памяти, внимания, логическо­го мышления, мотивации, интереса к предмету, творчества

В учебно-воспитательном процессе все функции тесно взаимосвязаны и переплетены.

**Обучающая функция** – важное предназначение контроля. В ходе выполнения контрольных заданий происходит повторение и закрепление, совершенствование приобретенных ранее знаний путем их уточнения и дополнений, студенты переосмысливают и обобщают пройденный материал, используют знания в практической деятельности. Контроль способствует формированию умений и навыков рационально организовывать учебную деятельность, самостоятельно овладевать знаниями.

**Развивающая функция** контроля заключается в том, что она дает большие возможности для развития личности студента, формирования его познавательных способностей, так как в этом процессе происходит напряжение умственной деятельности. Контроль протекает в условиях обостренной работы внимания, памяти, мышления, воображения. При любой проверке студентам необходимо воспроизводить усвоенное, перерабатывать и систематизировать имеющиеся знания, делать выводы, обобщения, приводить доказательства, что эффективно содействует развитию обучаемого.

Контроль знаний и умений решает и **воспитательную функцию**, т.к. он всегда глубоко затрагивает эмоциональную сферу личности.

Результаты сугубо индивидуальных усилий по усвоению учебного материала становятся предметом общественного суждения. Контроль дисциплинирует студента, воспитывает у него чувство ответственности за свою работу, приучает к систематическому учебному труду, стимулирует регулярную активную учебную деятельность, серьезное и добросовестное отношение к ней. Правильно осуществляя контроль, преподаватель имеет возможность постоянно побуждать студентов к совершенствованию своих знаний и умений, к выработке объективных самооценочных суждений, к развитию потребности в самоконтроле.

***11.3 Методическая функция контроля***

Контроль знаний и умений выполняет методическую функцию. Его процесс и результаты очень важны для совершенствования работы самого преподавателя. Контроль позволяет оценить методы преподавания, увидеть его сильные и слабые стороны, выбрать оптимальные варианты обучающей деятельности.

Контроль дает необходимый учебный и воспитательный эффект при соблюдении ряда требований.

**планомерность и систематичность**

**объективность**

**педагогическая тактичность**

**индивидуальность**

**всесторонность**

|  |
| --- |
| **Методические требования к контролю** |

**Планомерность и систематичность**, т.е. должны осуществляться в соответствии с запланированным ходом учебно-воспитательного процесса, составлять его органическую часть и строиться на основных вопросах программы обучения. Это требует непрерывного изучения уровня овладения студентами системой знаний, умений и навыков. Регулярность контроля позволяет своевременно выявлять и исправлять ошибки, недоработки, принимать меры к их устранению путем соответствующего совершенствования учебного процесса;

**Объективность,** позволяет реально и сопоставимо оценивать успехи и недостатки учебной деятельности студентов, правильно установить степень овладения знаниями и умениями, исключающими субъективные оценочные суждения, основанные на недостаточном изучении студентов. Объективность проверки определяется многими факторами: научной обоснованностью и разработанностью целей и содержания обучения, требованиями к знаниям, умениями и навыками студентов, отбором объектов и содержания проверки, соответствием содержания проверочных заданий целям проверки;

**Всесторонность,** т.е. позволяет наиболее полно выявлять фактический уровень усиления студентами учебной информации, охватывать все разделы программы, обеспечивать проверку не только предметных знаний, но и усвоение мировоззренческих идей, общих учебных и специальных умений и навыков. Контроль не должен ограничиваться только выявлением того, знают и могут студенты воспроизводить усвоенную ими информацию, но и умеют ли пользоваться этой информацией для решения учебных и практических задач. В этом случае контроль обеспечит проверку содержания формируемой у студентов профессиональной деятельности (уровень сформированности основ этой деятельности);

**Индивидуальность**. Овладение знаниями и умениями – процесс индивидуальный. Каждый студент овладевает знаниями и умениями в соответствии со своими психолого-физиологическими особенностями. Ко всем студентам предъявляются одинаковые требования в отношении объема качества знаний, уровня сформированности умений. Но в ряде случаев необходимо принимать во внимание такие индивидуальные качества студентов, как природную медлительность, робость, застенчивость, излишнюю самоуверенность, физические недостатки;

**Педагогическая тактичность**, должна осуществляться в спокойной деловой обстановке. Не следует торопить студентов с ответом или прерывать вопросом. Все замечания, указания и оценку необходимо делать в тактичной и доброжелательной форме.

***11.4 Система проверки и оценки знаний***

Система проверки и оценки знаний, навыков и умений включает взаимосвязанные виды и формы контроля. Их взаимосвязь заключается, прежде всего, в том, что согласовываются цели контроля. Так, общие и конечные его цели вытекают из требований к объему знаний, навыков и умений, а частичные (промежуточные) из установок учебных программ дисциплин. Более детальная проверка (особенно в ходе изучения дисциплин) соответствует целям проведения отдельных занятий. Совокупность различных видов и форм контроля будет являться системой лишь тогда, когда все цели его и частные задачи будут объединены единой структурной схемой. Когда можно проследить, как, на каких этапах, и в какой последовательности осуществляется проверка достижения каждой конечной цели обучения.

* экзамены;
* зачеты;
* устный опрос (собеседование);
* письменные контрольные;
* тестовый контроль;
* рефераты;
* коллоквиумы;
* семинары;
* курсовые работы;
* лабораторные контрольные работы;
* дневниковые записи и отчеты и др.

**Компоненты система контроля в высшей школе**

Компоненты **система контроля в высшей школе**

Наиболее распространенными формами контроля являются: зачеты и экзамены.

Зачеты, в основном, используются для проверки выполнения студентами практических работ, приобретения практических и командных навыков усвоения учебного материала групповых и семинарских занятий, а также дисциплин, по которым не проводятся экзамены. Зачеты обычно проводятся путем индивидуального опроса с предварительной подготовкой студентов или без нее. Опрос может проводиться в присутствии всего учебного взвода или состава группы на учебном месте. В этом случае можно применять коллективное обсуждение поставленных вопросов. Способ проведения зачета выбирается с учетом специфики учебной дисциплины, характера изучаемого материала, степени подготовленности студентов. На зачете обязательно должны учитываться активность студентов на всех видах предшествующих занятий, а также при выполнении индивидуальных заданий, самоподготовках. Зачеты могут проводиться с билетами и без билетов, что не ограничивает преподавателя в выборе контрольных вопросов.

Экзамен является основной формой итогового контроля. Главная его цель состоит в том, чтобы проверить степень и глубину усвоения теоретического материала, навыки и умения применять эти знания при решении конкретных практических задач, а также умение самостоятельно работать со специальной литературой.

Экзамены проводятся по билетам. Преимущество билетной системы состоит в том, что вопросы четко сформулированы. Исключены случаи их дублирования, а все экзаменуемые находятся в равном положении при выборе билета. Обучающая функция экзаменов проявляется в глубоком осознании студентами предмета и методов изучения науки, связи между различными ее сторонами и место в ряду других научных дисциплин.

Одной из сложных задач экзаменатора является точное определение глубины знаний студентов. Существует упрощенная, но важная формула, которой придерживаются многие опытные педагоги: экзаменующийся обязан ответить на три основных вопроса, – «что», «как» и «почему». Это означает, что он должен не только охарактеризовать, например, какой-либо процесс и пояснить, как этот процесс осуществляется, но и вскрыть причины сопутствующих ему явлений, показать характер причинных связей, подойти к раскрытию поставленного перед ним вопроса диалектически.

При проведении контроля знаний надо исходить из следующих принципов:
 - полнота контроля, то есть охват контролем всех студентов в процессе обучения. Этот принцип необходим для обеспечения функции обратной связи;

- плановость контроля, учитывающая весь объем контроля по данной дисциплине по содержанию, уровню, затратам времени и срокам проведения;

- достоверность результатов контроля, что существенно как в учебных, так и в воспитательных целях: оценка сильных и слабых сторон личности студента, интереса к учебе, повышение личной ответственности;

- объективность контроля. Это требование предполагает снижение субъективного влияния преподавателей на результаты контроля. Требование объективности обеспечивается соответствующей разработкой контрольного учебного материала и оценкой знаний студентов на основе этого материала;

- дифференцированность контроля по уровню. Это требование предполагает обязательность соответствия глубины (уровня) контроля тем целям, которые ставились при изучении контролируемого учебного материала;

- автоматизация контроля знаний, то есть применение технических средств с учетом цели контроля и специфики контролируемого учебного материала;

- простота организационных форм проведения контроля. По своей форме система контроля должна быть организована так, чтобы свести к минимуму затраты времени преподавателей и студентов.

***11.5 Основные виды контроля***

При применении программированного контроля про­являются его обучающая и контролирующая функции.

**Основные виды контроля**

**Предварительный (поэтапный)** контроль необходим для получения сведений об исходном уровне познавательной деятельности студентов, а также перед изуче­нием отдельных тем дисциплины. Результаты контроля должны использоваться для адаптации учебного процесса к особенностям данного контингента.

**Текущий контроль** предназначен для управления усвоением знаний и умений студентов.

**Итоговый** – для подведения итогов и определения качества сформированности комплексных умений.

**Заключительный контроль** – государственные экзамены, защита дипломной работы или дипломного проекта, присвоение квалификации Государственной экзамена­ционной комиссией.

Во время устного опроса не только контролируются зна­ния, но тренируется устная речь, развивается педагогичес­кое общение. Письменные работы позволяют документаль­но установить уровень знания материала, но требуют боль­ших затрат времени для преподавателя. Экзамены создают дополнительную нагрузку на психику студента. Курсовые и дипломные работы способствуют формированию творчес­кой личности будущего специалиста. Умелое сочетание раз­ных видов контроля – показатель уровня постановки учеб­ного процесса в вузе и один из важных показателей пе­дагогической квалификации преподавателя.

***11.6****.* ***Критерии оценки и их характеристика***

*Оценка и отметка* являются результатами проведен­ного педагогического контроля.

Оценка – способ и результат, подтверждающий со­ответствие или несоответствие знаний, умений и на­выков студента целям и задачам обучения. Она предпо­лагает выявление причин неуспеваемости, способствует организации учебной деятельности.

*Отметка* – численный аналог оценки. Абсолютиза­ция отметки ведет к формализму и безответственности по отношению к результатам обучения.

|  |
| --- |
| **Критерии оценки и их характеристика** |
| **критерии** | **характеристика** |
| Отлично | ставится за точное и прочное знание ма­териала в заданном объеме. В письменной работе не дол­жно быть ошибок. При устном опросе речь студента дол­жна быть логически обоснована и грамматически пра­вильна |
| Хорошо | ставится за прочное знание предмета при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках (не более одной-двух) |
| Удовлетворительно | за знание предмета с замет­ными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения |
| Неудовлетворительно | за незнание предмета, боль­шое количество ошибок в устном ответе либо в письмен­ной работе  |

***11.7 Педагогическое измерение как метод педагогического контроля***

Наиболее распространенное средство педагогического измерения –педагогический тест. *Педагогический тест* – *это совокупность заданий, отобранных на ос­нове научных приемов для педагогического измерения в тех или иных целях.*

Требования

к организации тестов

* тестирование осуществляется главным образом че­рез программированный контроль. Никому не да­ется преимуществ, все отвечают на одни и те же вопросы в одних и тех же условиях;
* оценка результатов производится по заранее разра­ботанной шкале.

При проведении тестирования учитываются три кри­терия качества теста.

*Надежность* – определение степени погрешностей в педагогической оценке, в вычислении истинного значения оценки. В последнее время получил распространение экс­пертный опрос, когда студента оценивают 2-3 и более пре­подавателей, и посредством коррелирования результатов появляется возможность надежности оценки.

*Валидность теста*  – соответствие форм и методов контроля его цели.

Наиболее распространенные причины невалидности контроля – списывание, подсказка, репетиторское «на­таскивание», снисходительность, чрезмерная требователь­ность, применение какого-либо метода при отсутствии надлежащих условий. В таких случаях результаты конт­роля неадекватны поставленным задачам. В целях повы­шения валидности педагогического контроля применя­ются экспертные оценки контрольного материала для приведения в соответствие требований учебной програм­мы и концепции знания. Концепция знания может зави­сеть от статуса вуза, контингента обучаемых. Соответ­ственно должен варьироваться и контрольный материал.

*Объективность* – критерий, в котором сочетаются на­дежность, валидность плюс ряд аспектов психологическо­го, педагогического, этического, ценностного характера.

 В последние годы значительное внимание уделяется проблеме тестирования в высшей школе, о чем свидетель­ствует большое количество всевозможных научных пуб­ликаций, посвященных исследованию сущности и особен­ностей данного феномена.

Педагогические тесты (ПТ) помогают получить более объективные оценки уровня знаний, умений, навыков, про­верить соответствие требований к подготовке выпускников вузов заданным стандартам, выявить пробелы в подготовке студентов. Педагогический тест следует понимать как систему заданий специфической формы и определенного содержания, расположенных в порядке возрастающей трудности, создаваемой с целью объективной оценки струк­туры и измерения уровня подготовленности обучающихся.

Задания теста представляют собой не вопросы и не за­дачи, а утверждения, которые в зависимости от ответов испытуемых превращаются в истинные или ложные.

**Требования**

**к тестовым заданиям**

* Должны иметь четкую форму;
* Отличаться предметной чистотой содержания;
* Быть логически правильными, технологичными;
* Иметь известную трудность и коррелировать с выбранным критерием.

Из преимуществ педагогических тестов перед тради­ционными методами контроля в вузе можно выделить следующие:

* во-первых, они позволяют повысить объективность контроля, исключить влияние на оценку побочных факторов, таких как личность преподавателя и са­мого обучающегося, их взаимоотношения и т.п.;
* во-вторых, оценка, получаемая с помощью теста, бо­лее дифференцирована. В отличие от традиционных методов контроля, где используется 4-балльная шка­ла, результаты тестирования благодаря особой орга­низации могут быть представлены в более диффе­ренцированном виде, содержащем множество града­ций оценки, а благодаря стандартизированной фор­ме оценки педагогические тесты позволяют соотнес­ти уровень достижений студентов по предмету в це­лом и по отдельным существенным его элементам с аналогичными показателями в группе или любой другой выборке испытуемых;
* в-третьих, тестирование обладает более высокой эффективностью, чем традиционные методы конт­роля. Его можно одновременно проводить как в группе, так и на курсе или факультете. При этом обработка результатов тестирования с использова­нием специальных «ключей» для теста производится намного быстрее, чем, например, проверка письмен­ной контрольной работы;
* в-четвертых, показатели ПТ ориентированы на из­мерение усвоения ключевых понятий, тем, элемен­тов учебной программы, а не конкретной совокуп­ности знаний, как это имеет место при традицион­ной оценке. Применяя батарею ПТ, можно постро­ить профиль овладения студентами всеми элемен­тами учебной программы;
* в-пятых, ПТ обычно компактны и, как правило, легко поддаются автоматизации.

Таким образом, у тестирования как метода контроля есть и свои ограничения. Легче всего с помощью педагоги­ческого теста проверить степень овладения студентами учеб­ным материалом. Проверка глубинного понимания пред­мета, овладения стилем мышления, свойственным изучае­мой дисциплине, в этом случае весьма затруднительна, хотя в принципе возможна. Отсутствие непосредственного кон­такта с обучающимся, с одной стороны, делает контроль более объективным, но, с другой, – повышает вероятность влияния на результат других случайных факторов. Тем са­мым, можно сделать вывод, что наилучший эффект дает сочетание в рамках технологии обучения педагогических тестов с традиционными методами контроля.